

25. januar 2021
Sagsnr. 21/00474
Klagenummer: 1013972
STILAR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFSLAG PÅ OPSÆTTENDE VIRKNING af klage over miljøgodkendelse af sikkerhedsvold i Varde Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Varde Kommunes afgørelse af 18. august 2020 om tillæg til miljøgodkendelse af sikkerhedsvold på V1

, A1, opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2018 om miljøbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 15. september 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har anført, at sikkerhedsvolden kræver en landzonetilladelse, og at VVM-screeningen er mangelfuld, hvilket medfører, at miljøgodkendelsen er ulovlig og ugyldig.

Klager har desuden klaget over Varde Kommunes beslutning om, at sikkerhedsvolden ikke kræver landzonetilladelse til Planklagenævnet.³

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med, at sikkerhedsvolden er en forudsætning for lovlig drift af skydebanen, og at det er nærliggende, at miljøgodkendelsen er behæftet med retlige mangler. Driften af skydebanen bør i stedet begrænses og indrettes efter de aktuelle sikkerhedsforhold, indtil der er vished for, at sikkerhedsvolden lovligt kan opføres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Varde Kommune har den 18. august 2020 meddelt tillæg til miljøgodkendelse til etablering af sikkerhedsvold af ca. 7.000 tons lettere forurenede jord, jf. miljøbeskyttelseslovens § 33.

Sikkerhedsvolden etableres på baggrund af et påbud fra politiet, sikkerhedsvolden skal sikre eventuelle fodgængere på stien på arealet syd for skydebanens skelgrænse.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den påklagede afgørelse er en miljøgodkendelse, der er meddelt med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33.

Miljøbeskyttelseslovens almindelige princip for klagers opsættende virkning i relation til tilladelser, godkendelser eller dispensationer fremgår af lovens § 96, stk. 1:

”§ 96. En klage over en tilladelse, godkendelse eller dispensation har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse

³ 21/00462.

godkendelser og tilladelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.”

Der skal efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at klage over en miljøgodkendelse ikke har opsættende virkning. En sådan situation kan f.eks. foreligge, hvis det på forhånd må vurderes som åbenbart, at en udnyttelse af miljøgodkendelsen i klageperioden vil kunne medføre meget væsentlige miljøproblemer. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, om udnyttelse af miljøgodkendelsen kan medføre uoprettelig skade eller skade, som kun kan genoprettes over lang tid eller ved en større indsats. Endvidere kan særlige grunde foreligge i forbindelse med risikobetonede virksomheder, hvor der kan ske betydelige driftsuheld.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der kan begrunde, at klagen tillægges opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at en eventuel etablering af sikkerhedsvolden ikke vurderes at ville medføre irreversibel skade på miljøet, da sikkerhedsvolden vil kunne fjernes, og de eksisterende forhold retableres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det forhold, at en klage ikke tillægges opsættende virkning, ikke indebærer begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve en påklaget tilladelse, godkendelse eller dispensation, jf. miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 2. Det betyder, at en eventuel udnyttelse af godkendelsen inden nævnets afgørelse foreligger, sker på egen regning og risiko.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Varde Kommunes afgørelse af 18. august 2020 om tillæg til miljøgodkendelse af sikkerhedsvold på V1

, A1

, opsættende virkning.

