

31. januar 2021
Sagsnr. 20/12324
Klagenummer: 1013801
MKA

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFSLAG PÅ OPSÆTTENDE VIRKNING af klage over vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse til asfaltproduktion i Brønderslev Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Brønderslev Kommunes afgørelse af 25. august 2020 om vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse til V 1 ,
A 2 , opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 om miljøbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 9. september 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en gruppe omboende i én klage. Klager har den 15. oktober 2020, den 26. oktober 2020, den 29. november 2020, den 1. december 2020 og den 20. december 2020 indsendt supplerende bemærkninger og materiale til klagen.

Klager har navnlig anført, at

- virksomheden ikke kan overholde støjgrænserne, og at støjgrænserne ikke er i overensstemmelse med den faktiske anvendelse af områderne,
- virksomheden giver anledning til sundhedsskadeligt støj hos de omboende, herunder at vanding- eller sprinklersystemet ikke virker
- virksomheden giver anledning til lugtgener,
- der ikke er udført en risikovurdering af støjvolden, og at støjvolden kan forurene grundvandet,
- der ikke er fastsat vilkår om produktionsloft,
- spildevand fra virksomhedens oplagsplads forurener den lokale å og naturområdet.

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med, at lugtberegningerne viser en lugtbelastning på 500 LE og 145 LE, hvilket kan være sundhedsfarligt for de nærmeste naboer. Anmodningen er desuden begrundet med, at virksomheden overskrider støjgrænserne, og at støvet fra virksomheden kan være sundhedsskadeligt.

Afgørelsen er desuden påklaget af virksomheden den 21. september 2020 for så vidt angår afgørelsens vilkår 6 om støj.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

2.1 Sagens forhistorie

Brønderslev Kommune traf den 4. maj 2016 afgørelse om revurdering af miljøgodkendelse samt tillæg til miljøgodkendelse til virksomheden. Afgørelsen blev påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet henholdsvis den 27. maj 2016 og den 31. maj 2016 af Danmarks Naturfredningsforening og en gruppe omboende.³

³ Sagen overgik pr. 1. februar 2017 til behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 14. december 2018 afgørelse om at stadfæste Brønderslev Kommunes afgørelse af 4. maj 2016 med ændringer.⁴ Nævnet ophævede et vilkår om måling af støvnedfald, og ændrede et vilkår om lugtgener fra virksomhedens faste afkast. Nævnet ophævede desuden støjvilkåret (vilkår 2.4.3) og hjemviste vilkåret til fornyet behandling med følgende bemærkning:

”Indtil Brønderslev Kommune har fastsat de endelige støjvilkår (vilkår 2.4.3) gælder støjvilkårene i vilkår 26a i virksomhedens miljøgodkendelse af 17. marts 1998.

Virksomheden skal inden 3 måneder fra nævnets afgørelse lade foretage en opdateret akkrediteret kortlægning af virksomhedens samlede støjbelastning i virksomhedens omgivelser, hvor effekten af de gennemførte støjdæmpende foranstaltninger er indregnet. Rapport med resultatet af støjkortlægningen fremsendes til Brønderslev Kommune. Såfremt virksomheden ikke kan overholde de eksisterende støjgrænser, skal der laves en teknisk og økonomisk redegørelse for virksomhedens muligheder for at nedbringe støjen. Kommunen fastsætter herefter på baggrund af støjkortlægningen og med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33 eller § 41 de endelige støjvilkår til virksomheden.

Desuden ophæves den del af tillægsgodkendelsen af 4. maj 2016, der omhandler godkendelse til etablering af støjvold, og denne del hjemvises til fornyet behandling.”

2.2 Den påklagede afgørelse

Brønderslev Kommune har den 25. august 2020 truffet afgørelse om vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse. Afgørelsen er meddelt på baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 14. december 2018.

Det fremgår af afgørelsen, at den er truffet i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33 og § 41.

Vilkåret om lugtgener, som Miljø- og Fødevareklagenævnet fastsatte ved afgørelsen af 14. december 2018, videreføres uændret med den påklagede afgørelse (vilkår 4).

I forhold til virksomhedens nedknusningsaktiviteter flyttes nedknusningspladsen for genbrugsasfalt til en placering nord for A 1, og antallet af årlige nedknusninger øges fra 5 til 6 ligesom tidsrummet, hvori der tillades knusning, øges med 1 time, og i forhold til grubning med 5 timer. Desuden ændres varigheden af hver nedknusningsperiode fra 2 uger ad gangen til 14 dage regnet som aktive nedknusningsdage (vilkår 7 og vilkår 8).

⁴ Sagsnr. NMK-10-01090.

I forhold til virksomhedens oplag af asfaltmaterialer ophæves et tidligere meddelt vilkår om maksimalt oplag. Af den miljøtekniske vurdering fremgår, at de hyppigere nedknusninger vil medføre, at oplaget på oplagspladsen vil blive mindre.

I forhold til støj fastsættes nye støjgrænser for virksomheden (vilkår 5 og vilkår 6) således, at der bl.a. fastsættes støjgrænser på 55/45/40 og 60/56/55 for områder med blandet bolig og erhverv. Det fremgår videre af afgørelsen at den støjvold, som er etableret omkring oplagsområdet for genbrugsasfalt syd for A 1, skal fjernes og erstattes med et 3 m fast støjhegn. Støjvolden skal være fjernet og erstattet med støjhegn senest den 1. januar 2021 (vilkår 7 og vilkår 13).

Der er fastsat vilkår om, at neddelingsanlægget skal være forsynet med støvforebyggende foranstaltninger som f.eks. et vandings- eller sprinkler-system eller andet system.

Det fremgår af afgørelsen, at virksomheden har ansøgt om afledning af spildevand fra oplagspladsen syd for A 1 til offentligt renseanlæg. Brønderslev Kommune vil meddele en selvstændig tilslutningstilladelse hertil i forlængelse af den påklagede afgørelse.

Det fremgår af afgørelsen, at tillægget til miljøgodkendelsen er gyldig straks efter modtagelsen. Det fremgår videre, at vilkår fastsat ved påbud skal efterkommes straks, og at en klage ikke har opsættende virkning for disse vilkår.

2.3 Brønderslev Kommunes bemærkninger

Brønderslev Kommune har den 11. september 2020 vedrørende klagers anmodning om opsættende virkning anført, at kommunen ikke ønsker, at klagen tillægges opsættende virkning, da afgørelsen blandt andet begrænser støjgener i forhold til naboer i boligområdet. Kommunen har desuden bemærket, at vilkårene i afgørelsen i vid udstrækning implementerer Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 14. december 2018, og at der er foretaget en grundig afklaring af de miljømæssige påvirkninger. Det er kommunens vurdering, at de udarbejdede støjberegninger dokumenterer, at virksomheden vil kunne overholde de fastsatte støjgrænseværdier. Det er endvidere kommunens vurdering, at den fremtidige drift og indretning samt de støjdæpende tiltag, der er lagt til grund for afgørelsen, vil medføre en fortsat reduceret støjpåvirkning ved alle naboer og især ved alle boligfølsomme formål. Det er kommunens vurdering, at afgørelsen ikke medfører uoprettelig skade.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Brønderslev Kommune har den 25. august 2020 truffet afgørelse om vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse.

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning.

Med hensyn til støj har klager begrundet anmodningen med, at virksomheden ikke overholder de fastsatte støjgrænser (vilkår 5). Brønderslev Kommune har besluttet, at klagen ikke tillægges opsættende virkning, og det er derfor op til kommunen som tilsynsmyndighed at håndhæve de fastsatte vilkår. Klage over tilsyn kan rettes til Ankestyrelsen. Idet de fastsatte støjgrænser yder en bedre beskyttelse i forhold til støjgrænserne fastsat i virksomhedens miljøgodkendelse af 17. marts 1998, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke anledning til at behandle anmodningen om opsættende virkning for så vidt angår denne del af afgørelsen.

Med hensyn til støv og lugt er der i miljøgodkendelsen af 4. maj 2016 fastsat vilkår om, at virksomheden ikke må give anledning til væsentlige lugt- og støvgener uden for virksomhedens område, og der er ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 14. december 2018 fastsat vilkår om grænseværdier for lugtimmission fra virksomhedens faste afkast. Den påklagede afgørelse fastsætter ikke ændringer heri, og Miljø- og Fødevareklagenævnet kan derfor ikke træffe afgørelse om opsættende virkning i forhold til disse vilkår. Det er op til Brønderslev Kommune som tilsynsmyndighed at håndhæve vilkåret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår på denne baggrund anmodningen om at klagen tillægges opsættende virkning således, at klager ønsker bedst mulig beskyttelse af omgivelserne og dermed opsættende virkning for så vidt angår vilkårene om øget antal af årlige nedknusninger, øget varighed af hver nedknusning, og ophævelse af det maksimale oplag af genbrugsasfalt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at afgørelsens vilkår om at antallet af årlige nedknusninger øges, og at varigheden af hver nedknusning øges, og vilkåret om ophævelse af det maksimale oplag af genbrugsasfalt er truffet med hjemmel i miljøbeskyttelseslovens § 33, idet der er tale om udvidelse af allerede godkendte aktiviteter.

Miljøbeskyttelseslovens almindelige princip for klagers opsættende virkning i relation til tilladelser, godkendelser eller dispensationer fremgår af lovens § 96, stk. 1:

”§ 96. En klage over en tilladelse, godkendelse eller dispensation har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse godkendelser og tilladelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.”

Der skal efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at klage over en godkendelse ikke har opsættende virkning. En sådan situation kan f.eks. foreligge, hvis det på forhånd må vurderes som åbenbart, at en udnyttelse af godkendelsen i klageperioden vil kunne medføre meget væsentlige miljøproblemer. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, om udnyttelse af godkendelsen kan medføre uoprettelig skade eller skade, som kun kan genoprettes over lang tid eller ved en større indsats. Endvidere kan særlige grunde foreligge i forbindelse med risikobetonede virksomheder, hvor der kan ske betydelige driftsuheld. Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der kan begrunde, at klagen over tillægsgodkendelsen tillægges opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at støj og støv fra aktiviteter i det omfang, der godkendes med den påklagede afgørelse, sjældent vil medføre uoprettelig skade eller skade, som kun kan genoprettes over lang tid eller ved en større indsats. Nævnet har desuden lagt vægt på, at virksomheden har vilkår om støjgrænser, og at virksomheden ikke må give anledning til væsentlige støv- og lugtgener. Nævnet har desuden lagt vægt på, at den påklagede afgørelse ikke fastsætter nye vilkår om oplagspladsens størrelse eller placering, samt at det fremgår af sagens oplysninger, at oplaget ikke vil blive større i forhold til den maksimale tilladte mængde i det tidligere fastsatte vilkår.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det forhold, at en klage ikke tillægges opsættende virkning, ikke indebærer begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve en afgørelse om vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse. Det betyder, at en eventuel udnyttelse af miljøgodkendelsen inden nævnets afgørelse foreligger, sker på egen regning og risiko.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Brønderslev Kommunes afgørelse af 25. august 2020 om vilkårsændringer samt tillæg til miljøgodkendelse til V 1 ,
A 2 , opsættende virkning.