

16. februar 2021
Sagsnr. 21/00263
SOJAAN

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på anmodning om opsættende virkning i sag om påbud om nulstilling af fødevarelokaler i Vejle Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter fødevarelovens § 58 a, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 5. januar 2021 om afslag på at tillægge klagen af 28. december 2020 opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 999 af 2. juli 2018 om fødevarer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Sagen vedrører Fødevarestyrelsens afgørelse af 5. januar 2021 om afslag på at tillægge klagen af 28. december 2020 opsættende virkning. Afslaget medfører, ifølge klagevejledningen, at styrelsen af egen drift indbringer klagers anmodning om opsættende virkning for Miljø- og Fødevareklagenævnet, som herefter tager stilling til, om klagen skal tillægges opsættende virkning.

Klager har ikke anført nogle specifikke synspunkter for, at klagen bør tillægges opsættende virkning. Klager har overordnet anført, at et påbud om nulstilling af fødevarelokaler er for indgribende en foranstaltning set i forhold til de konstaterede forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

Fødevarestyrelsen har den 18. december 2020 påbudt klager at nulstille virksomhedens fødevarelokaler ved rengøring og desinfektion af alle overflader og daglig udtagelse af minimum 15 rengøringsprøver. Afgørelsen er begrundet med, at der er fundet *Listeria monocytogenes* i et high risk område, der burde være sterilt. Det fremgår desuden, at påbuddet er givet, fordi klager ikke har overholdt hygiejneforordningens artikel 4, stk. 2, jf. bilag II, kap. I, pkt. 1, kap. V, pkt. 1, litra a, og kap. IX, pkt. 3.³

Klager har den 28. december 2020 påklaget afgørelsen til Miljø- og Fødevareklagenævnet. I forbindelse med klagen har klager anmodet om opsættende virkning.

2.1 Den påklagede afgørelse

Fødevarestyrelsen har den 5. januar 2021 truffet afgørelse om afslag på klagers anmodning om at tillægge klagen af 28. december 2020 opsættende virkning. Styrelsen har begrundet afslaget med, at der ikke foreligger tilstrækkeligt vægtige grunde til at tillægge klagen opsættende virkning ud fra hensynet til fødevaresikkerheden, idet tilstedeværelse af *Listeria monocytogenes* i miljøet kan udgøre en fare for fødevaresikkerheden.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Udgangspunktet i dansk ret er, at man skal følge en afgørelse fra en offentlig myndighed, selvom man har klaget over afgørelsen. Dette udgangspunkt gælder også på fødevareområdet. Udgangspunktet kan fraviges, hvis hensynet til virksomheden vejer tungere end de øvrige hensyn, der kan være i sagen. Der kan eventuelt fastsættes bestemte vilkår.

³ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 853/2004 af 29. april 2004 om fødevarehygiejne.

Ved afgørelser om opsættende virkning skal hensynet til det offentlige interesse i, at gennemførelsen af afgørelsen ikke udsættes, afvejes over for arten og omfanget af den skade, klager kan blive påført.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ud fra et forsigtighedsprincip og hensynet til fødevaresikkerheden og forbrugerne, at der foreligger tilstrækkeligt vægtige grunde til ikke at tillægge klagen opsættende virkning.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at hensynet til forbrugerne og fødevaresikkerheden vejer tungere end hensynet til den skade, som klager vil blive påført ved at skulle følge påbuddet, inden nævnet har truffet afgørelse i klagesagen. Nævnet har ved vurderingen inddraget formålet med reglerne om rengøring og beskyttelse af fødevarer mod kontaminering, navnlig at beskytte forbrugerne og sikre fødevaresikkerheden. Efter nævnets vurdering foreligger der ikke i øvrigt oplysninger om tungtvejende hensyn, som kan begrunde en tilsidesættelse af hensynet til forbrugeren og fødevaresikkerheden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det forhold, at en klage ikke tillægges opsættende virkning, ikke indebærer begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve et påbud om nulstilling af fødevarelokaler.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 5. januar 2021 om afslag på at tillægge klagen af 28. december 2020 opsættende virkning.