

27. januar 2021
Sagsnr.: 20/13432
NBB

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af indskærpelse i sag om beskyttelse af fødevarer mod kontaminering i Ringkøbing-Skjern Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter hygiejneforordningens artikel 4, stk. 2, jf. bilag II, kap. IX, pkt. 3,¹ jf. fødevarelovens § 58 a, stk. 1.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens indskærpelse af 22. oktober 2020 om, at fødevarer i alle led skal beskyttes mod kontaminering, der kan gøre dem uegnede til konsum eller sundhedsfarlige.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) Nr. 853/2004 af 29. april 2004 om fødevarehygiejne.

² Lovbekendtgørelse nr. 999 af 2. juli 2018 om fødevarer.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Indskærpelsen er den 29. oktober 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden.

Klager har anført, at brugte og ubrugte plastikhandsker ikke opbevares sammen, idet ubrugte handsker ligger på lageret i original emballage. Ifølge klager var de handsker, som den tilsynsførende fandt i affaldsskuffen, affald og ikke tiltænkt kundebrug.

Videre har klager oplyst, at der til kundernes håndtering af brød benyttes blå handsker. Klager har påpeget, at de farveløse handsker i affaldsskuffen ikke anvendes i brødsburet. Til støtte herfor har klager medsendt fotos af handsker og brødsburet.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede indskærpelse

Fødevarestyrelsen har ved et kontrolbesøg den 22. oktober 2020 konstateret, at klager har opbevaret nye, ubrugte plasthandsker uden indpakning sammen med brugte plasthandsker i skuffen under ta' selv brødsburet i butiksområdet. Skuffen under brødsburet var brudt med vippelåge og opmærket med et symbol for affald, og var således, efter styrelsens opfattelse, beregnet til kundernes brugte plasthandsker.

Det fremgår af kontrolrapporten, der blev udfyldt under kontrolbesøget, at klager til de konstaterede forhold har bemærket, at plasthandskerne vil blive fjernet under tilsynet og bortskaffet.

Fødevarestyrelsen har under kontrolbesøget mundtligt indskærpet, at fødevarer i alle led skal beskyttes mod kontaminering, der kan gøre dem uegnede til konsum eller sundhedsfarlige. Indskærpelsen med klagevejledning fremgår ligeledes af kontrolrapporten.

Indskærpelsen medførte gebyrbelagt, opfølgende kontrol.

Klager har den 26. oktober 2020 udbedt sig en skriftlig begrundelse for indskærpelsen.

På baggrund heraf har Fødevarestyrelsen den 28. oktober 2020 sendt en skriftlig begrundelse for indskærpelsen. Det fremgår heraf, at indskærpelsen er givet i medfør af hygiejneforordningens artikel 4, stk. 2, jf. bilag II, kap. IX, pkt. 3. Styrelsen har desuden vurderet, at sammenblandingen af brugte og ubrugte handsker til kundernes håndtering af fødevarer uden emballage har medført en risiko for kontaminering af de ubrugte handsker og dermed de fødevarer, der håndteres med dem.

2.2 Fødevarestyrelsens bemærkninger til klagen

Fødevarestyrelsen har den 26. november 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Fødevarestyrelsen oplyst, at kontrollen er udtryk for et øjebliksbillede af den konkrete tilstand i den pågældende virksomhed på kontroltidspunktet, og at styrelsen skal reagere ved konstaterede overtrædelser af fødevarelovgivningen.

Herefter har Fødevarestyrelsen oplyst, at klagers billeder er taget i betragtning, men at disse ikke har påvirket afgørelsens udfald.

Fødevarestyrelsen har desuden bemærket, at de ubrugte handsker ikke bar præg af at være affald, og at det, af personalets bemærkninger under tilsynet, ligeledes ikke fremgik, at dette var tilfældet. På denne baggrund har styrelsen vurderet, at personalet havde forventet at skulle bruge handskerne, da de ellers ville være blevet fjernet. Styrelsen har videre vurderet, at kunderne ikke har kunnet skelne mellem de brugte og ubrugte handsker, da de blev opbevaret i samme skuffe, hvorved kunderne har kunne anvende brugte handsker til håndtering af de uemballerede fødevarer. Styrelsen har på denne baggrund vurderet, at fødevarerne ikke blev beskyttet mod kontaminering.

Herefter har Fødevarestyrelsen bemærket, at der i en tilsvarende affaldsskuffe ved siden af, blev opbevaret rengøringsartikler. Styrelsen har vurderet, at rengøringsartiklerne og de ubrugte handsker var tiltænkt personalets rengøring af brødsbålet. Herefter har styrelsen oplyst, at årsagen til handskernes placering i affaldsskuffen, og deres farve, ikke ændrer styrelsens vurdering af, at de uemballerede fødevarer har været i risiko for kontaminering. Styrelsen har hertil bemærket, at rengøringsudstyr skal opbevares hygiejnisk, så der ikke kan ske krydssmitte til fødevarer.

Yderligere har Fødevarestyrelsen anført, at en indskærpelse er en nødvendig og proportional foranstaltning for at sikre overholdelse af fødevarelovgivningen. Styrelsen har desuden angivet, at en indskærpelse er den mildeste sanktion, der kan gøres brug af ved konstaterede overtrædelser af lovgivningen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ledere af fødevarevirksomheder, der udfører et led i produktionen, forarbejdningen og distributionen af fødevarer, skal overholde de almindelige hygiejnebestemmelser i bilag II, jf. hygiejneforordningens artikel 4, stk. 2.

I alle produktions-, tilvirknings- og distributionsled skal fødevarer beskyttes mod kontaminering, som kan gøre dem uegnede til konsum og sundhedsfarlige, jf. hygiejneforordningens bilag II, kap. IX, pkt. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke har overholdt hygiejneforordningens artikel 4, stk. 2, jf. bilag II, kap. IX, pkt. 3.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på Fødevarestyrelsens oplysning om, at der blev opbevaret såvel brugte som ubrugte plasthandsker i brødskabets affaldsskuffe. Nævnet har yderligere tillagt det vægt, at der i samme brødskab blev opbevaret uemballerede fødevarer. Nævnet har i den forbindelse ikke fundet grundlag for at tilsidesætte styrelsens vurdering af, at det, under de foreliggende omstændigheder, ikke var muligt for forbrugerne at skelne mellem de ubrugte og brugte handsker, og at det derved har været muligt for kunderne at anvende de brugte handsker ved håndtering af fødevarerne. Samtidig har nævnet ikke fundet grundlag for at tilsidesætte styrelsens faglige vurdering af, at der herved var risiko for kontaminering af fødevarerne. På denne baggrund har nævnet vurderet, at fødevarerne ikke er blevet beskyttet mod kontaminering, der kan gøre dem uegnede til konsum eller sundhedsfarlige, jf. hygiejneforordningens bilag II, kap. IX, pkt. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at årsagen til den fælles opbevaring af brugte og ubrugte handsker i affaldsskuffen er sagen uvedkommende, idet der herved var risiko for kontaminering af de uemballerede fødevarer i brødskabet, jf. nævnets vurdering ovenfor.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens indskærpelse af 22. oktober 2020 om, at fødevarer i alle led skal beskyttes mod kontaminering, der kan gøre dem uegnede til konsum eller sundhedsfarlige.