

26. januar 2021  
Sagsnr. 20/12507  
Klagenr. 1015856  
JSE

## AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

### MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2  
8800 Viborg

### AFVISNING AF KLAGE over dispensation fra fredning til opsætning af hegn og vandbeholder i Aalborg Kommune

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens<sup>1</sup> § 78, stk. 3 og § 86.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig dels afgørelse af 7. september 2020 om dispensation fra fredningen af Lindholm Høje til opsætning af hegn og vandbeholder på matr. nr. F 1, beliggende på adressen A 1, 9400 Nørresundby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 1. november 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en gruppe naboer, hvoraf den ene repræsenterer de øvrige.

- Klager har navnlig anført, at offentligheden bør have adgang til ejendommen i rekreativt øjemed, og
- området for det ansøgte er hjemsted for fugle, dyr og planteliv.

## **2. Sagens oplysninger**

Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del, har den 7. september 2020 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, truffet afgørelse om dispensation til opførelse af hegn og vandbeholder inden for fredningen af Lindholm Høje.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet efter en besigtigelse af arealerne har vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil blive synligt fra Lindholm Høje, da det er skjult blandt slørende beplantning. Det fremgår desuden af afgørelsen, at dispensationen er givet på vilkår af, at beplantningen opretholdes, samt at Aalborg Historiske Museum kontaktes, når projektet iværksættes.

Klager har ved e-mail dateret den 4. oktober 2020 indsendt klagen til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig del.

Den 5. oktober 2020 udløb klagefristen, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1.

Den 1. november 2020 har klager indsendt klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet via klageportalen.

Den fremgår af klagen, at den er indgivet på vegne af en gruppe naboer, som angiver at repræsentere en række interesser vedrørende ejendommen A 1 . Klager har anført, at man ønsker at sikre offentlighedens adgang til et rekreativt område, som har været en attraktiv biotop for fugle, dyre og planteliv. Klager har oplyst, at V 1 ikke har været i stand til at indgive klage på grund af valg til bestyrelsen. Klager anmodede i den forbindelse Fredningsnævnet om at acceptere og realitetsbehandle klagen, som blev indgivet.

## **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

### **3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, kan afgørelser efter lovens § 50, stk. 1, påklages af:

- 1) adressaten for afgørelsen,
- 2) ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- 3) offentlige myndigheder,
- 4) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
- 5) lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- 6) landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- 7) landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke er klageberettiget i den konkrete sag.

Nævnet har herved lagt vægt på, at ejere af omkringliggende ejendomme ikke er klageberettigede, idet nabohensyn/-interesser ikke er beskyttet i naturbeskyttelsesloven, heller ikke selvom flere naboer har skrevet under på en liste eller har samlet sig i en gruppe. En gruppe af naboer er derfor ikke klageberettiget.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har desuden vurderet, om gruppen af naboer bag klagen kunne udgøre en forening i naturbeskyttelseslovens forstand, og dermed eventuelt være klageberettiget efter naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, nr. 5. Nævnet finder ikke, at gruppen af naboer har karakter af en sådan forening, hvorfor gruppen ikke er klageberettiget efter den pågældende bestemmelse. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at gruppen ikke udviser de kendetegn, der er karakteristiske for en forening, herunder at være oprettet ved en stiftende generalforsamling og at være underlagt vedtægter.

### 3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3

### 3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlig dels afgørelse af 7. september 2020 om dispensation til opsætning af hegn og vandbeholder inden for fredningen af Lindholm Høje på matr. nr. F 1 be-  
liggende på adressen A 1 , 9400 Nørresundby.