

6. januar 2021
Sagsnr.: 20/09421
SOJAAN

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af forbud i sag om markedsføring af novel food i Mariagerfjord Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter fødevarelovens § 52, stk. 1,¹ og novel food-forordningens artikel 6, stk. 2,² jf. fødevarelovens § 58 a, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 28. maj 2020, sendt skriftligt den 20. juli 2020 om forbud mod markedsføring af produkter med indhold af CBD.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 999 af 2. juli 2018 om fødevarer.

² Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2015/2283 af 25. november 2015 om nye fødevarer.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. august 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden.

Klager har navnlig anført, at der er tale om en hollandsk virksomhed.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Fødevarestyrelsen har ved et kontrolbesøg den 28. maj 2020 konstateret, at klager har markedsført produkterne Cheap-oils 5 %, 15 % og 25 % på hjemmesiden www.cheap-oils.dk. Endvidere har styrelsen konstateret, at klager har markedsført produkterne Prof-cbd cannabidolie 2,5 %, 5 %, 15 %, 25 %, og Cibdol cannabisolie 10 % på hjemmesiden www.prof-cbd.dk. Derudover har styrelsen konstateret, at produkterne blev markedsført som fødevarer med indhold af CBD ved følgende udsagn:

”Olien skal helst lægges på en ske og hældes under tungen, men den kan dryppes på en sukkerknald, eller skylles ned med vand, saft eller andet.”,

”Cheap-oils CBD er et højt forædlet produkt, der er fremstillet af økologisk Hamp. Den er filtreret og koncentreret så den kun indeholder de gavnlige Cannabinoider og ikke det forbudte og euforiserende stof THC.”, og

”De aktive stoffer findes i blomsten og bladene fra planten Cannabis Sativa. Der kan anvendes flere metoder når man fremstiller CBD olie. Valg af den rigtige metoder er afgørende for, om de aktive stoffer bevares. Det er derfor vigtigt, at det er den helt rigtige metode, der bruges, under udvindingen. Cheap-oils CBD anvender CO2-ekstraktion der sikrer det reneste og mest virksomme produkt. Vi har valgt at opløse CBD koncentratet i en olie der minder om sommerblomster for at få den bedste smag.”

Det fremgår af kontrolrapporten, der blev udfyldt under kontrolbesøget, at klager til de konstaterede forhold har bemærket følgende:

”Vi er en hollandsk virksomhed.”

Fødevarestyrelsen har under kontrolbesøget nedlagt forbud mod markedsføring af de pågældende produkter med indhold af CBD. Forbuddet er sendt skriftligt den 20. juli 2020. Det fremgår af forbuddet, at dette er udstedt i medfør af fødevarerlovens § 52, stk. 1, fordi klager ikke har overholdt novel food-forordningens artikel 6, stk. 2. Endvidere fremgår det, at CBD (cannabinoider) betragtes som en novel food i EU.

Derudover har Fødevarestyrelsen begrundet afgørelsen med, at der ikke foreligger dokumentation for konsum i nævneværdig grad af CBD før den

15. maj 1997, samt at der ikke foreligger en novel food-godkendelse. Derfor må produkterne, efter styrelsens vurdering, ikke markedsføres, idet ingrediensen ikke er vurderet som sikker at indtage for forbrugerne.

Fødevarestyrelsen har yderligere vurderet, at virksomheden er dansk, idet der er tale om markedsføring via danske hjemmesider rettet mod danske forbrugere. I den forbindelse har styrelsen påpeget, at der på hjemmesiderne er angivet en dansk adresse.

2.2 Klagers indhold

Indledningsvis har klager udtrykt forundring over at have modtaget en afgørelse, idet hjemmesiderne er ejet og drevet af en hollandsk virksomhed. Klager har oplyst, at hjemmesiderne er på hollandsk, tysk, engelsk, norsk, svensk og dansk, samt at det ved opslag på DK-hostmaster kan ses, at hjemmesiderne er hollandsk ejet. Ligeledes fremgår det, ifølge klager, af hjemmesidernes handelsbetingelser, at virksomheden er hollandsk.

Ifølge klager er virksomheden momsregistreret i både Holland, Danmark og Norge, fordi dette er et krav. Efter klagers opfattelse er der, uanset momsregistreringen, stadig tale om en hollandsk virksomhed. Klager har hertil oplyst, at der anvendes en dansk betalingsløsning og et dansk kontrollaboratorie alene af den grund, at det er de bedste leverandører.

2.3 Fødevarestyrelsens bemærkninger til klagen

Fødevarestyrelsen har den 21. august 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Det fremgår af bemærkningerne, at Fødevarestyrelsen har opfattet klagen som en klage over styrelsens adgang til at træffe afgørelse over for virksomheden grundet dennes beliggenhed i Holland og ikke forbuddets indhold. Styrelsen har vurderet, at der i sagen er tale om fødevareaktiviteter, der er underlagt styrelsens kontrol. Ved vurderingen har styrelsen lagt vægt på, at produkterne markedsføres fra danske hjemmesider rettet mod danske forbrugere.

Endvidere har Fødevarestyrelsen lagt vægt på, at klager på hjemmesiden www.cheap-oils.dk har henvist til en dansk adresse, som også er opgivet som returadresse på hjemmesiden www.prof-cbd.dk. På sidstnævnte hjemmeside er der, ifølge styrelsen, også angivet en hollandsk adresse. I forlængelse heraf har styrelsen angivet, at førstnævnte hjemmeside, ifølge DK Hostmaster, er registreret på adressen i Holland. Styrelsen har oplyst, at der på begge hjemmesider alene er opgivet dansk telefonnummer. Dette betyder, efter styrelsens vurdering, at forbrugere i de øvrige EU-lande, der ønsker at kontakte virksomheden, på linje med de danske forbrugere, skal kontakte et dansk telefonnummer.

I den forbindelse har Fødevarestyrelsen påpeget, at telefonnummeret tilhører klager, og at klager er registreret på den danske adresse, der er opgivet

på hjemmesiderne. Styrelsen har på denne baggrund vurderet, at hjemmesiderne drives fra adressen i Danmark, og at markedsføringen af CBD-olier på hjemmesiderne ligeledes udføres fra den pågældende adresse. På samme grundlag er det styrelsens vurdering, at klager er underlagt kontrol af de danske fødevaremyndigheder. Dermed er styrelsen rette myndighed til at udstede et forbud mod markedsføring af de ulovlige produkter for så vidt angår aktiviteterne fra den danske adresse.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Fødevarestyrelsens adgang til at træffe afgørelse over for klager
- 2) Forbuddet mod markedsføring

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Fødevarestyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Fødevarestyrelsens adgang til at træffe afgørelse over for klager

Ved en fødevarevirksomhed forstås ethvert offentligt eller privat foretagende, som med eller uden gevinst for øje udfører en hvilken som helst aktivitet, der indgår som et hvilket som helst led i produktionen, tilvirkningen eller distributionen af fødevarer, jf. fødevareforordningens artikel 3, nr. 2.⁴

Ved produktions-, tilvirknings- og distributionsled forstås alle led, herunder import, fra og med den primære produktion af fødevarer til og med opbevaringen, transporten, salget eller leveringen til den endelige forbruger, jf. fødevareforordningens artikel 3, nr. 16.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Fødevarestyrelsen kan træffe afgørelse vedrørende markedsføringen af klagers produkter i Danmark.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at de aktiviteter, som klager har udført fra Danmark, er omfattet af definitionen af distribution af fødevarer i fødevareforordningens artikel 3, nr. 16. Nævnet har støttet vurderingen på bestemmelsens ordlyd, hvorefter produktions-, tilvirknings- og distributionsled dækker over alle led til og med salget eller

⁴ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 178/2002 af 28. januar 2002 om generelle principper og krav i fødevarelovgivningen, om oprettelse af Den Europæiske Fødevaresikkerhedsautoritet og om procedurer vedrørende fødevaresikkerhed.

leveringen til den endelige forbruger. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at produkterne med indhold af CBD er markedsført fra danske hjemmesider, at markedsføringssproget er dansk, samt at der på hjemmesiderne er henvist til en dansk adresse og et dansk telefonnummer. Nævnet har også lagt vægt på, at klager er registreret på den pågældende adresse og under det pågældende telefonnummer. Efter nævnets vurdering er markedsføringen af produkterne på de omhandlende hjemmesider derfor foregået fra Danmark.

På baggrund af at distributionen af fødevarer, jf. ovenfor, er foregået fra den danske adresse, er det ligeledes Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at klager har drevet fødevarevirksomhed herfra, i overensstemmelse med definitionen i fødevareforordningens artikel 3, nr. 2. Nævnet har baseret vurderingen på bestemmelsens ordlyd, hvorefter ethvert foretagende, der udfører en aktivitet, der indgår som et hvilket som helst led i distributionen af fødevarer, er en fødevarevirksomhed. Dermed finder nævnet, at klagers aktiviteter er underlagt kontrol af Fødevarestyrelsen, og at styrelsen er bemyndiget til at træffe afgørelse omkring markedsføring af klagers produkter i Danmark.

3.2.2 Forbuddet mod markedsføring

Fødevarestyrelsen træffer de afgørelser, herunder meddeler de påbud og forbud, der anses for nødvendige for at sikre overholdelsen af de krav, der er fastsat i fødevarelovgivningen eller i Den Europæiske Unions forordninger og direktiver, jf. fødevarelovens § 52, stk. 1.

Kun nye fødevarer, der er godkendt og opført på EU-listen, må markedsføres i Unionen som sådanne eller anvendes i eller på fødevarer i overensstemmelse med de anvendelsesbetingelser og de mærkningskrav, der er angivet i listen, jf. novel food-forordningens artikel 6, stk. 2.

Det fremgår af EU's Novel Food Catalogue om Cannabidiol (CBD), at produktet, i henhold til den information, der er tilgængelig for medlemsstaternes kompetente myndigheder, ikke blev anvendt til konsum eller fødevarer ingrediens før den 15. maj 1997. Derfor må produktet ikke markedsføres som en fødevarer ingrediens i EU, før der foreligger en godkendelse af produktet i henhold til novel food-forordningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke har overholdt novel food-forordningens artikel 6, stk. 2.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at produkterne indeholder Cannabidiol (CBD). Nævnet har også lagt vægt på, at CBD og fødevarer med indhold heraf, ifølge EU's Novel Food Catalogue, er novel food og skal godkendes inden de må markedsføres i EU. I forlængelse heraf har nævnet lagt vægt på, at produkterne ikke er blevet godkendt som novel food forud for markedsføringens påbegyndelse. På denne baggrund vurderer nævnet, at klager har markedsført produkterne i strid med

novel food-forordningens artikel 6, stk. 2, idet disse er blevet markedsført uden den fornødne godkendelse. Nævnet finder dermed ligeledes, at Fødevarestyrelsen korrekt har meddelt forbud mod markedsføring af de pågældende produkter i medfør af fødevarelovens § 52, stk. 1, samt at forbuddet har været nødvendigt for at sikre overholdelsen af novel food-forordningens artikel 6, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fødevarestyrelsens afgørelse af 28. maj 2020, sendt skriftligt den 20. juli 2020 om forbud mod markedsføring af produkter med indhold af CBD.