

16. december 2020
Sagsnr. 20/07509 og 20/07510
Klagenr. 1010499 og 1010984
MJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE i sag om tilladelse til reguleringsprojekt i Ringkøbing-Skjern Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandløbslovens § 84, stk. 1, jf. § 80, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 12. maj 2020 om tilladelse til forlægning af Sandbæk mellem st. 900 og st. 946, beliggende matr. nr. F 1

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 om vandløb.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er henholdsvis den 8. og 20 juni 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende.

Klager har navnlig anført, at Ringkøbing-Skjern Kommune i tilladelsen efter vandløbsloven til omlægning af Sandbæk har tilsidesat naturbeskyttelseslovens⁴ § 3 og reglerne om Bilag IV-arter.⁵

Det er klagers opfattelse, at Ringkøbing-Skjern Kommune har godkendt lokalplan nr. 433 og meddelt tilladelse til omlægning af Sandbæk, da det kan give ejerne af området en økonomisk gevinst. Klager har hertil anført, at der ikke kan meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, når der er tale om økonomiske interesser.

2. Sagens oplysninger

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 12. maj 2020 i medfør af vandløbslovens § 17 meddelt tilladelse til et reguleringsprojekt af Sandbæk, beliggende på matr. nr. F 1 .

Reguleringsprojektet indebærer en forlægning af Sandbæk mellem st. 900 og st. 946 og omfatter en strækning på 46 meter. Det fremgår af afgørelsen, at det er nødvendigt med en omlægning af Sandbæk for at kunne realisere områdets lokalplan.

Ringkøbing-Skjern Kommune har den 21. maj 2019 vedtaget lokalplan nr. 433. Lokalplanen har til formål, at give mulighed for etablering af tre bygninger på op til fem etager, der skal anvendes til beboelse. Området skråner ned mod Sandbækken, og det fremgår af lokalplanen, at dele af bækken skal omlægges for at gøre plads til bebyggelsen.

Klagers ejendom er beliggende ca. 100 meter fra projektstrækningen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af vandløbslovens § 84, stk. 1, at følgende er klageberettiget i forhold til vandløbsmyndighedens afgørelser om regulering:

1. den, afgørelsen er rettet til,
2. enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald og
3. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

At have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald betyder, at man skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad. Denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have for alle og enhver inden for en større personkreds. Afgørelsens retlige eller faktiske konsekvenser skal med andre ord være mere udprægede for klager end for de fleste andre fysiske eller juridiske personer, og eventuelle følger for den pågældende skal have en vis vægt.

En mere almindelig interesse, herunder en ideelt betonet interesse, i et områdes natur- og miljøforhold eller en mere indirekte interesse vil ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse.

Klageretten omfatter således f.eks. ikke naboer eller beboere i det pågældende område i almindelighed, medmindre de i den konkrete sag har en væsentlig individuel interesse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på baggrund af sagens oplysninger, at klager ikke er klageberettiget i forhold til kommunens afgørelse efter vandløbsloven, da klager ikke har en individuel og væsentlig interesse i afgørelsen. Ved vurderingen har nævnet navnlig lagt vægt på, at klagers ejendom er beliggende ca. 100 meter fra projektstrækningen, samt at klager ikke er specielt påvirket af afgørelsen i forhold til andre borgere i området. Nævnet har ligeledes lagt vægt på, at de anførte klagepunkter vedrørende § 3 og bilag IV-arter er af mere ideel karakter.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Ringkøbing-Skjern Kommunes afgørelse af 12. maj 2020 om tilladelse til forlægning af Sandbæk mellem st. 900 og st. 946, beliggende matr. nr. F 1