

8. januar 2021
Sagsnr.: 20/05689
LJU

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om afslag på ansøgning om slagtepræmie 2019 i Vesthimmerlands Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 15 i bekendtgørelse nr. 1371 af 27. november 2018 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude, jf. artikel 31, stk. 2, 3. afsnit, jf. artikel 31, stk. 3, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014,¹ jf. 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugsstyrelsens afgørelse af 31. marts 2020 om afslag på ansøgning om slagtepræmie 2019 på A 2 , Gl. Ullits, 9640 Farsø.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹Forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

² Bekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitisk finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 24. april 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent.

Indledningsvis har klager præciseret, at klagen vedrører Landbrugsstyrelsens afslag på ansøgning om slagtepræmie 2019, med baggrund i manglende samdrift mellem flere ejendomme.

Klager har efterfølgende henvist til en tidligere afgørelse fra Landbrugsstyrelsen, som styrelsen har valgt at genoptage af egen drift. Klager er af den opfattelse, at genoptagelsessagens udfald vil have en afgørende indflydelse på styrelsens afgørelse om afslag på slagtepræmie 2019 af 31. marts 2020. Klager har i den forbindelse anmodet om udsættelse af afgørelsen om slagtepræmie 2019.

2. Sagens oplysninger

Landbrugsstyrelsen har den 7. marts 2019 gennemført kontrol på klagers bedrift. I den forbindelse har styrelsen den 15. marts 2019 sendt kontrolresultatet i høring hos klager. Det fremgår af høringsbrevet, at klager ikke har overholdt reglerne for mærkning, registrering og flytning af kvæg, samt reglerne for slagtepræmie for kvier, tyre og stude. Høringsbrevet var vedlagt bilag, hvoraf det af bilag 1 fremgår en samlet oversigt over alle de dyr, hvorved styrelsen konstaterede fejl/overtrædelser og en beskrivelse af de konstaterede fejl. Heriblandt fremgår det, at dyrene med CKR-nr. F 1 og F 2 aldrig havde været øremærket korrekt. Det fremgår tillige at 23 af klagers dyr ikke var på bedriften ved kontrolbesøget, men i stedet befandt sig på A 1, 9640 Farsø. Kontrolløren har i den forbindelse anført, at staldblokken ikke var ajourført mht. fødsel eller flytning inden for 3 dage, samt at fødsel eller flytning ikke var indberettet til CHR inden for 7 dage.

Ifølge mail af 15. marts 2019 fra Landbrugsstyrelsens kontrollør til klager er det Fødevarestyrelsens opfattelse, at styrelsen tidligere har meddelt ejere eller brugere af kvægbesætninger om lukningen af samdriftsaftalerne. Kontrolløren har derfor vurderet, at der på kontroltidspunktet ikke var registreret en åben besætning på A 1, 9640 Farsø, hvorfor besætningen på 23 dyr var uregistreret.

Klager har den 27. marts 2019 fremsendt bemærkninger til Landbrugsstyrelsens høringsbrev af 15. marts 2019. Klager har gjort opmærksom på, at der i begyndelsen af 00'erne blev søgt om samdrift mellem A 2 og A 1, 9640 Farsø. Samtidig har klager påpeget, at denne samdriftsaftale er blevet ophævet uden at klager er gjort bekendt hermed, hvorfor sagen undrer klager. Klager henviser i den forbindelse til, at klager ikke har fået en påtale fra Vesthimmerlands Kommune i forbindelse med landbrugstilsyn tilbage i 2013. Det er derfor klagers opfattelse, at klager har handlet i god tro. Slutteligt har klager gjort opmærksom på, at et opslag i

CHR-registret den 18. marts 2019 bekræfter, at forholdet omkring samdrift er bragt i orden.

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 31. marts 2020 truffet afgørelse om afslag på ansøgning om slagtepræmie for 2019. Indledningsvis har styrelsen oplyst, at klager i produktionsåret 2019 har ansøgt om 13 præmier for dyr, som klager enten har slagtet eller udført. Styrelsen har begrundet afslaget med, at der er konstateret fejl ved 17 dyr, hvilket udgør en fejlprocent på 100,00 procent i forhold til klagers ansøgte dyr uden fejl. Styrelsen har henvist til artikel 31, stk. 3, i forordning (EU) nr. 640/2014.⁴

I forlængelse af ovenstående har Landbrugsstyrelsen vurderet, at klager har mere end 50 % fejl, hvilket har medført afslag på ansøgning om slagtepræmie for 2019. Desuden har styrelsen også anført, at klager vil blive pålagt en sanktion på 1.537,08 kr., hvilket svarer til forskellen mellem præmien for de ansøgte dyr og de dyr, som opfyldte støttebetingelserne. Styrelsen har herom henvist til artikel 31, stk. 2, 3. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014.

I forhold til klagers oplysning om samdriftsaftale med A 1 , 9640 Farsø, har Landbrugsstyrelsen oplyst, at det fra den 31. december 2009 frem til den 1. januar 2015 ikke har været muligt at have en samdriftsaftale. Videre har styrelsen gjort opmærksom på, at Fødevarestyrelsen udfasede alle eksisterende samdriftsaftaler pr. 31. december 2009, hvor alle landbrugere med en sådan aftale blev informeret om dette af Fødevarestyrelsen.

Landbrugsstyrelsen har oplyst, at der under kontrollen blev konstateret, at en del dyr ikke var registreret på den besætning, hvor de opholdt sig. Samtidig har styrelsen oplyst, at der ikke forelå en samdriftsaftale, der var godkendt af Fødevarestyrelsen. I den forbindelse har styrelsen anført, at kvæg skal være registreret under det besætningsnummer, hvor de fysisk befinder sig, medmindre der foreligger en godkendt samdriftsaftale hos Fødevarestyrelsen. Samtidig har styrelsen anført, at hvis der ikke foreligger en samdriftsaftale, skal klager registrere flytninger mellem egne besætninger i Det Centrale Husdyrregister (CHR). Styrelsen har herom henvist til § 7, stk. 4 og § 10, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 598 af 31. maj 2017 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder. Styrelsen har på baggrund af ovenstående vurderet, at dyr, der var registreret under besætningsnummer 64879, men fysisk opholdt sig på A 1 , derfor har en registreringsfejl, og medgår ved beregningen af klagers fejlprocent.

⁴ Forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagebetaling af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

Landbrugsstyrelsen har anført, at det er en betingelse for slagtepræmie, at klagers dyr er korrekt mærket med øremærker og registreret i CHR, jf. § 15 i bekendtgørelse nr. 1371 af 27. november 2018 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1117 af 11. november 2019 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude. Samtidig har styrelsen gjort opmærksom på, at kontrollen på bedriften omfatter alle kvier, som ved kontrollen er under 16 måneder, og som i samme år kan opnå en alder af mindst otte måneder. Videre har styrelsen også gjort opmærksom på, at kontrollen også omfatter alle tyre og stude, som på kontroltidspunktet er under 30 måneder, og som i samme år kan opnå en alder af mindst otte måneder. Styrelsen har henvist til artikel 31, stk. 3, 2. afsnit i forordning (EU) nr. 604/2014, som ændret ved forordning (EU) nr. 2016/1393 samt § 2, nr. 11 og § 23, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1371 af 27. november 2018 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude, jf. § 25, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1371 af 11. november 2019 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude.

I forhold til konsekvenser for fejl ved øremærker og registrering i CHR har Landbrugsstyrelsen anført, at dyr, som ved kontrollen ikke har isat mindst ét øremærke eller ikke er korrekt registreret i CHR, ikke er præmieberettigede og indgår ved beregning af støttenedsættelsen. Styrelsen har henvist til artikel 30, stk. 4, og artikel 31 i forordning (EU) nr. 640/2014, som ændret ved forordning (EU) nr. 2016/1393. Samtidig har styrelsen henvist til, at såfremt klager retter registreringsfejl i CHR og holder dyret i en ny periode på mindst to måneder inden slagtning eller udførsel, kan klager alligevel få præmie for dyret, men det indgår fortsat ved beregningen af støttenedsættelsen. Styrelsen har henvist til artikel 30, stk. 4, litra b), i forordning (EU) nr. 640/2014, som ændret ved forordning (EU) nr. 2016/1393.

Landbrugsstyrelsen har herefter angivet hvilke dyr med fejl, der har dannet grundlag for nedsættelse af støtte.

Dyr, der ikke var afgangsført i klagers egen staldregistreringsblok/egen besætningsliste senest 3 dage efter afgang fra bedriften:

- F 3

Dyr, der hverken var afgangsført i CHR senest 7 dage efter afgang fra klagers bedrift eller afgangsført i klagers egen staldregistreringsblok/egen besætningsliste senest 3 dage efter afgang fra bedriften:

- F 4
- F 5
- F 6
- F 7
- F 8
- F 9
- F 10
- F 11
- F 12

- F 13
- F 14
- F 15
- F 16
- F 17

Dyr, der ikke var øremærket på kontroltidspunktet:

- F 1
- F 2

Landbrugsstyrelsen har herefter angivet to dyr med fejl, der medgår i beregning af den yderligere sanktion. Herunder dyr, der ikke var adgangsført i CHR senest 7 dage efter afgang fra klagers bedrift:

- F 5
- F 4

Endeligt har Landbrugsstyrelsen gjort opmærksom på, at det alene er dyr med fejl, som klager har søgt om slagtepræmie for, der medgår i beregningen af den yderligere sanktion.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 18. maj 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har gjort opmærksom på, at det forhold, at klager efter kontrolbesøget har korrigeret registreringerne om samdriftsaftaler ikke ændrer ved, at de på kontroltidspunktet ikke var registreret korrekt.

I forhold til klagers opfordring med først at behandle klagen, når der er truffet afgørelse i en genoptaget sag om krydsoverensstemmelse, har Landbrugsstyrelsen vurderet, at den genoptagede sag omkring krydsoverensstemmelse ikke har indflydelse på denne sag.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle klagers berettigelse til slagtepræmier i 2019.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af førsteinstansens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 17, stk. 7, i bekendtgørelse nr. 1121 af 1. december 2009 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder, at godkendelser af samdrifter for kvæg, der er meddelt af Fødevarestyrelsen, ophører ved denne bekendtgørelses ikrafttræden. Af bekendtgørelsens § 48, stk. 1, fremgår det, at bekendtgørelsen træder i kraft den 4. december 2009.

Det følger af § 15 i bekendtgørelse nr. 1371 af 27. november 2018 om slagtepræmie for kvier, tyre og stude, at dyret skal være korrekt identificeret og registreret i CHR i hele holdeperioden, jf. § 14.

Af artikel 31, stk. 2, 3. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014, fremgår det, at såfremt den ifølge stk. 3 beregnede procentsats er på over 50 %, ydes den støtte, som støttemodtageren efter artikel 30, stk. 3, ville være berettiget til i henhold til støtteordningen efter støtteforanstaltningen eller typen af operationen under en sådan støtteforanstaltning, ikke for det pågældende ansøgningsår.

Procentsatsen beregnes ifølge forordningens artikel 31, stk. 3, 1. afsnit, ved at dividere antallet af potentielt støtteberettigede dyr, som fastslås som ukorrekt identificeret eller registreret, med det antal dyr, der er fastslået for den pågældende støtteordning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke var berettiget til slagtepræmier i 2019.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet indledningsvist konkluderet, at klagers samdriftsaftale var ophørt på kontroltidspunktet. Nævner henviser til ordlyden af bekendtgørelsens § 17, stk. 7, hvoraf det fremgår, at godkendte samdrifter for kvæg, meddelt af Fødevarestyrelsen, ophørte den 4. december 2009. Nævnet har samtidig lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen foretog kontrol af klagers besætning den 7. marts 2019.

Herefter har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt Landbrugsstyrelsens oplysninger til grund for, at klager i produktionsåret 2019 har ansøgt om slagtepræmier for 13 dyr. Samtidig har nævnet lagt grund som ubestridt, at der under kontrolbesøget den 7. marts 2019 var 17 dyr at finde på A 1, 9640 Farsø, som ikke var registreret på den besætning, hvor de opholdte sig. Nævnet har derfor vurderet, at 17 af klagers dyr ikke var korrekt identificeret og registreret i CHR, jf. § 7, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 744 af 12. juni 2019 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder. På den baggrund finder nævnet, at betingelsen for at opnå slagtepræmie, jf. bekendtgørelsens § 15, om korrekt registrering af dyrene i CHR, ikke er opfyldt for 17 dyrs vedkommende.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har beregnet klagers fejlprocent til over 100,00 %, jf. forordningens artikel 31, stk. 3, 1. afsnit.⁵

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved beregningen lagt til grund, at klager ansøgte om slagtepræmie for 13 dyr. Nævnet har dernæst lagt ovenstående til grund for, at klager havde fejl på 17 dyr. Nævnet finder derfor, at den beregnede procentsats er på over 50 %, hvorfor klager ikke er berettiget til slagtepræmie efter artikel 31, stk. 2, 3. afsnit i forordning (EU) nr. 640/2014.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer herved Landbrugsstyrelsens hjemmel til bekendtgørelse nr. 744 af 12. juni 2019 om mærkning, registrering og flytning af kvæg, svin, får eller geder, idet bekendtgørelse nr. 598 af 31. maj 2017 var ophævet på afgørelsestidspunktet.

Det forhold, at Landbrugsstyrelsen har besluttet at genoptage en af klagers sager om krydsoverensstemmelse, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet har vurderet, at nævnets afgørelse er en selvstændig afgørelse, som ikke har tilknytning til andre afgørelser.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugsstyrelsens afgørelse af 31. marts 2020 om afslag på ansøgning om slagtepræmie 2019 på A 2 , Gl. Ullits, 9640 Farsø.

⁵ $(17/13) \cdot 100 \% = 130,77 \%$