

11. januar 2021
Sagsnr.: 20/05659
MKR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på producentskifte af tilsagn om økologisk arealtilskud i Vesthimmerlands Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 24, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 om økologisk arealtilskud, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 31. oktober 2019 om afslag på producentskifte af tilsagn om økologisk arealtilskud på A 1, 9640 Farsø.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at

- mark 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0, 53-0a, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1 er omfattet af producentskifteerklæringen, da de er indtegnet i det vedhæftede markkort,
- fællesskema 2019 er indberettet korrekt, samt at der under ”Udbetaling af Økologisk Arealtilskud” er afkrydset hvilke marker, som er omfattet af producentskifte (kolonne D12), og
- det ikke er i orden, at der kan laves en producentskifteerklæring, der ikke er i overensstemmelse med fællesskema 2019.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Klager har den 31. august 2015 fået et femårigt tilsagn om økologisk arealtilskud for tilsagnsperioden 1. september 2014 til 31. august 2019.

Den 26. marts 2019 har klager indsendt fællesskema 2019, samt producentskifteerklæring om overdragelse af tilsagn. Det fremgår af producentskifteerklæringen, at klager pr. 1. april 2019 overdrog en række marker til V 1 . Markerne 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0 og 53-0a fremgik ikke af producentskifteerklæringen.

Landbrugsstyrelsen har den 13. september 2019 meddelt klager afgørelse om godkendelse af producentskifte for de i producentskifteskemaet anførte marker.

Klager har den 10. oktober 2019 påklaget afgørelsen om producentskifte af 13. september 2019. Klager har anført, at systemet med digitalt producentskifte for 2019 er nyt, og at der har været indkøringsvanskeligheder, hvorfor Landbrugsstyrelsen bør udvise forståelse for, at ansøgere ikke er fuldt fortrolige med systemet endnu. Hertil har klager oplyst, at han ikke har været opmærksom på kapitel 3.1. vedr. tilknytning af markkort og muligheden for at tilknytte forskellige markkort, hvorfor han ikke var bekendt med at tilknytte ”CAP-markplan-26-03-2019”, som skulle være det gældende. Klager har desuden bemærket, at alle hans tilsagnsmarker, på nær mark nr. 51-0 og 52-0, pr. 1. september 2019 skal producentskiftes fra I/S Michelsen til V 2 , jf. fællesskema 2019.

Videre har klager anført, at systemet burde generere et autosvar med det samme efter indsendelse af producentskifteerklæring, så klager kunne have reageret hurtigt. Det er ikke muligt, når Landbrugsstyrelsen først træffer afgørelse om producentskifte den 13. september 2019, hvor erklæringen er indsendt den 26. marts 2019.

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 31. oktober 2019 truffet afgørelse om afslag på producentskifte af tilsagn om økologisk arealtilskud for klagers mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0, 53-0a, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1. Afgørelsen angår de af klagers marker, som ikke var omfattet af afgørelsen af 13. september 2019, med undtagelse af mark nr. 51-0 og 52-0.

Landbrugsstyrelsen har begrundet afgørelsen med, at der ikke er indsendt producentskifteerklæring for de pågældende marker. Videre har styrelsen bemærket, at afgørelsen af 13. september 2019 ikke vedrører de nævnte marker, idet der ikke er noget i producentskifteskemaet af 26. marts 2019, der indikerer at de pågældende marker skulle producentskiftes. Styrelsen har i den forbindelse bemærket, at det er en betingelse for producentskifte af tilsagn, at man rettidigt indgiver en producentskifteerklæring i Tast-selv-service, jf. § 23, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 om økologisk arealtilskud med senere ændringer.

Landbrugsstyrelsen har derudover kommenteret på klagepunkterne af 10. oktober 2019. Vedrørende det nye digitale producentskifteskema har styrelsen oplyst, at der har været visse problemer med skemaet i løbet af foråret 2019. Dog har styrelsen fastholdt, at det er landbrugers eget ansvar rettidigt at indsende et korrekt udfyldt producentskifteskema, hvis landbrugeren overdrager et areal med tilsagn. Styrelsen har endvidere bemærket, at klager ikke har været forhindret i at producentskifte tilsagn for de omhandlede marker, og at de systemproblemer, der har været, ikke har været gældende for hverken klager eller V 1. Styrelsen har desuden henvist til "Brugerguide til det digitale producentskifteskema", hvori det er beskrevet, hvordan markkort tilknyttes producentskifteskemaet. På den baggrund har styrelsen vurderet, at det ikke kan føre til en ændret vurdering, at klager ikke har været opmærksom på dette afsnit i brugerguiden.

Videre har Landbrugsstyrelsen anført, at hvad der fremgår af fællesskema 2019 for henholdsvis klager og V 1 er uden betydning for producentskifte. Styrelsen har hertil bemærket, at det afgørende for et producentskifte er, hvad der fremgår af selve producentskifteerklæringen, jf. § 24 i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 om økologisk arealtilskud med senere ændringer. Styrelsen har i den forbindelse fastholdt, at styrelsen ikke burde have reageret på, at nogle af klagers marker blev indberettet i fællesskema 2019, men ikke var omfattet af producentskifteerklæringen af 26. marts 2019. Styrelsen har desuden bemærket, at det fremgår af producentskifteerklæringen, hvilke marker, klager selv har anmodet om at producentskifte. Det forhold, at afgørelsen bliver meddelt den 13. september 2019 bør, ifølge styrelsen, ikke have forhindret klager i at reagere tidligere. Hertil har styrelsen henvist til, at producentskiftet sker digi-

talt, hvorfor klager med det samme kan se ændringerne ved producentskiftet i Internet Markkort (IMK) efter indsendelse af producentskifteskemaet og overdragelsesdatoen.

Endeligt har Landbrugsstyrelsen anført, at der ikke er tale om en åbenlys fejl, som styrelsen burde have fanget og reageret på. Hertil har styrelsen anført, at både overdrager og erhverver har skrevet under på producentskiftet og derfor burde have været opmærksomme på, hvilke marker der blev overdraget. Derudover har styrelsen påpeget, at fællesskema 2019 og producentskifteskemaet er to uafhængige skemaer og derfor ikke kan anvendes som et samlet skema.

2.2 Klagens indhold

Indledningsvist bemærkes, at klagen angår det forhold, at mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0, 53-0a, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1 ikke er godkendt til producentskifte. Klager har i den forbindelse spurgt, om Landbrugsstyrelsen kan godkende, at fællesskema 2019 er modtaget rettidigt, samt godkende, at styrelsen deri kan se, hvilke marker der er indberettet i 2019 for henholdsvis V 1 (producentskifteerhverver) og klager. Videre har klager anført, at alle oplysninger som er nødvendige for producentskifte findes i fællesskemaet 2019, hvorfor klager er af den opfattelse, at producentskifteskemaet i store træk er overflødigt. I den forbindelse har klager anført, at hvis styrelsen alligevel skal have gentaget data i et særskilt skema, så bør der som minimum være et system, som sammenkører de to skemaer og blokerer ved uoverensstemmelser. Ifølge klager er det en åbenlys fejl, at fællesskema 2019 og producentskifteerklæringen ikke stemmer overens.

Derudover har klager anført, at han, efter en gennemgang af markerne, har opdaget fejl i indlæsningen af det tilknyttede markkort til udfyldelse af producentskifteerklæringen. Hertil har klager anført, at mark nr. 30-1, 40-0, 40-1 og 40-2 i 2018 samlet svarer til mark nr. 40-0 i 2019, samt at mark nr. 30-2 og 46-0 i 2018 samlet svarer til mark nr. 46-0 i 2019. Endvidere har klager anført, at mark nr. 53-0 og 53-0a i 2018 samlet svarer til mark nr. 53-0 i 2019. Derudover har klager stillet sig uforstående overfor, at mark nr. 40-0, 46-0 og 53-0 er med i markkortet, der er vedhæftet producentskifteerklæringen, men ikke er blevet overført til selve producentskifteskemaet under ”tilsagn om økologisk arealtilskud”. Det er klagers opfattelse, at producentskifteerklæringen ikke har kunnet arbejde med marker, der er slået sammen. På den baggrund mener klager, at fællesskema 2019 bør betragtes som mere retvisende end producentskifteerklæringen. Hertil har klager oplyst, at alle de marker, som ønskes producentskiftet, er vedhæftet producentskifteerklæringen som markkort kaldet ”PS2019_MarkAps”. Det er klagers opfattelse, at han har markeret ”ja” for om tilsagnet skulle overdrages for alle sine marker på nær mark nr. 51-0 og 52-0.

Endeligt har klager forklaret, hvorfor mark nr. 9-8, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1 ikke fremgår af kortet ”PS2019_MarkAps”. Klager har anført, at

mark nr. 9-8 allerede var indberettet hos V 1 i 2018, samt at mark nr. 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1 var fragået klager og overgået til konventionel drift ved tredjemand inden vækstsæson 2019.

Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen af 26. august 2019 er blevet forelagt klager, som den 17. september 2019 har sendt et høringssvar. Klager er uenig med styrelsen i, at mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0 og 53-0a ikke rettidigt var tilføjet producentskifteerklæringen. Hertil har klager anført, at markerne var indtegnet i det tilknyttede markkort til erklæringen, men at styrelsens system imidlertid har fejlet og ikke har kunne indlæse sammenlagte marker til producentskifteerklæringen. Videre har klager anført, at markkort og producentskifteerklæringen er uadskillelige, hvorfor markerne er en del af producentskifte, men at en systemfejl har medført fejlbehandling hos styrelsen. Det forhold, at klager har indtegnet markerne i det tilknyttede markkort, indikerer tydeligt, ifølge klager, at det var hensigten at foretage producentskifte af mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0 og 53-0a.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 14. maj 2020 oversendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvist har Landbrugsstyrelsen anført, at klager ikke er uenig med styrelsen i, at mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0, 53-0a, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1 ikke var indmeldt rettidigt til producentskifte af tilsagn. Det er dermed styrelsens opfattelse, at der er enighed om faktum i sagen.

Landbrugsstyrelsen anført, at der ikke er mulighed for at lade fælleskema 2019 fortrænge producentskifteskemaet som juridisk grundlag for producentskifte af tilsagn. Styrelsen har anført, at de ikke er forpligtet til at gøre klager opmærksom på, om fælleskema 2019 eventuelt indeholder arealer, som ikke er indmeldt i producentskifteskemaet. Yderligere har styrelsen anført, at en forskel i arealerne ikke kan betragtes som en indlysende fejl, da det er muligt at producentskifte for udvalgte arealer.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af § 24, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1329 af 26. november 2018, at hvis tilsagnshaver overdrager et tilsagnsareal med virkning inden tilsagnsperiodens udløb, skal tilsagnshaver indgive en producentskifteerklæring til Landbrugsstyrelsen. Dertil fremgår det af 2. pkt., at producentskifteerklæringen skal indgives på et særligt skema.

Det fremgår af § 24, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, som ændret ved bekendtgørelse nr. 1329 af 26. november 2018, at producentskifteerklæringen skal udfyldes og indsendes elektronisk ved brug af

Miljø- og Fødevareministeriets Tast selv-service, som kan tilgås via Landbrugsstyrelsens hjemmeside.

Det følger af artikel 4, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 809/2014,³ at støtteansøgninger, ansøgninger om støtte, betalingsanmodninger og eventuelle støttedokumenter, som støttemodtageren forelægger, kan korrigeres og tilpasses når som helst efter indgivelsen, hvis der foreligger indlysende fejl, som Landbrugsstyrelsen anerkender. Det følger videre af forordningens artikel 4, 2. afsnit, at styrelsen alene må anerkende indlysende fejl, hvis de uden videre kan påvises ved en materiel kontrol af oplysningerne i de dokumenter, der er omhandlet i bestemmelsens første afsnit.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke har søgt producentskifte for tilsagn om økologisk arealtilskud for mark nr. 9-8, 30-1, 30-2, 40-0, 40-1, 40-2, 46-0, 53-0, 53-0a, 171-0, 171-1, 172-0 og 172-1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt til grund, at markerne ikke fremgik af producentskifteerklæringen af 26. marts 2019. Nævnet bemærker i den sammenhæng, at det klart og tydeligt følger af bekendtgørelsens § 24, stk. 1, at der ved producentskifte skal indsendes erklæring til Landbrugsstyrelsen via særligt skema. Da klager således ikke har indsendt erklæring om producentskifte for de ovennævnte marker, finder nævnet, at klager ikke har anmeldt producentskifte, jf. bekendtgørelsens § 24, stk. 1, nr. 3.

Det forhold, at det, ifølge klager, er en indlysende fejl, at fællesskema 2019 og producentskifteerklæringen ikke stemmer overens, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der er tale om en fejl, der ikke uden videre kunne påvises ved en materiel kontrol af klagers producentskifteerklæring, jf. forordningens artikel 4, 2. afsnit. Det er nævnets opfattelse, at Landbrugsstyrelsen ved vurderingen af producentskifte ikke skal inddrage oplysninger, der fremgår af fællesskemaet, men alene forholde sig til producentskifteerklæringen. Endvidere bemærker nævnet, at det klart og utvetydigt fremgår af bekendtgørelsens § 24, stk. 1, at der skal indsendes en særskilt producentskifteerklæring ved overdragelse af tilsagnsareal.

Derudover kan det forhold, at der er tale om et nyt digitalt producentskiftesystem, heller ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet henviser til, at der er tale om en erhvervsrettet støtteordning, hvor det påhviler støtteansøgeren at gøre sig bekendt med ansøgningsprocedurer, herunder procedurer for anmeldelse af producentskifte.

³ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 31. oktober 2019 om afslag på producentskifte af tilsagn om økologisk arealtilskud på A 1 , 9640 Farsø.