

23. juni 2020

Sagsnr.: 20/02771 og 20/02770

Klagenr.: 1005980 og 1005979

ALS og KAHHA

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE MED ÆNDRINGER af tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Region Midtjylland

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter råstoflovens § 7, stk. 1, jf. § 13, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Region Midtjyllands afgørelse af 8. januar 2020 om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Haldum Grusgrav på dele af matr. nr. F1 ,
og F2 , i Favrskov Kommune, med følgende ændringer:

Vilkår 6 ændres til følgende:

- ”6. Gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg må kun være i drift:
- mandag til fredag kl. 07.00 – 18.00, dog ikke helligdage
 - lørdag kl. 7.00-14.00, dog ikke helligdage.”

Tilladelsens varighed nedsættes til 10 år regnet fra datoen for Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

EAN-nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 124 af 26. januar 2017 om råstoffer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. råstoflovens § 43, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. februar 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en omboende. Klager har den 13. maj 2020 indsendt supplerende bemærkninger.

Klager har anført, at støjrapporten er mangelfuld, da der ikke er foretaget en fyldestgørende analyse af støjpåvirkningen på klagers ejendom fra den daglige drift i kumulation med vejstøj fra Vittenvej. Det er klagers opfattelse, at sorteringsanlægget flyttes tættere på klagers ejendom, uden at det vurderes at medføre støjmæssige konsekvenser for klagers ejendom, og at støjen fra den daglige drift er undervurderet.

Desuden har klager anført, at sagsfremstillingen ikke er læsevenlig. Det er klagers opfattelse, at der benyttes forskellige begreber i henholdsvis støjrapporten og i datagrundlaget. Det er derudover klagers opfattelse, at den pileillustrerede gravetakt kan læses på flere måder. Klager har anført, at bl.a. støjberegningen derfor bør laves om og fremstilles på en forståelig måde, så misforståelser undgås.

Endeligt er det klagers ønske, at graveplanen ændres således, at området tættest på klagers ejendom udgraves og færdigbehandles først. Klager har anført, at der i højere grad bør tages hensyn til nærområdet og omboende, når det er graveteknisk muligt.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Det ansøgte indvindingsområde ligger inden for graveområdet Haldum i Region Midtjyllands Råstofplan 2016. Det fremgår af indvindingstilladelsen, at området er reserveret til indvinding af råstofforekomststypen sand, grus og sten.

2.2 Den påklagede afgørelse

2.2.1 Indvindingstilladelsen af 8. januar 2020

Region Midtjylland har den 8. januar 2020 meddelt tilladelse til årlig indvinding af op til 600.000 m³ sand, grus og sten på dele af matr. nr. F1 , og F2 , i

Favrskov Kommune. Der er desuden meddelt tilladelse til indvinding af muld- og overjord i et omfang, så der til stadighed vil være tilstrækkelige muld- og overjordsmængder til stede til brug for efterbehandlingen, jf. efterbehandlingsplanen. Tilladelsen er meddelt i perioden indtil den 31. december 2035.

Det fremgår af afgørelsen, at der i forbindelse med indvindingen vil blive benyttet tre læssemaskiner, en powerscreen, et vaskeanlæg, et tørsigteanlæg, en knuser og diverse transportbånd. Derudover benyttes dozer, dumpere og gravemaskine til at fjerne overjord samt til efterbehandling af graveområdet.

Region Midtjylland har godkendt en grave- og efterbehandlingsplan for indvindingsområdet, som er vedlagt tilladelsen som bilag C. I graveplanen er det oplyst, at området er opdelt i syv delområder, som graves i seks etaper. Derudover er det beskrevet, at muld deponeres i støjvolde i graveområdets yderområde, og at overjord anvendes til udlægning af skråningsanlæg ligeledes i graveområdets yderområde. Efterbehandlingen vil blive udført i etaper i henhold til vilkårene i tilladelsen, dog bibeholdes støjvolde omkring graveområdet frem til indvindingen af området er afsluttet. Det fremgår, at efter indvindingen og efterbehandlingen er afsluttet, vil arealanvendelsen overgå til ekstensivt landbrug og naturformål.

Indvindingstilladelsen indeholder følgende vilkår vedrørende driftstider:

”Driftstider

6. Gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg må kun være i drift:
- mandag til fredag kl. 06.00 – 18.00, dog ikke helligdage- lørdag kl. 7.00-14.00, dog ikke helligdage.

7. Udlevering og læsning af materialer, herunder kørsel indenfor virksomhedens område må kun foregå i tidsrummet:
- mandag til fredag kl. 06.00– 18.00, dog ikke helligdage
- lørdag kl. 07.00– 14.00, dog ikke helligdage.”

Derudover er der fastsat bl.a. følgende vilkår vedrørende støj:

”Støj

9. Udsendelse af ekstern støj fra grusgraven med tilhørende maskiner og faste og mobile anlæg skal begrænses. Støjniveauet (det energiækvivalente, korrigerede, A-vægtede lydtryksniveau, L_r) må ved beboelse i nedenstående tidsrum ikke overstige følgende værdier:
- mandag til fredag kl. 7.00 - 18.00 : 55 dB(A)
- mandag til fredag kl. 06.00 - 07.00 : 40 dB(A)
- lørdag kl. 07.00 - 14.00 : 45 dB(A)

10. I forbindelse med anlægs- og efterbehandlingsperioden accepteres der en periode på 4 uger, hvor der i tidsrummet 7.00-17.00 på hverdage accepteres et støjniveau på 60 dB(A). Arbejdet skal dog tilrettelægges således at støjgener minimeres mest muligt.

11. Virksomheden er forpligtet til at bekoste og lade udføre støjmålinger og støjberegninger efter anmodning fra Region Midtjylland, som er til-

synsmyndighed i forhold til råstofloven. Beslutning om metode og hyppighed af målinger, der maximalt kan kræves én gang om året, – medmindre forholdene i råstofgraven er ændrede - træffes af Region Midtjylland. Ønskes stærkt støjende anlæg, såsom sorteranlæg og stenknusere, placeret nærmere end 300 meter fra beboelsesejendomme, skal der dog forudgående, eller umiddelbart i forlængelse af idriftsætning fremsendes støjmåling/støjberegning der dokumenterer at støjgrænsen fortsat i denne tilladelse overholdes. Støjberegninger skal udføres i overensstemmelse med Fælles Nordisk Beregningsmetode. Valg af målemetode/ beregningsmetode er afhængig af, hvilken metode der i den aktuelle situation er bedst egnet til at dokumentere, at støjniveauet kan overholdes.

Støjmålinger/støjberegninger skal udføres som angivet i Miljøstyrelsens vejledninger nr. 5/1984 (Ekstern støj fra virksomheder), nr. 5 1993 (Beregning af ekstern støj fra virksomheder) og nr. 6/1984 (Måling af ekstern støj fra virksomheder) og gennemføres under forhold, hvor virksomheden er i fuld drift. Målingerne/beregningerne skal udføres af et af Miljøstyrelsen akkrediteret firma.

12. Støjende anlæg skal om fornødent støjdæmpes, således at ovennævnte grænseværdier kan overholdes. Støjdæmpningen kan for eksempel ske ved gummibeklædning, indkapsling af maskindele, opsætning af støjskærme eller oplægning af volde mod de nærliggende beboelseshuse.”

Desuden er indvindingstilladelsen meddelt med vilkår om, at de enkelte etaper skal efterbehandles løbende til pesticid og gødningsfri jordbrugs-mæssige formål. Det fremgår videre af vilkårene, at der kan ske bevarelse af stejle enkeltskrænt til konkrete naturformål, såfremt Region Midtjylland vurderer, at der kan fremvises en løsning for sikker færdsel i området, og at det ikke medfører en væsentlig negativ påvirkning af de landskabelige hensyn. Endelig fremgår det af vilkårene, at der under nærmere beskrevne forudsætninger kan etableres en sø i forbindelse med efterbehandling.

2.2.2 Afgørelse efter miljøvurderingsloven

Miljø- og Fødevarerklagenævnet forstår Region Midtjyllands indvindings-tilladelse således, at tilladelsen jf. samordningsbekendtgørelsens § 9, nr. 1,⁴ erstatter en tilladelse efter miljøvurderingslovens § 25, og at regionen derfor alene har truffet afgørelse i henhold til råstofloven.

Region Midtjylland har oplyst, at da indvindingsarealet er større end 25 ha og dermed er omfattet af miljøvurderingslovens bilag 1, punkt 19. I november 2018 er der udgravet ca. 33 ha af det ansøgte areal, hvilket nu benyttes til lager-, produktionsplads og adgangsvej. De ca. 33 ha er derfor

⁴ Bekendtgørelse nr. 913 af 30. august 2019 om samordning af miljøvurderinger og digital selvbetjening m.v. for planer, programmer og konkrete projekter omfattet af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

en del af det ansøgte areal. Indvindingsarealet er i ansøgningsmaterialet angivet til 97 ha, hvilket ansøger den 20. september 2018 har reduceret til 92 ha pga. bortfald af matr. nr. F og en del af matr. nr. F , begge F3

Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at det ansøgte indvindingsområde, ud over eksisterende grusgrav, består af intensivt drevet landbrug. Efterbehandling af arealerne vil ske i overvejende takt med, at nye arealer inddrages i råstofindvindingen. Når efterbehandlingen af arealet er afsluttet, vil det fremstå som næringsfattigt jord med skråninger og søer. Det fremgår af miljøkonsekvensrapporten, at det vurderes, at arealerne fremover kan anvendes til pesticid- og gødningsfri landbrugsmæssig drift eller henligge som naturareal, og at dette samlet set kan medføre en større flora- og faunadiversitet end under den hidtidige arealanvendelse.

Derudover er det oplyst i miljøkonsekvensrapporten, at undersøgelsen af støjforholdene er foretaget med udgangspunkt i eksisterende materiel. Ansøger har i forbindelse med ansøgningen fået udarbejdet en støjrapport, Miljømåling – Ekstern støj, hvor der er foretaget en beregning af de betydende støj kildebidrag i omgivelserne fra projektområdet.⁵ Det er bemærket, at støjbelastningen er vurderet med udgangspunkt i Miljøstyrelsens vejledende støjgrænser for ekstern støj fra virksomheder, og beregningerne er foretaget i henhold til metoderne beskrevet i Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1993 ”Beregning af ekstern støj fra virksomheder”. Beregningerne er udført af et firma, som er akkrediteret af DANAK til at udføre denne type målinger. Det fremgår af prøvningsrapporten, at både faste og mobile støj kilder er beregnet med 100 % drift i åbningstiden, og at dette anses for at være en worst case situation.

Støjbelastningen er dokumenteret i overensstemmelse med Miljøstyrelsens retningslinjer⁶ ved i alt 17 referencepunkter, hvor sandsynligheden for overskridelse af grænseværdierne er størst. Alle 17 referencepunkter er angivet som boliger/ejendomme, som fortrinsvist er placeret i det åbne land (Landzone).

Derudover er der udarbejdet et supplerende støjnotat til støjrapporten.⁷ Notatet er udarbejdet, da der blev konstateret en fejl i referencepunkternes højde over terræn. Det fremgår af rettelsesnotatet, at beregningerne i øvrigt er foretaget på baggrund af de samme data som er lagt til grund i støjrapporten, at beregningsmetoderne er de samme, og at både støjrapport og notat er udarbejdet af det samme firma. Det fremgår endvidere, at de tilrettede beregninger viser, at Miljøstyrelsens vejledende støjgrænseværdier for støjbelastning overholdes i alle referenceperioderne i dag-,

⁵ Prøvningsrapport, Miljømåling – Ekstern støj, af 26. februar 2019, udarbejdet af SWEKO.

⁶ Miljøstyrelsens vejledning nr. 5/1984, afsnit 7.1

⁷ Notat af 25. november 2019, udarbejdet af SWEKO

og natperioden samt for spidsværdien ($L_{\max}$) i de udvalgte referencepunkter i alle delperioder under de beskrevne driftssituationer.

Endeligt er det oplyst, at tørsigteanlægget er flyttet i sommeren 2018, og at næste flytning først sker, når etappen 2031-2034 skal udgraves, samt at knuseren er flyttet i 2019 til syd for tørsigteanlægget, og at der ikke er planlagt andre flytninger af dette anlæg.

2.3 Region Midtjyllands bemærkninger til klagen

Region Midtjylland har den 24. februar 2020 til klagen bemærket, at støjrapporten er fyldestgørende, og at den illustrerer støjudbredelsen ved omboende i de enkelte graveetaper.

Region Midtjylland har desuden bemærket, at graveplanen angiver den forventede graveretning og tidsplanen for de enkelte etaper, og at den lever op til de vilkår, som der er stillet i indvindingstilladelsen.

Derudover har Region Midtjylland bemærket, at baggrunden for tilladelsens varighed på 16 år er at synligøre indvindingens forventede varighed for projektets omboende, og fordi indvinder har foretaget en meget stor investering i graveområdet.

Endeligt har Region Midtjylland bedt Miljø- og Fødevareklagenævnet træffe afgørelse om, at ophæve klagens opsættende virkning.

2.4 Ansøgers bemærkninger til klagen

Afgørelsesadressaten har den 2. marts 2020 bedt Miljø- og Fødevareklagenævnet træffe afgørelse om, at ophæve klagens opsættende virkning. Ansøger har den 1. maj 2020 indsendt supplerende bemærkninger. Nævnet har besluttet i stedet at foretage en egentlig realitetsbehandling af sagen.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i forbindelse med sagens behandling noteret sig, at indvindingstilladelsens vilkår 6 giver mulighed for fuld drift på hverdage i tidsrummet kl. 6:00 – 18:00. Nævnet har på den baggrund anmodet ansøger om at oplyse hvilke aktiviteter, der forventes at forekomme i det nævnte tidsrum.

Ansøger har ved mail af 12. juni 2020 oplyst, at tidsrammen angivet i tilladelsens vilkår 6 er forkert, og den i stedet skulle have været angivet som kl. 7:00 – 18:00.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,⁸ at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Varigheden af indvindingstilladelsen
- 2) Støjdokumentationen
- 3) Grave- og efterbehandlingsplanen

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på baggrund af ansøgers mail af 12. juni 2020, ændret tilladelsens vilkår 6.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af førsteinstansens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Varigheden af indvindingstilladelsen

Det fremgår af indvindingstilladelsen, at tilladelsen er gyldig i 16 år.

Region Midtjylland har bemærket, at baggrunden for tilladelsens varighed på 16 år er, at synligøre indvindingens forventede varighed for projektets omboende, og fordi ansøger har foretaget en meget stor investering i graveområdet.

Det fremgår af råstoflovens § 9, stk. 1, at en tilladelse kan gives for indtil 10 år. Alene i særlige tilfælde kan en tilladelse gives for en længere periode.

Det er i forarbejderne til bestemmelsen beskrevet,⁹ at:

”Til § 9

⁸ Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

⁹ Lovforslag nr. 73 om råstoffer, fremsat den 23. januar 1991.

Forslagets § 9, stk. 1, er i overensstemmelse med 1977-lovens § 9, stk. 1. Det vil sige, at der skal foreligge **ganske særlige forhold** som begrundelse for, at en tilladelse skal gives for en længere årrække end 10 år. Sådanne særlige forhold vil f.eks. foreligge, hvor der kræves meget store arealreservationer for at sikre en virksomheds fortsatte indvinding eller hvor der kræves meget betydelige investeringer i indvindingsvirksomheden og virksomheden derfor har behov for at være sikret en længere periode med henblik på afskrivning af anlægsudgifter.” [Miljø- og Fødevarerklagenævnets fremhævelse]

Det fremgår af praksis,¹⁰¹¹ at bestemmelsen fortolkes meget restriktiv, og at det som udgangspunkt kun vil være indvinding af andre råstoffer end grus, sand og sten, der vil kunne opnå tilladelse for en længere periode end 10 år. Det er i råstofvejledningen beskrevet,¹² at:

”Tilladelsen gives normalt for indtil 10 år, jf. lovens § 9, stk. 1. I særlige tilfælde kan en tilladelse gives for en længere periode.

Sådanne særlige tilfælde kan f.eks. være, at indvindingsvirksomheden på basis af de indvundne forekomster udfører en forædlingsproces, der kræver meget store investeringer, og at de pågældende råstoffer ikke, eller ikke uden urimelige omkostninger, vil kunne fremskaffes andetsteds fra. Også andre omstændigheder vil kunne begrunde en tilladelse i mere end 10 år, f.eks. såfremt der kræves meget store arealreservationer for at sikre en virksomheds fortsatte indvinding, eller såfremt der kræves meget betydelige investeringer i indvindingsvirksomheden, som derfor har behov for at være sikret forsyninger i en længere periode.

Dette indebærer, at det normalt kun vil være indvinding af andre råstoffer end sand, grus og sten, der vil kunne få tilladelse for en længere periode, end 10 år [...].”

Det beror dog på en konkret vurdering, om der kan meddeles tilladelse for en længere periode.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at Region Midtjyllands begrundelse for varigheden på 16 år er, at ansøger har foretaget en meget

¹⁰ Se endvidere vedrørende forkortelse af tilladelsers varighed i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 21. december 2012, sagsnr. NMK-220-00046, eller Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 31. oktober 2011, sagsnr. NMK-220-00007.

¹¹ Se endvidere vedrørende forlængelse af tilladelsers varighed i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 17. april 2014, sagsnr. NMK-220-00047, eller Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 18. december 2013, sagsnr. NMK-220-00006.

¹² Administration af råstofloven, En vejledning til regioner og kommuner, Naturstyrelsen, Miljøministeriet, september 2012.

stor investering i graveområdet, uden at det imidlertid i afgørelsen er nærmere redegjort for, at der konkret er foretaget investeringer, der ligger ud over, hvad der normalt foretages i forbindelse med indvinding af sten, sand og grus.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at en varighed på 10 år er i overensstemmelse med lovens udgangspunkt. Nævnet har lagt vægt på, at der er tale om indvinding af sten, sand og grus, og at der ikke foreligger ganske særlige forhold, som kan begrunde en varighed på tilladelsen, der går videre end 10 år.

3.2.2 Ad 2) Støjdokumentation

Klager har anført, at støjrapporten er mangelfuld, da der ikke er foretaget en fyldestgørende analyse af støjpåvirkningen på klagers ejendom.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ved gennemgang af støjdokumentationen, at den anvendte støjdokumentation er tilstrækkelig, og nævnet konstaterer, at det er udført i overensstemmelse med gældende retningslinjer, herunder kvalitetsbekendtgørelsens bilag 4.¹³ Særligt i forhold til det af klager anførte om støjpåvirkningen på klagers ejendom bemærker nævnet, at der er foretaget beregninger af påvirkningen fra driften.

3.2.3 Ad 3) Grave- og efterbehandlingsplanen

Klager har anført, at grave- og efterbehandlingsplanen bør ændres, således at området tættest på klager indvindes først.

Det fremgår af råstoflovens § 10, stk. 1, nr. 3, at indvindingen og efterbehandlingen sker efter en plan, der er godkendt af regionsrådet, og som indeholder hovedelementerne for indvindingen og efterbehandlingen.

Det er i forarbejderne til bestemmelsen beskrevet,¹⁴ at planen skal medvirke til at sikre, at det efterbehandlede areal på en hensigtsmæssig måde kan indpasses til omgivelsernes faktiske eller planlagte anvendelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at det i den godkendte indvindings- og efterbehandlingsplan er beskrevet, hvordan arealet efter afsluttet indvinding skal efterbehandles. Nævnet konstaterer videre, at det fremgår, at området efterfølgende skal kunne benyttes til ekstensivt landbrugsdrift, eller at det skal henligge som naturareal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at grave- og efterbehandlingsplanen sikrer, at formålet med råstoflovens § 10, stk. 1, nr. 3, er opfyldt, og at planen i øvrigt er i overensstemmelse med praksis.¹⁵ Nævnet har lagt vægt på, at grave- og efterbehandlingsplanen skal sikre, at det efterbehandlede

¹³ Bekendtgørelse nr. 523 af 1. marts 2019 om kvalitetskrav til miljømålinger.

¹⁴ Lovforslag nr. 73 om råstoffer, fremsat den 23. januar 1991.

¹⁵ Se i øvrigt nævnets afgørelse af 27. april 2020, sags nr. 18/05451.

areal på en hensigtsmæssig måde kan indpasses til omgivelsernes faktiske eller planlagte anvendelse. Nævnet bemærker i den forbindelse, at planen ofte er lagt af hensyn til ansøgers interne praktiske og logistiske forhold, og at der i det konkrete forhold ikke ses at være taget usaglige hensyn eller lignende. Nævnet kan på den baggrund ikke give klager medhold i, at graveplanen bør ændres.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Region Midtjyllands afgørelse af 8. januar 2020 om tilladelse til erhvervsmæssig indvinding af råstoffer i Haldum Grusgrav på ejendommen matr. nr. F1

, og F2 , i Favrskov Kommune, med følgende ændringer:

Vilkår 6 ændres til følgende:

”6. Gravemaskiner, transportanlæg og oparbejdningsanlæg må kun være i drift:

- mandag til fredag kl. 07.00 – 18.00, dog ikke helligdage
- lørdag kl. 7.00-14.00, dog ikke helligedage.”

Tilladelsens varighed nedsættes til 10 år regnet fra datoen for Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse.