

20. august 2019
Sagsnr. 19/06030
Klagenr. 1004619

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE i sag om dispensation til gennemførelse af Natura 2000-projekt i Esbjerg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 86, stk. 1, jf. § 78, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Esbjerg Kommunes afgørelse af 2. juli 2019 om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til gennemførelse af Natura 2000-projekt på Mandø.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 31. juli 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af tre omboende (herefter benævnt klager).

Klager har navnlig anført, at

- Esbjerg Kommune delvist har meddelt dispensationen til sig selv,
- Esbjerg Kommune har tilsidesat forvaltningslovens regler om partshøring,
- det ikke af sagens oplysninger fremgår om projektet kan gennemføres med mindre indgribende tiltag, og
- grøfterne, der tidligere blev berørt af projektet og som grænser ind mod lodsejernes matrikler, af uforklarlige årsager ikke længere indgår som en del af projektet.

2. Sagens oplysninger

Esbjerg Kommune har den 2. juli 2019 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 2, jf. § 3 truffet afgørelse om dispensation til gennemførelse af et Natura 2000-projekt på en række arealer, der omfatter indgreb i bl.a. eng, sø og vandløb omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Af afgørelsen fremgår det, at arealerne med beskyttede naturtyper, som berøres af projektet, ejes af følgende lodsejere:

- Den Danske Naturfond: F1
- P1 : F2
- P2 : F3
- P3 og P4 : F4
- F5 : F6

Dispensationen er meddelt til Den Danske Naturfond.

Klagen er indgivet af tre lodsejere, hvis grunde ligger umiddelbart op til projektarealerne (matr. nr. F7).

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, er følgende klageberettiget:

1. adressaten for afgørelsen,
2. ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
3. offentlige myndigheder,
4. en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker,
5. lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

6. landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
7. landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Ejere af omkringliggende ejendomme er således ikke klageberettigede, idet nabohensyn/-interesser ikke er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven, heller ikke selvom mange naboer har skrevet under på en liste, eller har samlet sig i en forening, f.eks. en grundejerforening eller vejlaug.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at de i klagen omfattede lodsejere ikke er klageberettigede i den konkrete sag. Nævnet har herved lagt til grund, at de pågældende lodsejere alle er naboer i forhold til de konkrete matrikler, som dispensationen omfatter, ligesom nævnet har lagt vægt på, at nabohensyn/-interesser ikke er beskyttet efter naturbeskyttelsesloven.

3.1 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Esbjerg Kommunes afgørelse af 2. juli 2019 om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til gennemførelse af Natura 2000-projekt på Mandø.