

14. marts 2019
Sagsnr. 19/01775
KFAL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

OPHÆVELSE og HJEMVISNING i sag om nedsættelse af støtte i genoptaget sag om krydsoverensstemmelse i Hjørring Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri traf den 24. juni 2015 afgørelse om at stadfæste NaturErhvervsstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 25. juni 2013 om at klagers landbrugsstøtte for 2011 skulle nedsættes med 60 % som følge af, at krydsoverensstemmelseskrav 1.19 om ligevægten mellem klagers kvælstofforbrug og –behov var overtrådt på A1 , 9760 Vrå.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet har besluttet at genoptage behandlingen af klagesagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugsstyrelsens afgørelse af 25. juni 2013 om at klagers landbrugsstøtte for 2011 skulle nedsættes med 60 %, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.

Afgørelsen erstatter Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris afgørelse af 24. juni 2015.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeris sagsnummer: 27337.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Beslutning om genoptagelse

En myndighed er forpligtet til af egen drift at genoptage behandlingen af en sag, hvis der, efter afgørelse er truffet, er fremkommet nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der sker en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der er fremkommet nye retlige forhold, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen vedrørende Landbrugsstyrelsens afgørelse af 25. juni 2013 genoptages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at EU-Domstolen har afsagt dom den 25. juli 2018 i sag C-239/17. I sagen er forelagt et spørgsmål for EU-Domstolen om rette år for træk i landbrugsstøtten ved manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav.

Af dommen fremgår af domskonklusionen med besvarelsen af det første og det andet præjudicielle spørgsmål, at EU-forordningerne

” skal fortolkes således, at nedsættelserne af direkte betalinger som følge af manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne skal beregnes på grundlag af de betalinger, der er ydet eller skal ydes for det år, hvor den manglende overholdelse finder sted.”

Det fremgår desuden, at artikel 66, stk. 1, i Kommissionens forordning (EF) nr. 796/2004

” skal fortolkes sådan, at de således beregnede nedsættelser af direkte betalinger skal henføres til de betalinger, der er ydet eller skal ydes for det kalenderår, hvor den manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne konstateres.”

I dommens præmis 46 fremgår følgende:

” Forordning nr. 796/2004, fastsætter nemlig, fortolket i lyset af forordning nr. 1782/2003, i artikel 66 gennemførelsesbestemmelser vedrørende nedsættelse af direkte betalinger for manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne, således som det er fastsat i artikel 7, stk. 1, i forordning nr. 1782/2003. Nævnte artikel 66 fastsætter således de nærmere bestemmelser for henførelsen af en nedsættelse af direkte betalinger for manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne, og ikke reglerne for beregningen af en sådan nedsættelse. Idet artikel 66 i forord-

ning nr. 796/2004 foreskriver, at en nedsættelse skal henføres til de direkte betalinger, der er ydet eller skal ydes til den pågældende landbruger i løbet af det kalenderår, hvor den manglende overholdelse konstateres, sikrer denne bestemmelse, at en tilbagesøgning af et beløb, der svarer til denne nedsættelse, faktisk sker ved modregning i de betalinger, der tilkommer landbrugeren. Denne artikel kan herved sikre, at såvel de nedsættelser, der foretages for manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne, faktisk sker, og at betalinger, der ydes i henhold til EU-landbrugsfondene, udbetales korrekt.”

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 25. juni 2013 truffet afgørelse om, at klagers landbrugsstøtte for 2011 skulle nedsættes med 60 % som følge af manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav 1.19 om ligevægten mellem kvælstofforbrug og -behov på klagers landbrugsbedrift.

Det fremgår af afgørelsen, at Landbrugsstyrelsen har genoptaget styrelsens afgørelse af 28. november 2011 og ændret året for beregningen af støttereduktion til 2011. Landbrugsstyrelsen har oplyst i afgørelsen, at dette er begrundet med EU-Kommissionens udtalelse om, at støttetæk skal foretages i det år, hvor manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav konstateres.

Landbrugsstyrelsen har desuden begrundet afgørelserne med, at krydsoverensstemmelseskrav 1.19 er overtrådt forsætligt i planperioderne 2006/2007 og 2007/2008. Landbrugsstyrelsen har herunder redegjort for, at dokumenterne er fremkommet i forbindelse med Østjyllands Politis efterforskning, og viser, at klager har overskredet virksomhedens kvote for kvælstof med 4.066 kg kg N i planperioden 2006/2007 og 7.018 kg N i planperioden 2007/2008. Landbrugsstyrelsen har uddybet forsætsvurderingen med, at klager ikke har indberettet den indkøbte gødning, og at sælger af gødningen ikke har indberettet salget i Leverandørregistret.

2.2 Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's afgørelse af 24. juni 2015

Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri stadfæstede den 24. juni 2015 Landbrugsstyrelsens afgørelse, herunder at støtten nedsættes i det kalenderår, hvor Landbrugsstyrelsen har konstateret manglende overholdelse af krydsoverensstemmelseskrav 1.19 i overensstemmelse med ordlyden i artikel 70, stk. 4, og stk. 8, litra a, i Kommissionens forordning nr. 1122/2009.³

³ Kommissionens forordning (EF) nr. 1122/2009 af 30. november 2009 om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 73/2009 for så vidt angår krydsoverensstemmelse, gradering og det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem inden for rammerne af de ordninger for

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsen skal foretage en fornyet vurdering af sagen med henblik på, at bringe afgørelsen i overensstemmelse med EU-Domstolens dom af 25. juli 2018 i sag C-239/17.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det fremgår af EU-Domstolens dom i sag C-239/17, at nedsættelserne af direkte betalinger som følge af manglende overholdelse af krydsoverensstemmelsesreglerne skal beregnes på grundlag af de betalinger, der er ydet eller skal ydes for det år, hvor den manglende overholdelse finder sted.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugsstyrelsens afgørelse af 25. juni 2013 om at klagers landbrugsstøtte for 2011 skulle nedsættes med 60 %, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.

direkte støtte til landbrugerne, som er omhandlet i nævnte forordning, og om gennemførelsesbestemmelser til Rådets forordning (EF) nr. 1234/2007 for så vidt angår krydsoverensstemmelse inden for rammerne af støtteordningen for vin.