

1. marts 2019
Sagsnr. 19/00048
Klagenr. 1002822

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE i sag om opførelse af ny bebyggelse inden for strandbeskyttelseslinjen i Holbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 87, stk. 1, jf. § 78, stk. 4.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Kystdirektoratets afgørelse af 29. november 2018 om afslag på dispensation til opførelse af bygning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen, matr.nr. F 1 , beliggende A 1 , 4305 Næsby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1122 af 3. september 2018 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 29. december 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- naturbeskyttelsesloven hjemler adgang til at genopføre et hus i samme dimensioner som den tidligere bygning uden forudgående dispensation,
- Kystdirektoratets krav om tidsmæssig kontinuitet derfor er i strid med loven,
- bygningen er skærmet af bevoksning, og at man derfor ikke vil kunne se den fra kysten, og at
- den konkrete sag er så særegen, at et afslag på dispensation ikke kan begrundes med en uhensigtsmæssig præcedensvirkning.

2. Sagens oplysninger

Ejendommen, hvorpå det ansøgte ønskes opført, er en ubebygget matrikel der i sin helhed er omfattet af strandbeskyttelseslinjen. Ejendommen er delvist omfattet af bevaringsværdigt landskab og er beliggende i et område, der er beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.

Klager har den 29. oktober 2018 søgt om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opførelse af ny helårsbebyggelse på ejendommen. Klager har i ansøgningen anført, at der tidligere har været opført bebyggelse på ejendommen, men at denne bebyggelse blev nedrevet i 1936.

Kystdirektoratet har den 29. november 2018 meddelt afslag på dispensation til det ansøgte. Kystdirektoratet har som begrundelse for afslaget anført, at der må kræves en vis tidsmæssig kontinuitet, hvis der skal meddeles dispensation til genopførelse af en bygning. Kystdirektoratet har anført, at der som udgangspunkt ikke må være forløbet mere end tre år fra nedrivningstidspunktet til genopførelsen påbegyndes. Kystdirektoratet har endvidere anført, at en dispensation vil indebære en væsentlig påvirkning af kyststrækningen og vil kunne skabe uhensigtsmæssig præcedensvirkning i lignende sager.

Det fremgår af afgørelsen, at klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Kystdirektoratet har den 29. november 2018 sendt afgørelsen til klager pr. mail.

Kystdirektoratets afgørelse er den 29. december 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer. Klager har oplyst, at han modtog afgørelsen på mail den 29. november 2018, men at det ikke fremgår, at det præcist er den dato, afgørelsen blev truffet.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, at klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Kystdirektoratets afgørelse er meddelt klager pr. mail den 29. november 2018. Klagefristens udløb er derfor den 27. december 2018.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet konstaterer, at klagen er indkommet efter klagefristens udløb. Det fremgår af Kystdirektoratets afgørelse, at afgørelsen er truffet den 29. november 2018, og klager har anført, at han modtog afgørelsen denne dag. Det fremgår endvidere af afgørelsens klagevejledning, at klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser derfor at realitetsbehandle klagen, idet nævnet bemærker, at der ikke foreligger sådanne undskyldelige omstændigheder, som kan begrunde, at der bortses fra den overskredne klagefrist.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevarerklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevarerklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Kystdirektoratets afgørelse af 29. november 2018 om afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af bygning inden for strandbeskyttelseslinjen på ejendommen, matr.nr. F 1 , beliggende A 1 , 4305 Næsby.