

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

AFVISNING AF KLAGE i sag om afgørelse om ikke pligt til udarbejdelse af miljøvurdering for forslag til fællesregulativ for offentlige vandløb i Tønder Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, og § 49, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Tønder Kommunes afgørelse af 10. august 2018 om ikke VVM-pligt for Forslag til nyt fællesregulativ for de offentlige vandløb inden for Habitatområde ”H86 Brede Å med tilløb” i Tønder Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøvurderingslovens § 54, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018 om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. september 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en forening, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at der mangler en begrundelse for at kommunens afgørelse om, at der fremover skal foretages grødeskæring to gange i stedet for en gang, er mere miljøvenlig. Klager har videre anført, at det ikke fremgår af afgørelsen, hvilken metode, der skal anvendes, eller på hvilket tidspunkt af året grødeskæringen skal foregå. Endelig har klager anført, at det ikke fremgår af afgørelsen, om kommunen planlægger at foretage en habitatkonsekvensvurdering, hvilket efter klagers opfattelse er nødvendigt.

2. Sagens oplysninger

Tønder Kommune har den 10. august 2018 truffet afgørelse om, at "Forslag til Fællesregulativ for offentlige vandløb inden for Habitatområde "H86 Brede Å med tilløb" i Tønder Kommune" ikke er VVM-pligtig.

Tønder Kommune har i forbindelse med videresendelsen af klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet oplyst, at de ønsker at hjemkalde afgørelsen. Kommunen har videre oplyst, at de af denne årsag ikke har vedhæftet afgørelsen eller øvrige dokumenter fra sagen.

2.1 Nye oplysninger under sagens behandling

Det fremgår af Tønder Kommunes hjemmeside, at kommunen den 13. november har sendt et nyt "Forslag til Fællesregulativ for offentlige vandløb i Tønder Kommune" i høring. Kommunen har videre bekræftet pr. mail den 7. december 2018, at det tidligere "Forslag til Fællesregulativ for offentlige vandløb inden for Habitatområde "H86 Brede Å med tilløb" i Tønder Kommune" er bortfaldet.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Indledende bemærkninger

Efter miljøvurderingslovens § 48, stk. 1, kan en afgørelse efter § 10 om, at myndigheden ikke skal gennemføre en miljøvurdering af planer og programmer eller ændringer deri, påklages efter reglerne fastsat i den lovgivning, som planen eller programmet udarbejdes i henhold til.

Efter miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, kan Miljø- og Fødevareklagenævnet behandle klager over screeningsafgørelser efter lovens § 21, klager over § 25-tilladelser samt klager over tilsynsafgørelser efter § 46.

Det er en forudsætning for, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan behandle en klagesag og træffe afgørelse heri, at der er truffet en afgørelse af 1. instansmyndigheden i henhold til en lov, som nævnet er klageinstans i henhold til.

Af miljøvurderingslovens § 52, stk. 1, fremgår, at en klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet skal indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Indgivelse af klage skal ske ved anvendelse af digital selvbetjening. En klage anses for indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden.

Myndigheden skal, hvis den vil fastholde afgørelsen, snarest og som udgangspunkt ikke senere end 3 uger efter klagefristens udløb videresende klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. miljøvurderingslovens § 52, stk. 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke foreligger en afgørelse, der kan påklages til nævnet. Nævnet har lagt vægt på Tønder Kommunes oplysning om, at ”Forslag om Fællesregulativ om offentlige vandløb i Tønder Kommune” som den påklagede afgørelse omhandler, ikke er fastholdt af kommunen, men er bortfaldet, og at regulativet ikke vil blive vedtaget.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Tønder Kommunes afgørelse af 10. august 2018 om ikke VVM-pligt for Forslag til nyt fællesregulativ for de offentlige vandløb inden for Habitatområde ”H86 Brede Å med tilløb” i Tønder Kommune.