

3. januar 2019  
Sagsnr. 18/07954  
THEL

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om investeringer i akvakultur i Ringkøbing-Skjern Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 17, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 105 af 29. januar 2015 om tilskud til investeringer i akvakultur, jf. § 11 a i lov om Hav- og Fiskerifonden.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu Fiskeristyrelsen) afgørelse af 30. oktober 2017 om frist for anmodning om slutudbetaling i projekt under ordningen om tilskud til investeringer i akvakultur på A 1, 6960 Hvide Sande.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.<sup>2</sup>

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG  
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
www.naevneneshus.dk

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 19. af 4. januar 2017 af lov om Hav- og Fiskerifonden.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 8. november 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden.

Klager har anført, at klager længe har arbejdet med forsøg med underandslys, og dette har gjort, at klager ikke har indsendt afslutningen af projektet. Klager har før uden problemer fået forlængelse på projekter. Klager har anført, at klager altid har haft tæt dialog med Fiskeristyrelsen, når projekter har været forsinkede, men grundet rokeringer i klagers organisation og i styrelsens organisation har dette ikke været gjort. Klager har anført, at det virker som om styrelsen heller ikke har været opmærksom på, at fristen har været overskredet, idet afgørelsen kom på klagers foranledning. Klager har anført, at klager på det grundlag ekstraordinært søger om et års forlængelse af projektperioden til den 8. april 2018.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Sagens forhistorie*

På grundlag af klagers ansøgning om tilskud til projekt om tilskud til investeringer i akvakultur gav Fiskeristyrelsen den 28. oktober 2015 klager tilsagn om tilskud til projekt om forbedring af produktkvalitet. Tilsagnet blev givet i medfør bekendtgørelse nr. 105 af 29. januar 2015.

Det fremgik af tilsagnet, at projektperioden var fra den 8. april 2015 til 8. april 2017. Det fremgik endvidere, at for at få udbetalt tilskud skulle klagers ansøgning om udbetaling være modtaget i Fiskeristyrelsen senest tre måneder efter, at projektperioden var udløbet. Kravet fremgik endvidere af tilsagnets punkt 4.2.

Det fremgik yderligere af tilsagnets punkt 3.2, at hvis klager ønskede at forlænge projektperioden, skulle klager søge om at få det godkendt, senest to måneder inden projektperioden udløb.

### *2.2 Den påklagede afgørelse*

På foranledning af forespørgsel fra klager om, hvornår det var sidste frist for at indsende bilag til den sidste rateudbetaling, har Fiskeristyrelsen den 30. oktober 2017 truffet afgørelse om, at fristen for indsendelse af materiale til udbetaling var den 17. juli 2017.

Fiskeristyrelsen har begrundet afgørelsen med, at fristen var tre måneder efter projektperioden, som sluttede den 8. april 2017. Fiskeristyrelsen har henvist til § 30, stk. 4, i bekendtgørelse om tilskud til investeringer i akvakultur, investeringer vedrørende fiskefartøjer og tilskud til forarbejdning af fiskevarer og akvakulturprodukter i små og mellemstore virksomheder.

### *2.3 Fiskeristyrelsens bemærkninger til klagen*

Fiskeristyrelsen har 28. september 2018 fremsendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med styrelsens bemærkninger af 8. juni 2018 til

klagen. Styrelsen har i bemærkningerne anført, at ordningen er reguleret af bekendtgørelse nr. 873 af 27. juni 2017 om tilskud til investeringer i akvakultur, investeringer vedrørende fiskerfartøjer og tilskud til forarbejdning af fiskevarer og akvakulturprodukter i små og mellemstore virksomheder.

Fiskeristyrelsen har uddybet begrundelsen, for at klager skulle have indsendt slutudbetalingsanmodningen senest den 8. juli 2017, med, at klager ikke har søgt om en projektførlængelse i overensstemmelse med tilsagnets punkt 3.2. og § 28, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 873 af 27. juni 2017.

Samtidigt har Fiskeristyrelsen anført, at da projektet ikke er blevet forlænget, kan det udledes, jf. tilsagnets punkt 4.2, at klager allersenest burde have søgt om slutudbetaling 3 måneder efter projektets afslutning, som var den 8. april 2017.

Fiskeristyrelsen har med henvisning til § 38 i bekendtgørelse nr. 873 af 27. juni 2017 om force majeure anført, at styrelsen ikke betragter det som en ekstraordinær omstændighed, der kan undskylde, at projektet ikke er udført som planlagt, at arbejdet med belysning har taget længere tid end planlagt.

Endvidere har Fiskeristyrelsen anført, at det er tilsagnshavers eget ansvar at søge om slutudbetaling rettidigt. Styrelsen har oplyst, at styrelsen normalt ikke efter fristen vil reagere på, at der ikke er søgt. Styrelsen har anført, at hvis der ikke bliver søgt om udbetaling eller forlængelse inden for fristen, kan det være tegn på, at virksomheden ikke ønsker at søge om udbetaling.

### **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### **3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse**

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Rette hjemmel for afgørelsen
- 2) Rettidig anmodning om ændring af projektperioden

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Fiskeristyrelsens afgørelse.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

#### *3.2.1 Ad 1) Rette hjemmel for afgørelsen*

En skriftlig afgørelse skal begrundes, hvis klager ikke fuldt ud får medhold,<sup>3</sup> herunder med en henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet efter.<sup>4</sup> Det betyder, at henvisningen skal være entydig og specifik med en nøjagtig henvisning til nr. og dato i lovtidende og præcis henvisning til §, stk., punktum, led, litra osv.<sup>5</sup>

Fiskeristyrelsen har i afgørelse af 30. oktober 2017 henvist til § 30, stk. 4 og stk. 5, i bekendtgørelse om tilskud til investeringer akvakultur, investeringer vedrørende fiskefartøjer og tilskud til forarbejdning af fiskevarer og akvakulturprodukter i små og mellemstore virksomheder.

Dato for bekendtgørelsen og bekendtgørelsens nummer fremgår ikke af Fiskeristyrelsens afgørelse. Miljø- og Fødeklagenævnet vurderer ud fra oplysningerne i Fiskeristyrelsens bemærkninger af 8. juni 2018 til klagen, at styrelsen henviser til bekendtgørelse nr. 873 af 27. juni 2017, idet styrelsen i bemærkningerne har oplyst, at forholdet er reguleret af denne bekendtgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer hjemlen for afgørelse af 30. oktober 2017 til § 17, stk. 1 og stk. 3, i bekendtgørelse nr. 105 af 29. januar 2015. Baggrunden herfor er, at det fremgår af § 39, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 873 af 27. juni 2018, at bekendtgørelse nr. 105 af 29. januar 2015 finder anvendelse for tilsagn, der er givet i medfør heraf, og at det af klagers tilsagn fremgår, at tilsagnet er givet i medfør af bekendtgørelse nr. 105 af 20. januar 2015.

Det er nævnets vurdering, at hjemmelsmanglen i Fiskeristyrelsens afgørelse ikke er af konkret væsentlig karakter, da den ikke har påvirket afgørelsens udfald eller klagers forståelse af afgørelsen.

#### *3.2.2 Ad 2) Rettidig anmodning om ændring af projektperioden*

Det fremgår af § 17, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 105 af 29. januar 2015, at anmodning om slutudbetaling skal være modtaget i NaturErhvervstyrelsen [nu Fiskeristyrelsen] senest tre måneder efter datoen, hvor projektet senest skal være afsluttet.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 14, stk. 2, at anmodning om ændring af et projekt skal være modtaget i NaturErhvervstyrelsen senest to måneder før den dato, hvor projektet senest skal være afsluttet.

<sup>3</sup> § 22 i forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

<sup>4</sup> § 24, stk. 1, i forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

<sup>5</sup> John Vogter: Forvaltningsloven med kommentarer, 3. udgave, 2001, side 444 og note 97 i Kar-nov til § 24 i forvaltningsloven, lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke rettidigt har anmodet om ændring af projektperioden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at det fremgår af klagers tilsagn af 28. oktober 2015, at projektperioden var fra den 8. april 2015 til den 8. april 2017. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at klager først anmodede om forlængelse af projektperioden i klagen af 8. november 2017.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer på den baggrund, at klager skulle have søgt om ændring af projektperioden inden den 8. februar 2017, jf. bekendtgørelsens § 14, stk. 2. Nævnet vurderer endvidere, at fristen for indsendelse af anmodning om slutudbetaling var den 8. juli 2017, jf. bekendtgørelsens § 17, stk. 1.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu Fiskeristyrelsen) afgørelse af 30. oktober 2017 om frist for anmodning om slutudbetaling i projekt under ordningen om tilskud til investeringer i akvakultur på A 1, 6960 Hvide Sande.