

5. februar 2021
Sagsnr.: 18/05667 (tidl. sagsnr.
NMK-513-00050)
Klagenr.: 1001595 (tidl. KlageID: 203579)
ATH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om reklameskilte i det åbne land i Odsherred Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 21, jf. § 78.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Odsherred Kommunes afgørelse af 14. juli 2017 om, at opstilling af reklameskilte på matr. nr. F1 beliggende A1, er ulovligt.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 8. august 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har anført, at skiltene er opsat i god tro, da der findes flere skilte i samme størrelse i det åbne land uden for byzonen i Odsherred Kommune, ligesom der ikke på kommunens hjemmeside findes vejledning om krav til størrelsen af til-salgskilte og lignende skilte.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen

Ejendommen A1 , ligger i landzone uden for et sommerhusområde ved Ordrup Strand. Arealerne syd, nord og øst for ejendommen består af åbne marker med spredt bebyggelse. Mod vest begynder sommerhusområdet, som består af forholdsvis tæt liggende sommerhuse.

Ejendommen er afskærmet fra A2 mod syd af blandet bevoksning. På begge sider af vejen er der bevoksning og mod syd ligger et større græsklædt areal med en enkelt beboelsesejendom og mindre tilknyttede bygninger.

2.2 Den påklagede afgørelse

Odsherred Kommune har den 14. juli 2017 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 21, jf. § 73, stk. 5, meddelt påbud om inden den 12. august 2017 at fjerne to reklameskilte opstillet på matr. nr. F1 , beliggende A1 .

Det fremgår af afgørelsen, at Odsherred Kommune den 15. maj 2017 i forbindelse med en besigtigelse konstaterede ulovlige reklameskilte i det åbne land på ejendommen.

Det fremgår endvidere af afgørelsen, at skiltene reklamerer for salg af ejendommen A1 og for V1 i Holbæk. Skiltene er ifølge afgørelsen opsat i vejkanthen 0,68 m over jorden og måler 2,44 m x 2,44 m. Skiltene er sat sammen, så de danner en trekant, hvor det enkelte skilt kan ses fra hver sin retning, når man kører via A2 .

Den 16. maj 2017 fremsendte varsel om påbud om at fjerne skiltene og bad om eventuelle bemærkninger hertil. Den 21. maj 2017 oplyste klager, at skiltene var placeret i det åbne land, men på klagers egen ejendom ved en samling af huse, der hedder A3 , over for en privat have.

Odsherred Kommune har vurderet, at reklameskiltene er en overtrædelse af naturbeskyttelseslovens § 21. Kommunen har herved lagt til grund, at skiltene er placeret i det åbne land, idet der i området alene forekommer spredt bebyggelse langs A2 . Endvidere har kommunen lagt vægt på, at arealet på den modsatte side af vejen fremtræder som et åbent græsareal, som kun er adskilt fra A2 af en række mindre træer. Hertil

kommer, at der langs vejen er en del beplantning, der tager det meste af udsynet til landskabet, som dog overvejende fremtræder åbent med græsklædte arealer og en mindre sø.

2.3 Odsherred Kommunes bemærkninger til klagen

Odsherred Kommune har i bemærkninger af 14. august 2017 til klagen anført, at kommunen efterfølgende har modtaget tre anmeldelser fra klager om reklameskilte i det åbne land, som kommunen behandler. Ingen af sagerne har betydning for den konkrete sag.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1, at der i det åbne land ikke må opsættes plakater, afbildninger, fritstående skilte, lysreklamer og andre indretninger i reklame- og propagandaøjemed.

Formålet med bestemmelsen er at sikre en friholdelse af landskabet og det åbne land for reklameskilte m.v.

Der kan ikke dispenseres fra forbuddet i § 21, stk. 1, men efter bestemmelserne i § 21, stk. 2, nr. 2-11, og stk. 5, gælder der en række undtagelser til forbuddet.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, skal kommunen påse overholdelsen af loven og af de regler, der er udstedt i medfør af loven. Kommunen skal som tilsynsmyndig foranledige ulovlige forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5.

Ifølge lovens § 78, stk. 1, 2. pkt. kan kommunens afgørelser efter § 73, stk. 5 - dvs. afgørelser truffet af kommunen som tilsynsmyndighed - ikke påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. I henhold til praksis kan nævnet dog behandle klager over tilsynsafgørelser, for så vidt angår fortolkningen af lovgrundlaget, herunder om der er tale om ulovlige forhold.

Hvorvidt et skilt er opsat i det åbne land, beror på en konkret vurdering. Det forhold, at et skilt er placeret inden for byzone, sommerhuszone eller landzone er ikke afgørende. Det følger af praksis, at vurderingen af om skiltet er opsat i det åbne land eller i bymæssig bebyggelse, beror på, hvordan området opleves. Det åbne land forstås som alt andet end by og bymæssig bebyggelse. Et område kan dermed efter omstændighederne karakteriseres som åbent land, selv om det på flere sider er omgivet af bymæssig bebyggelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Odsherred Kommunes vurdering af, at skiltene er opsat i det åbne land, og derfor er omfattet af forbuddet i naturbeskyttelseslovens § 21, stk. 1. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, strækningen på A2, hvor skiltene er opstillet, ud fra luftfotos og street view fremstår som åbent land

med beplantning og læhegn uden bymæssig bebyggelse. Den omstændighed, at et fåtal af huse ligger tættere mellem hinanden på begge sider af A2 ved A3, kan efter nævnets vurdering ikke føre til, at området mister sin karakter af åbent land.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at ukendskab til reglerne om skiltning i det åbne land og anden ulovlig skiltning i området ikke fritager klager fra at undersøge lovligheden af skiltningen på sin ejendom, inden skiltene blev opsat. Nævnet bemærker endvidere, at der ikke kan dispenseres fra forbuddet mod skiltning i det åbne land, hvorfor klagers subjektive forhold ikke kan tillægges betydning ved vurderingen af, om forholdet er lovligt.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsen § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Odsherred Kommunes afgørelse af 14. juli 2017 om, at opstilling af reklameskilte på matr. nr. F1 beliggende A1, er ulovligt.