

5. januar 2021
Sagsnr.: 18/05536, 18/05619
og 18/05620 (tidligere NMK-10-
01199, NMK-10-01225 og
NMK-10-01226)
Klagenr.: 1001528, 1001569 og
1001570
DOPPV

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE af miljøgodkendelser til motorsportsaktiviteter i Odense Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. § 91.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Odense Kommunes afgørelser af 24. marts 2017 om miljøgodkendelse af gokartbane, motocrossanlæg og støj- og sikkerhedsvolde af lettere forurenet jord på A 1 , 5220 Odense SØ.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 om miljøbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelserne er af den 17. maj 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af en gruppe omboende, der er repræsenteret ved advokat. Klager har den 24. august 2017 fremsendt supplerende bemærkninger.

I forhold til VVM har klager anført, at VVM-redegørelsen ikke indeholder en vurdering af alternative placeringer af anlægget, hvilket strider imod By- og Landskabsstyrelsens vejledning af 12. marts 2009 om VVM i planloven (VVM vejledningen) samt VVM bekendtgørelsens bilag 4, 2. pkt. 2.

Klager har desuden anført, at projektet medfører påvirkning af beskyttede arter, særligt stor vandsalamander og skovhullæbe, og at projektet indebærer, at fredskov i området ophæves.

Klager har videre klaget over støj, herunder at miljøgodkendelserne ikke er meddelt i overensstemmelse Miljøstyrelsens vejledning 2/2005 om motorsportsanlæg. Klager fremhæver særligt, at motocrossbanen og gokartbanen støjmessigt burde anses som ét samlet motorsportsanlæg, og der derfor skal vurderes på den samlede støjmessige belastning af omgivelserne, hvilket vil medføre, at støjgrænsen ikke kan overholdes. Klager fremhæver, at dette understreges af, at træning på de to baner skal ske samtidigt på henholdsvis mandage og lørdage. Klager fremhæver endvidere, at konsekvensen af at der er tale om to uafhængige baner er, at der er mulighed for afholdelse af op til 10 årlige weekender med motorsportsløb, og hertil kommer konkurrenceaktiviteter på den nært beliggende skydebane, hvor konkurrencer ligeledes afvikles i weekender i sommerhalvåret.

I forhold til anlæggets placering har klager anført, at denne er i strid med naboområdernes karakter, som bl.a. ved lokalplan 4-517 er udlagt til kultur, rekreativ og turistmæssig anvendelse, hvilket bl.a. udmøntes i tilstedeværelsen af turistattraktionen "Den Romantiske Have".

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved afgørelse af 17. september 2017 meddelt afslag på anmodningen om at tillægge klagen opsættende virkning.

Klagerne har ligeledes klaget over kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2016-2028 og lokalplan nr. 4-739 af 25. januar 2017 – Motorsportsanlæg i Kærby Mose med tilhørende miljørapport. Denne klagesag behandles af Planklagenævnet.⁴

2. Sagens oplysninger

2.1 Området og virksomheden

Nord for banerne går en jernbanestrækning, syd for banerne går den fynske motorvej og vest for banerne ligger Odense Skydecenter.

⁴ Sagsnr. 18/06411 og 18/06355.

Arealet, hvor banerne og støj- og sikkerhedsvoldene ønskes etableret, ligger jfr. kommuneplanen i landzone i et jordbrugsområde med særlige naturhensyn (4.J8). Området er jævnfør gældende lokalplan 4-421 udlagt til offentlig service – miljøbelastende fritidsaktiviteter – fortrinsvis flugtskydningsanlæg. Da etableringen af anlæggene forudsætter ændring af den gældende planlægning for området, har Odense Kommune udarbejdet et kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2016-2028 og lokalplan nr. 4-73, som muliggør etablering.

Det fremgår af lokalplanens § 3, at lokalplanområdet udlægges til miljøbelastende fritidsaktiviteter i form af motorsportsbane.

2.2 De påklagede afgørelser

På baggrund af ansøgninger fra henholdsvis V 1 og fra V 2 har Odense Kommune den 24. marts 2017 meddelt miljøgodkendelser i medfør af miljøbeskyttelseslovens § 33 til henholdsvis en gokartbane og en motocrossbane samt støj- og sikkerhedsvolde af lettere forurenede jord på ejendommen A 1 i Odense.

Der er udarbejdet en VVM-rapport og en miljørapport for projektet i april 2016. På baggrund heraf har Odense Kommune samtidig med afgørelserne om miljøgodkendelse truffet afgørelse efter VVM-bekendtgørelsens § 7 om, at anlæggene kan tillades, idet der dog jf. bekendtgørelsens § 8, stk. 3 ikke skal meddeles en særskilt VVM-tilladelse, idet VVM-tilladelsen i fuldt omfang erstattes af miljøgodkendelserne til det samlede motorsportsanlæg i Kærby Mose.⁵ Dette begrundes med, at anlæggene kan etableres inden for rammerne af den gældende lokalplan.

2.3 Odense Kommunes bemærkninger til klagen

Odense Kommune har den 2. juli 2017 fremsendt bemærkninger til klagen.

Odense Kommune oplyser, at der er meddelt en miljøgodkendelse til hver af banerne, da ansøgerne er to adskilte juridiske enheder, og da der ikke er økonomisk eller administrativt sammenhæng mellem banernes drift.

Kommunen har under sagens behandling indhentet en udtalelse fra Professor dr. Jur. P 1 om dette forhold, og P 1 har i notat af 1. september 2016 konkluderet, at kommunen i den konkrete sag ikke kan afvise at behandle flere ansøgninger om miljøgodkendelser med henvisning til, at der er tale om et samlet projekt. På denne baggrund og idet kommunen vurderer, at det vil være urimeligt at fastsætte krav i en samlet miljøgodkendelse, der forpligtiger to adskilte juridiske enheder til i fællesskab at overholde godkendelsens vilkår, har Odense Kommune valgt at imødekomme ansøgernes ønske om to adskilte miljøgodkendelser til driften af de to motorsportsbaner.

⁵ Bekendtgørelse nr. 1440 af 23. november 2016 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkning på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning.

2.4 Andre bemærkninger til klagen

Virksomhederne har den 5. juni 2017 fremsendt bemærkninger til klagepunkterne omkring en samlet miljøgodkendelse, manglende belysning af alternative placeringer samt påvirkningen af beskyttede arter og fredskov.

Virksomhederne fremhæver bl.a., at det er i overensstemmelse med motorsportsvejledningen og sædvanlig praksis, at der meddeles to miljøgodkendelser, således som dette også er sket i forhold til en motocrossbane og en gokartbane i Roskilde Kommune (Hedeland), en motocrossbane og en motorsportsbane i Aabenraa Kommune (Padborg Park) samt en motocrossbane og en speedwaybane i Holstebro Kommune. Virksomhederne anfører i øvrigt, at virksomhederne har forskellige økonomiske forpligtelser, idet eksempelvis prisen for etablering af gokartbanen er ca. 5 mio. kr. dyrere end etableringen af motocrossbanen, hvilket også vil medføre uheldige konsekvenser, hvis virksomhederne skulle reguleres af en samlet miljøgodkendelse.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling

Planklagenævnet har ved afgørelse af 21. december 2020 ophævet miljørapporten samt vedtagelsen af lokalplan nr. 4-739, Motorsportsanlæg i Kærby Mose, og kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2016-2028.⁶

Det fremgår af Planklagenævnets afgørelse, at såfremt Odense Kommune ønsker at vedtage lokalplanen på ny, skal dette ske på baggrund af en række konkret anviste forhold.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det fremgår endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag på baggrund af ovenstående fundet anledning til at behandle konsekvenserne af Planklagenævnets afgørelse af 21. december 2020.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af miljøbeskyttelseslovens § 4, at den, der vil påbegynde virksomhed, der kan give anledning til forurening, ved valg af stedet for udøvelsen bl.a. skal tage hensyn til områdets beskaffenhed, herunder den nuværende og planlagte fremtidige udnyttelse, samt til mulighederne for hensigtsmæssig bortskaffelse af spildevand og håndtering af affald.

⁶ Sagsnr. 18/06411 og 18/06355.

Bestemmelsen i miljøbeskyttelseslovens § 4 indebærer, at forholdet til planloven i almindelighed skal være afklaret, før der efter miljøbeskyttelsesloven kan meddeles godkendelse eller tilladelse til etablering af forurenende virksomhed, herunder miljøgodkendelse efter lovens kapitel 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herefter, at bestemmelsen indebærer, at en påklaget miljøgodkendelse ikke kan opretholdes, når de miljøgodkendte aktiviteter forudsætter tilvejebringelse af f.eks. en lokalplan.

Planklagenævnet har den 21. december 2020 ophævet miljørapporten samt vedtagelsen af lokalplan nr. 4-739, Motorsportsanlæg i Kærby Mose, og kommuneplantillæg nr. 3 til kommuneplan 2016-2028, og dermed ophævet plangrundlaget for motorsportsanlægget. På denne baggrund ophæver Miljø- og Fødevareklagenævnet derfor Odense Kommunes afgørelser af 24. marts 2017 om miljøgodkendelse til motorsportsanlægget.

Kommunens endelige stillingtagen til miljøgodkendelserne må efter nævnets opfattelse afvente den afklaring af den fremtidige udnyttelse af området, som skal gennemføres i overensstemmelse med Planklagenævnets afgørelse af 21. december 2020.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Odense Kommunes afgørelser af 24. marts 2017 om miljøgodkendelse af gokartbane, motocrossanlæg og støj- og sikkerhedsvolde af lettere forurenet jord på A 1, 5220 Odense SØ.