

18. december 2020
Sagsnr. 18/05332 (tidl. NMK
10-01003), 19/04771 (tidl.
NMK-10-01003), 19/04772 (tidl.
NMK-10-01003)
Klagenummer: 1001423 (tidl.
klageID 86212), 1004253 (tidl.
klageID 86211), 1004254 (tidl.
klageID 86224)
MKA

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE MED ÆNDRING i sag om miljøgodkendelse af et slamdepot i Frederikssund Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33, jf. § 91, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Frederikssund Kommunes afgørelse af 3. august 2015 om miljøgodkendelse til slamdepot på adressen
A 1 , med følgende ændringer:

Vilkår 7, 12 og 20 ophæves.

Miljøgodkendelsens vilkår 23 ændres som følger, idet det udgåede er gennemstreget og det indsatte er i *kursiv*:

”23. Virksomheden skal føre driftsjournal med angivelse af:

- Dato for og resultatet af kontrol af inspektionsbrønde
 - Dato for og resultatet af kontrol af fast og *eller* tæt overdækning af beholdere til oplag af slam eller andet organisk affald samt af afstanden fra affaldets overflade til beholderens overkant.
 - Dato for og resultatet af kontrol af overdækning af slam eller andet organisk affald på oplagspladser i det fri.
 - Dato for og resultatet af kontrol samt eventuelle foretagne udbedringer og reparationer af oplags- og omlæsningspladser samt opsamlingsbeholdere.
- Driftsjournalen skal opbevares på anlægget i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.”

Som nye vilkår indsættes:

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2019 om miljøbeskyttelse.

”8a. Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning. Pumpe til tømning af beholder skal være monteret med afbryder, der er placeret indendørs.”

”17a. Inden køretøjer forlader omlæsningspladsen, skal de rengøres for rester af slam eller andet affald, der kan forurene omliggende arealer.”

”20a. Virksomheden skal mindst 1 gang om måneden kontrollere, at en eventuel tæt overdækning af beholdere, jf. vilkår 9, ikke er defekt.”

De indbetalte klagegebyrer tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 754 af 16. juni 2012 om gebyr for indbringelse af klager for Natur- og Miljøklagenævnet m.v., jf. § 3, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. september 2015 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af afgørelsesadressaten (klager 1), ejeren af gyllebeholderen (klager 2) og en omboende (klager 3).

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager 1 har anført, at der klages over miljøgodkendelsens vilkår 10, 12 og 13. For så vidt angår vilkår 10 har klager 1 anført, at daglig tilførsel af flydelag er urimeligt og unødvendigt, da det ikke er vognmændene, der etablerer flydelaget, og at depotejeren ikke selv bor på adressen, hvorfor der ikke er mulighed for at etablere flydelaget straks. Klager 1 anfører videre, at der på klager 1's andre depoter er krav om etablering af flydelag 3-5 dage efter tilførsel. Vedrørende vilkår 12 har klager 1 anført, at transporten fra depotet i forbindelse med tømning foregår i væsketætte tipsætervogne med skvulpekant. Disse køretøjer anvendes alle steder i Danmark, og klager 1 er uforstående over for, at kommunen ikke finder brugen af disse køretøjer tilstrækkelig. I forhold til vilkår 13 har klager 1 bl.a. anført, at det forventes, at der udvælges et fordomsfrit lugtpanel, hvis der skulle komme en klage over lugt fra en nabo.

Klager 2 har navnlig anført, at kommunens skærpede vilkår om lugtbegrænsning skal fjernes fra godkendelsen, og at der alene skal gælde de standardvilkår, der gælder for listepunkt K 212. Videre anføres, at miljøgodkendelsens vilkår 7 skal fjernes fra godkendelsen, da vilkåret ikke giver mening. Klager 2 har ved brev dateret den 27. september 2015 bl.a. oplyst, at der er 446 meter fra slamdepotet til nabobeboelse.

Klager 3 er bekymret for lugtgener og har bl.a. anført, at der skal stilles krav om overdækning med plastdug af gylletank og spildevandsslamtank for at sikre mod lugt. Klager 3 har desuden anført, at kørsel til og fra slamlageret skal begrænses til så få timer som muligt, og at det kun burde foregå mandag, tirsdag, og onsdag. Klager 3 har videre anført, at der er dårlig håndtering af spildevandsslammet i forbindelse med transport.

2. Sagens oplysninger

Den 23. februar 2015 søgte virksomheden (klager 1) om godkendelse til at anvende en eksisterende gyllebeholder til opbevaring af spildevandsslam på ejendommen A 1 . Beholderen kan ifølge ansøgningen rumme 2030 m³.

Slammet, der skal oplagres i gyllebeholderen, er spildevandsslam fra rensningsanlæg tilhørende kommunale forsyninger. Slammet er afvandet ved centrifugering, inden det anbringes i gyllebeholderen, og restfugtindholdet af det tilkørte slam er mellem 19 % og 23 %.

Tilkørsel af spildevandsslammet vil kunne foregå mellem én og tre gange om ugen, hvilket foregår med én til to lastbiler med to containere på hver. Det forventes, at den samlede årlige mængde slam, der tilkøres og afhentes fra depotet, vil udgøre ca. 3000 m³, mens den samlede slammængde på depotet vil udgøre 2000 m³.

Der er ingen beboelser inden for 300 meter fra beholderen.

Frederikssund Kommune meddelte miljøgodkendelse til det ansøgte den 3. august 2015. Det fremgår af miljøgodkendelsen, at kommunen har anvendt de standardvilkår, der gælder for virksomheder omfattet af listepunkt K 212, men at kommunen har fundet det nødvendigt at skærpe vilkår om lugtbegrænsning pga. oplagets beliggenhed 375 meter fra et Bed and Breakfast samt af hensyn til et nærliggende naturbeskyttelsesområde.

I miljøgodkendelsen fastsættes bl.a. følgende vilkår:

7. Tørret slam skal være opbevaret, så det ikke kan komme i kontakt med vand.

[...]

Luftforurening

9. Beholderen med oplag af slam skal efter endt fyldning eller tømning være lukket eller forsynet med fast overdækning eller tæt overdækning i form af halm, letklinker el. lign. af hensyn til begrænsning af lugtgener.

10. Fyldning og tømning af oplaget må ske løbende på hverdage mellem kl. 7 og 18, fredage dog mellem 7 og 14. Oplaget skal straks, efter enten fyldning eller tømning, og inden slamtransportkøretøjet forlader området overdækkes.

11. Opbevaring af slam må kun finde sted i tank, som anført i ansøgningsmaterialet – se Bilag 1.

12. Transport skal ske i tæt-lukkede eller tæt overdækkede containere, så området, hvorigennem transporterne foregår udsættes mindst muligt for lugtgener fra spildevandsslammet.

13. Anlægget må ikke, udenfor virksomhedens område, give anledning til lugtgener, der er væsentlige efter tilsynsmyndighedens vurdering.

[..]

Jord og Grundvand

[...]

20. Virksomheden skal ved oplagspladser i det fri til slam eller andet organisk affald, jf. vilkår 23 og 24, kontrollere overdækningen af lageret mindst 1 gang månedligt. Kontrollen skal kun ske hvis der er oplagret affald.

[..]

23. Virksomheden skal føre driftsjournal med angivelse af:

- Dato for og resultatet af kontrol af inspektionsbrønde.
- Dato for og resultatet af kontrol af fast og tæt overdækning af beholdere til oplag af slam eller andet organisk affald samt af afstanden fra affaldets overflade til beholderens overkant.
- Dato for og resultatet af kontrol af overdækning af slam eller andet organisk affald på oplagspladser i det fri.
- Dato for og resultatet af kontrol samt eventuelle foretagne udbedringer og reparationer af oplags- og omlæsningspladser samt opsamlingsbeholdere.

Driftsjournalen skal opbevares på anlægget i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.

Det fremgår af miljøgodkendelsen, at Frederikssund Kommune har foretaget en vurdering af omfanget af lugt fra spildevandsslammet baseret på to besøg hos et af ansøgers andre slamdepoter, som er beliggende på en anden adresse, og som kommunen har vurderet er sammenligt med det miljøgodkendte. Under besøgene kunne kommunen konstatere, at spildevandsslammet ved losning i gyllebeholderen afgav en markant lugt, og at der i en afstand på 50-100 meter fra gyllebeholderen stadig var en stærk lugt at fornemme umiddelbart efter aflæsningen. Kommunen har vurderet, at lugtgenerne fra beholderen i en afstand på over 300 meter vil være begrænsede, såfremt slamoplaget tildækkes med telt eller med et tilstrækkeligt tykt lag befugtet, snittet halm, medmindre der arbejdes med slammet og vindretningen er ugunstig.

2.1 Frederikssund Kommunes bemærkninger til klagerne

Frederikssund Kommune har den 7. september 2015 i forhold til klager 1 bemærket, at vilkår 10 er stillet på grund af depotets placering ca. 375 meter vest for en berørt beboelsesejendom. Med hensyn til vilkår 12 har kommunen bemærket, at transporten vil give væsentligt kraftigere lugtgener i åbne containere, end hvis den foregår i tildækkede containere. I forhold til miljøgodkendelsens vilkår 13 har kommunen bemærket, at kommunen har foretaget besigtigelse ved et andet slamlager, og at lugten herfra var markant og sødlig tæt på slamlageret.

Frederikssund Kommune har den 9. oktober 2015 indsendt bemærkninger til klager 2. Kommunen har bemærket, at V 1 er beliggende

øst for slamlageret, og derfor ofte er i vindretningen. Kommunen har bemærket, at vilkårene om lugtbegrænsning ikke er skærpede i forhold til ansøgers eget forslag, og at vilkårene i miljøgodkendelsen ikke er begrundet i hensyntagen til naturbeskyttelse.

Frederikssund Kommune har den 14. september 2015 indsendt bemærkninger til klager 3. Det fremgår af kommunens bemærkninger, at kommunen har stillet vilkår om overdækning pga. beliggenheden i forhold til V 1, som er beliggende i en afstand 375 meter øst for slamlageret. Det fremgår videre, at det er kommunes vurdering, at slamlageret ikke vil give anledning til en lugtbelastning, der er større end forventeligt et landbrugsområde, såfremt miljøgodkendelsens vilkår overholdes. Kommunen har desuden anført, at der i miljøgodkendelsen er stillet vilkår om, at der ikke må tilkøres/hentes slam mellem fredag kl. 14.00 og mandag kl. 07.00 samt på helligdage.

2.2 Nye oplysninger under sagens behandling

Efter henvendelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet har Frederikssund Kommune den 19. oktober 2017 oplyst, at kommunen den 3. august 2015 foretog en vurdering i henhold til § 6, stk. 1, jf. § 7, stk. 7 i habitatbekendtgørelsen.⁴ Det fremgår af vurderingen, at anlægget ikke ligger inden for eller i umiddelbar nærhed af et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område er Kyndby Kyst (Natura 2000-område nr. 244 og Habitat-område nr. 245). Der er ca. 520 meter fra beholderen til Natura 2000-området, og ca. 580 meter fra beholderen til naturtypen rigkær.

Det fremgår desuden af vurderingen, at den nærmeste sø ligger ca. 300 meter fra beholderen. Der er ikke kendskab til bilag IV-arter i de søer i området, der er § 3-registreret. Der er to søer samt en sø med mose længere mod øst og en sø mod nord. Det er sandsynligt, at der er bilag IV-arter i eller nær disse søer, men den ændrede anvendelse af gyllebeholderen påvirker, efter kommunens vurdering, ikke søerne eller eventuelle frøers rasteområder. Området omkring beholderen anses desuden ikke umiddelbart som en oplagt biotop for markfirben, salamander og flagermus.

Frederikssund Kommune har på den baggrund vurderet, at opbevaring af slammet i den eksisterende gyllebeholder samt transport af slammet til og fra beholderen ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det er endvidere vurderet, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.⁵

⁴ Bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

⁵ Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992 om bevaring af naturtyper samt vilde dyr og planter.

På baggrund af Miljø- og Fødevareklagenævnets forespørgsel har Frederikssund Kommune den 31. januar 2018 og den 15. januar 2019 indsendt beregninger på fordampning af kvælstof og vurdering af påvirkningen af fordampningen i Natura 2000-området.

Beregningerne af emissionen fra spildevandslageret er udført efter samme metode, som anvendes ved beregning af ammoniakudledningen fra husdyrgødning. Det fremgår af beregningerne, at ammoniakudledningen tager udgangspunkt i den totale mængde ammoniumkvælstof (TAN), der er i spildevandslageret, og at der regnes med en fordampningsprocent på 3,4 på baggrund af normtallet for kvæggylle med flydelag.⁶ Ved beregning af den totale ammoniakemission er anvendt analyser fra Stenløse rensningsanlæg. Det fremgår af beregningerne, at det gennemsnitlige totale ammoniumkvælstof er 2,64 kg TAN pr. m³, og at det med beholderens størrelse på 2.030 m³ svarer til et samlet oplag på 5.359 kg TAN. Med en fordampning 3,4 % svarer det til en emission på 182 kg NH₃-N.

Frederikssund Kommune har vurderet ammoniakdepositionen fra lageret på Natura 2000 området vha. beregningsmotoren i husdyrgodkendelse.dk. Det er kommunens vurdering, at slamlagerets udledning af kvælstof ikke giver anledning til påvirkning af Natura-2000 området, og at der derfor ikke er vurderet i forhold til kumulativ effekt med svinebruget på samme adresse.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,⁷ at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsatninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Opbevaring af tørret slam (vilkår 7)
- 2) Lugt (vilkår 9-13)
- 3) Oplagspladser i det fri (vilkår 20)
- 4) Manglende standardvilkår

⁶ Normtal for husdyrgødning 2018, Kapitel 9. Tab fra lagre af husdyrgødning, tabel 9.2
https://anis.au.dk/fileadmin/DJF/Anis/dokumenter_anis/Forskning/Normtal/Normtal_for_husdyrgoedning_Kapitel_9_lager_2018-19.pdf

⁷ Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af førsteinstansens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Indledende bemærkninger

Den ansøgte aktivitet er omfattet af bestemmelserne om godkendelse af forurenende virksomhed i miljøbeskyttelseslovens kapitel 5, idet virksomheden er optaget på bilag 2 til godkendelsesbekendtgørelsen under punkt K 212.⁸

Frederikssund Kommune er godkendende og tilsynsførende myndighed.

Godkendelsespligtige anlæg med oplag af stabiliseret slam eller andet stabiliseret organisk affald er omfattet af standardvilkår, jf. bilag 1, afsnit 21 i standardvilkårsbekendtgørelsen.⁹ Det betyder, at Frederikssund Kommune på godkendelsestidspunktet var forpligtet til at fastsætte vilkår i overensstemmelse med afsnit 21.4.2 i bekendtgørelsens bilag 1.

Ifølge § 3, stk. 3, i standardvilkårsbekendtgørelsen skal verserende klagesager, som er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet (nu Miljø- og Fødevareklagenævnet) inden 1. januar 2016, eller afgørelser, som er truffet før 1. januar 2016, men som inden klagefristens udløb er indbragt for nævnet, færdigbehandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 682 af 18. juni 2014 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har derfor behandlet sagen efter reglerne i bekendtgørelse nr. 682 af 18. juni 2014 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed, afsnit 21.4.2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved en gennemgang af godkendelsens vilkår konstateret, at vilkårene kun delvist er fastsat i overensstemmelse med standardvilkårene. En fravigelse fra standardvilkårene kræver en særlig begrundelse, jf. godkendelsesbekendtgørelsens § 31, stk. 3, hvorefter godkendelsesmyndigheden kun undtagelsesvis kan fastsætte ændrede eller yderligere vilkår end standardvilkårene.

Frederikssund Kommune har i forbindelse med sagens behandling hos Miljø- og Fødevareklagenævnet fremsendt kommunens habitatvurdering i henhold til habitatbekendtgørelsens § 6, stk. 1, jf. § 7, stk. 7, nr. 6. Miljø-

⁸ Bekendtgørelse nr. 669 af 18. juni 2014 om godkendelse af listevirksomhed, punkt K 212. Anlæg for midlertidig oplagring af ikke-farligt affald eller affald af elektrisk og elektronisk udstyr forud for nyttiggørelse eller bortskaffelse med en kapacitet for tilførsel af affald på 30 tons om dagen eller med mere end 4 containere med et samlet volumen på mindst 30 m³, bortset fra anlæg omfattet af listepunkt 5.5 på bilag 1 eller listepunkt K 211.

⁹ Bekendtgørelse nr. 1474 af 12. december 2017 om standardvilkår i godkendelse af listevirksomhed

og Fødevareklagenævnet har ikke fundet grundlag for at tilsidesætte konklusionen af kommunens habitatvurdering, og forholdet er i øvrigt ikke påklaget.

3.2.2 Ad 1) Opbevaring af tørret slam (vilkår 7)

Det fremgår af miljøgodkendelsens vilkår 7, at tørret slam skal opbevares, så det ikke kan komme i kontakt med vand. Vilkåret svarer til standardvilkår 4.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der ikke er ansøgt om godkendelse til opbevaring af tørret slam. Da miljøgodkendelsens vilkår 7 hermed ikke har betydning for det ansøgte, ophæver nævnet vilkåret.

3.2.3 Ad 2) Lugt (vilkår 9-13)

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at anlæg som det i sagen omhandlede er karakteriseret ved at kunne give problemer i form af bl.a. lugtgener. Risikoen for lugtgener er håndteret med standardvilkår, som er fastsat for netop denne type virksomhed. Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herefter, at driften af anlægget ikke bør give anledning til væsentlige lugtgener, såfremt der i godkendelsen er fastsat vilkår i overensstemmelse med standardvilkårene, og såfremt virksomheden overholder disse.

Af standardvilkår 7 følger, at såfremt beholderen i det fri med oplag af slam er placeret i en afstand af mindre end 300 meter fra nærmeste beboelse, skal denne efter endt fyldning være lukket eller forsynet med overdækning.

Af standardvilkår 9 følger:

9. [Godkendelsesmyndigheden kan af hensyn til begrænsning af lugtgener uden for virksomhedens område fastsætte vilkår om, at fyldning og tømning af oplaget kun må ske i bestemte tidsrum på dagen, og at der højst må gå [] antal dage inden endt fyldning eller tømning, uden at oplaget skal overdækkes undervejs].

Frederikssund Kommune har fastsat vilkår om begrænsning af lugtgener i miljøgodkendelsens vilkår 9-13.

I afgørelsens vilkår 9 og 10 er fastsat krav om overdækning af slamdepotet samt, at fyldning og tømning kun må ske i bestemte tidsrum, og at oplaget straks skal overdækkes inden slamtransportkøretøjet forlader området efter enten fyldning eller tømning. Kommunen har som begrundelse herfor henvist til et nærliggende V 1 .

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke kan fastsættes skærpede krav om overdækning af hensyn til et V 1 375 meter fra slamdepotet. Nævnet finder, at afstanden til Natura 2000-området kan begrunde fastsættelse af strengere krav end standardvilkår. Nævnet har

ved vurderingen lagt vægt på, at afstanden fra beholderen til Natura-2000 området er ca. 520 meter, og at kommunen har beregnet af emissionen fra spildevandslageret med en fordampningsprocent på 3,4 på baggrund af normtallet for kvæggylle med flydelag, dvs. tæt overdækning i form af halm, letklinker el. lign. Nævnet finder, at fordampningsprocenten for afgasset gylle skulle have været anvendt i stedet for kvæggylle, da afgasset gylle er mere sammenlignelig med emissionen fra spildevandslageret, idet hovedparten af spildevandsslam stabiliseres ved udrådning. Det er nævnets vurdering, at beregningen med fordampningsprocenten for afgasset gylle ikke i den konkrete sag ændrer vurderingen af påvirkningen af fordampningen fra spildevandslageret til Natura 2000-området. På denne baggrund stadfæstes afgørelsens vilkår 9.

At standardvilkår 9 er sat i kantet parentes betyder, som anført i indledningen til standardvilkårsbekendtgørelsens bilag 1, at godkendelsesmyndigheden fastsætter det specifikke vilkår på baggrund af en konkret vurdering. En eventuel tekst i parentes er en instruks til godkendelsesmyndigheden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på baggrund af standardvilkår 9, at tidsgrænsen for, hvor længe slammet må ligge uafdækket, medens fyldning eller tømning foregår, skal sættes som et antal hele dage. Det er ikke hensigten med standardvilkåret, at der skal ske overdækning straks efter fyldning eller tømning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at afgørelsens vilkår 10 skal ændres til, at der skal ske overdækning inden for et døgn. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at overdækningen indgår som en præmis i den habitatvurdering, der er fremlagt af kommunen, hvor det er forudsat, at der et tæt flydelag, der er i stand til at reducere ammoniakemissionen med en faktor 5.

I vilkår 12 er der fastsat krav om, at transport skal ske i tæt-lukkede eller tæt overdækkede containere, så området, hvorigennem transporterne foregår, udsættes for mindst mulige lugtgener fra spildevandsslammet. Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at der i en miljøgodkendelse kun er hjemmel til at regulere til- og frakørselsforhold fra ejendommen og ikke transport på offentlig vej. Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver derfor vilkår 12.

Det fremgår af vilkår 13, at anlægget ikke må give anledning til lugtgener, der er væsentlige efter tilsynsmyndighedens vurdering. Vilkåret svarer til standardvilkår 11, og nævnet finder, at der i ikke klagerne er anført forhold, som kan føre til en tilsidesættelse af vilkåret.

Det bemærkes i den forbindelse, at såfremt der efter tilsynsmyndighedens vurdering forekommer væsentlige lugtgener i forbindelse med opbevarin-

gen og håndteringen af spildevandsslammet, kan kommunen efter en konkret vurdering forlange, at der foretages de nødvendige og tilstrækkelige afhjælpende foranstaltninger.

3.2.4 Ad 3) Oplagspladser i det fri (vilkår 20)

Kommunen har i vilkår 20 stillet krav om, at virksomheden ved oplagspladser til slam eller andet organisk affald i det fri skal kontrollere overdækningen af lageret mindst én gang om måneden, hvis der er oplagret affald.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at det hverken fremgår af ansøgningen eller miljøgodkendelsen, at der er oplagspladser til slam eller organisk materiale i det fri. Da miljøgodkendelsens vilkår 20 hermed ikke har betydning for det ansøgte, ophæver nævnet vilkåret. Nævnet sletter desuden punktet fra driftsjournalen i afgørelsens vilkår 23.

3.2.5 Ad 4) Manglende standardvilkår

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved en gennemgang af miljøgodkendelsens vilkår konstateret, at flere standardvilkår ikke er en del af miljøgodkendelsens vilkår.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer således på baggrund af gennemgangen, at Frederikssund Kommune ikke i miljøgodkendelsen har redegjort for, hvorfor følgende standardvilkår ikke er medtaget:

6. Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning. Pumpe til tømning af beholder skal være monteret med afbryder, der er placeret indendørs.

17. Inden køretøjer forlader omlæsningspladsen, skal de rengøres for rester af slam eller andet affald, der kan forurene omliggende arealer.

23. Virksomheden skal mindst 1 gang om måneden kontrollere, at en eventuel tæt overdækning af beholdere, jf. vilkår 7 og 8, ikke er defekt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at standardvilkår 6 og 17 skal tilføjes, som henholdsvis vilkår 8a og 17a. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der fremgår af virksomhedens ansøgning, at virksomheden er indforstået med vilkårene, og at Frederikssund Kommune ikke i miljøgodkendelsen har redegjort for, hvorfor vilkårene ikke er medtaget.

I forhold til vilkår for egenkontrol har Miljø- og Fødevareklagenævnet tilføjet standardvilkår 23 som vilkår 20a, idet der er fastsat vilkår om tæt overdækning, jf. afgørelsens vilkår 9.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales de indbetalte klagegebyrer, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Frederikssund Kommunes afgørelse af 3. august 2015 om miljøgodkendelse til slamdepot på adressen A 1 , med følgende ændringer:

Vilkår 7, 12 og 20 ophæves.

Miljøgodkendelsens vilkår 23 ændres som følger, idet det udgåede er gennemstreget og det indsatte er i *kursiv*:

”23. Virksomheden skal føre driftsjournal med angivelse af:

- Dato for og resultatet af kontrol af inspektionsbrønde
 - Dato for og resultatet af kontrol af fast og *eller* tæt overdækning af beholdere til oplag af slam eller andet organisk affald samt af afstanden fra affaldets overflade til beholderens overkant.
 - Dato for og resultatet af kontrol af overdækning af slam eller andet organisk affald på oplagspladser i det fri.
 - Dato for og resultatet af kontrol samt eventuelle foretagne udbedringer og reparationer af oplags- og omlæsningspladser samt opsamlingsbeholdere.
- Driftsjournalen skal opbevares på anlægget i mindst 5 år og skal være tilgængelig for tilsynsmyndigheden.”

Som nye vilkår indsættes:

”8a. Pumpning af affald til og fra beholdere skal ske under overvågning. Pumpe til tømning af beholder skal være monteret med afbryder, der er placeret indendørs.”

”17a. Inden køretøjer forlader omlæsningspladsen, skal de rengøres for rester af slam eller andet affald, der kan forurene omliggende arealer.”

”20a. Virksomheden skal mindst 1 gang om måneden kontrollere, at en eventuel tæt overdækning af beholdere, jf. vilkår 9, ikke er defekt”