

Sagsnr. 18/05240 (NMK-42-00626)
Klagenr. 1001383

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

STADFÆSTELSE i sag om afslag på ansøgning om avanceret vandbehandling i Syddjurs Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandforsyningslovens¹ § 21, jf. § 75.

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Syddjurs Kommunes afgørelse af 30. april 2018 om afslag på ansøgning om tilladelse til avanceret vandbehandling på ejendommen A 1 , 8543 Hornslet.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. vandforsyningslovens § 81, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 118 af 22. februar 2018 om vandforsyning mv.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. maj 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at analyseresultater fra 2013, 2016 og 2017 viser et fald af pesticidstoffet Hexazinon i drikkevandet. Klager ønsker at etablere et aktivt kulfilter med henblik på at fjerne indholdet af Hexazinon, indtil koncentrationen af enkeltpesticidet når ned under kravværdien på 0,10 mg/l. Klager har hertil påpeget, at drikkevandet overholder alle øvrige målte parametre.

2. Sagens oplysninger

2.1. Natur og planforhold

Ejendommen, som er noteret som landbrugsejendom, ligger i det åbne land ca. 1 km vest for Karlby, og ca. 75 m nord for Rosenholm Skov.

Ejendommens forsyning med vand foregår fra et enkeltindvindingsanlæg fra boring DGU nr. 79.533. Boringen har en dybde på 13 meter og er filtersat i grus i dybden 9-13 meter under terræn.

Ejendommen er beliggende i et naturligt forsyningsområde til Karlby Vandværk, som har en ledning i Rugtorvet, umiddelbart udenfor ejendommen.

Det fremgår bl.a. af Syddjurs Kommunes Vandforsyningsplan 2013-2020, at:

Ifølge kommuneplanen skal indvindingen af drikkevand baseres på grundvand, der kun har gennemgået en simpel vandbehandling. Der kan som udgangspunkt ikke benyttes avanceret vandbehandling.

[...]

Hvis det ikke er muligt at fremskaffe drikkevand af en tilfredsstillende kvalitet, og almindelig vandbehandling ikke kan løse problemet, kan et vandværk ansøge om anvendelse af avanceret vandbehandling som en sidste løsning.

[...]

2.2 Den påklagede afgørelse

Det fremgår af sagens oplysninger, at der er fundet for høje koncentrationer af pesticider i vandet, hvorfor Syddjurs Kommune den 24. marts 2017 har meddelt påbud om forbedring af vandkvaliteten på ejendommen.

Seneste analyseresultater målte et totalpesticid på 0,53 mg/l, hvor det højeste enkeltpesticid er Hexazinon på 0,51 mg/l.

Klager har den 28. februar 2018 ansøgt om tilladelse til opsætning af et aktivt kulfilter ved vandindvindingsanlægget.

Syddjurs Kommune har den 30. april 2018 i medfør af vandforsyningslovens § 21, meddelt afslag på det ansøgte.

Syddjurs Kommune har ved afgørelsen lagt vægt på, at der efter kommunens vandforsyningsplan som udgangspunkt ikke gives tilladelse til avanceret vandbehandling på ikke almene vandværker (herunder enkeltindvindere) og almene vandværker. Avanceret vandbehandling kan dog benyttes som en sidste løsning til at håndtere tidligere påført forurening.

Syddjurs Kommune har vurderet, at der er mulighed for at tilslutte ejendommen til et alment vandværk på rimelige økonomiske vilkår, hvorfor brugen af et aktivt kulfilter ikke af kommunen anses som sidste mulige løsning.

Videre har Syddjurs Kommune lagt vægt på, at embedslægen ved udtalelse af 5. april 2018 har frarådet brugen af videregående vandbehandling hos enkeltindvindere, hvis der er andre muligheder for at skaffe rent drikkevand.

Endelig har Syddjurs Kommune henvist til en række afgørelser truffet af Natur- og Miljøklagenævnet⁴, hvor nævnet, ifølge kommunen, har stadfæstet kommunens afslag på ansøgning om tilladelse til avanceret vandbehandling på ejendomme med egen vandforsyning eller ikke-almene vandværker.

2.3 Syddjurs Kommunes bemærkninger til klagen

Syddjurs Kommune har til klagen bemærket, at ejendommen er en udlejningsejendom.

Videre har Syddjurs Kommune oplyst, at det ifølge producenten af kulfilteranlægget ikke er teknisk muligt at etablere et anlæg på en enkelt ejendom pga. det lave vandforbrug, ligesom det vil være væsentlig dyrere end at tilslutte ejendommen til et alment vandværk.

⁴ NMK-42-00433, NMK-42-00338, NMK-42-00534 og NMK-42-00262.

Endelig har Syddjurs Kommune påpeget, at til trods for at koncentrationen af Hexazinon er faldet fra 0,63 mg/l til 0,48 mg/l over en periode på 4 år, så er koncentrationen stadigvæk 5 gange højere end kvalitetskravet på 0,1 mg/l for enkeltpesticid. Hvis indholdet falder med samme hastighed vil indholdet ifølge kommunen først være under kvalitetskriteriet på 0,1 mg/l om 10-12 år.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Vandforsyningsloven har bl.a. til formål at sikre kvalitetskrav til drikkevand til beskyttelse af menneskers sundhed, jf. lovens § 1.

Efter vandforsyningslovens § 21, stk. 1, må vandindvindingsanlæg ikke etableres eller på væsentlig måde udbedres eller ændres, før kommunalbestyrelsen har meddelt tilladelse hertil. Vandindvindingsanlæg omfatter, ifølge bemærkningerne til lovforslagets § 21, udover boringer, bl.a. også vandbehandlingsanlæg og anlæg til udpumpning fra behandlingsanlæg. Ifølge bemærkningerne til § 21 vil der således være tale om en væsentlig ændring eller udbedring hvis der f.eks. etableres et nyt filteranlæg på et alment vandværk.

Miljø- og Fødevareklagenævnet lægger til grund, at det ansøgte kulfilterbehandlingsanlæg er en væsentlig ændring, som kræver tilladelse, idet der indføres videregående vandbehandlingsanlæg, som supplement til ejendommens eksisterende simple vandbehandlingsanlæg, som består af beluftning og filtrering af råvandet i et sandfilter.

I Syddjurs Kommune er det målsætningen i kommunens vandforsyningsplan for 2013-2020, at drikkevandsforsyningen baseres på rent grundvand uden behov for videregående vandbehandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at der ved vurderingen af om avanceret vandbehandling kan tillades, må foretages en afvejning af hensynet til det tungtvejende princip om, at drikkevand skal baseres på grundvand, der ikke har gennemgået en videregående vandbehandling, over for hensynet til den private enkeltindviders ret til at kunne forsyne sin ejendom med rent drikkevand på økonomisk rimelige vilkår.

Klagers ejendom er beliggende inden for et alment vandværks naturlige forsyningsområde. På baggrund af det af Syddjurs Kommune oplyste, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke, at udgifterne ved en tilslutning til Karlby vandværk overstiger hvad der kan anses for normalt og derfor må anses for at være økonomisk rimelige. Nævnet finder efter en samlet

vurdering, at der ikke foreligger sådanne særlige omstændigheder, som kan begrunde, at der meddeles tilladelse til videregående vandbehandling. Det af klageren anførte om, at koncentrationen af enkeltpesticidet Hexazinon er faldet over en periode, kan efter det oven for anførte ikke føre til et andet resultat.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Syddjurs Kommunes afgørelse af 30. april 2018 om afslag på ansøgning om tilladelse til avanceret vandbehandling på ejendommen A 1 , 8543 Hornslet.