

8. juli 2019
Sagsnr. 18/05008
Klagenummer: 1000536

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 28800 Viborg

AFVISNING af klage i sag om tilladelse til indvinding af grundvand til almen vandforsyning i Lejre Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandforsyningslovens § 20, jf. § 75, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Lejre Kommunes afgørelse af 1. december 2017 om tilladelse indvinding af grundvand til Mariendal Vandværk fra boring DGU nr. 206.624 på matr. nr. F1 .

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. vandforsyningslovens § 81.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 118 af 22. februar 2018 om vandforsyning m.v.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. december 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af F2

Klager har navnlig anført, at tilladelsen til indvindingen kun skal meddeles for et år af gangen, idet vandværket ikke har efterkommet kommunens påbud om udbedringer af vandværket. Den manglende overholdelse af kommunens påbud giver ifølge klager anledning til stor bekymring i forhold til, om vandværket kan overholde kvalitetskravene til drikkevand og i forhold til forsyningssikkerheden.

2. Sagens oplysninger

Lejre Kommune har den 1. december 2017 i medfør af vandforsyningslovens § 20 meddelt tilladelse til fortsat indvinding af grundvand til Mariendal Vandværk for en periode på 30 år.

Af afgørelsens vilkår 12 fremgår det, at vandværket senest den 1. juni 2018 skal have udført og godkendt et ændret vandbehandlingsanlæg, samt et nyt rentvandssystem og udpumpningsanlæg.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Ifølge vandforsyningslovens § 75, stk. 1, kan afgørelser truffet af kommunalbestyrelsen efter denne lov påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

I lovens § 76 anføres en række undtagelser fra klageadgangen, herunder de fleste afgørelser efter lovens kapitel 9 (Forholdet mellem et alment vandforsyningsanlæg og forbrugerne).

Ifølge vandforsyningslovens § 80, stk. 1, kan afgørelser efter lovens § 20 påklages af

- 1) afgørelsens adressat
- 2) enhver, der må antages at have individuel, væsentlig interesse i sagens udfald

Kravet om individuel, væsentlig interesse betyder, at den pågældende klager skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, og at denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have for alle og enhver, der aftager vand fra vandværket.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at F2 ikke er klageberettiget. Nævnet har herved lagt vægt på, at foreningen ikke vurderes at have en sådan væsentlig, individuel interesse i sagens udfald, at foreningen kan anses for klageberettiget i forhold til den trufne afgørelse.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse er den enkelte forbruger eller grupper af forbrugere, der er tilsluttet en almen vandforsyning, i relation til afgørelser vedrørende tilrettelæggelse af vandforsyningens drift og indretning, ikke omfattet af kriteriet "individuel, væsentlig" interesse. I sådanne tilfælde ville en klageret for forbrugerne gå ud over rammerne for den forudsatte klageadgang, idet kriteriet "individuel" forudsætter, at afgørelsen berører den eller de pågældende forbrugere på en måde, der er speciel i sammenligning med den måde, hvorpå afgørelsen påvirker alle og enhver, der aftager vand fra vandværket. Forbrugernes interesse i, hvordan et vandværk drives, må i stedet varetages af bestyrelsen der er ansvarlig for tilrettelæggelse af vandværkets drift, eller påses af kommunen som tilsynsmyndighed.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse harmonerer det anførte resultat tillige med, at forholdet mellem forbrugere og vandværk i almindelighed ikke er undergivet klageadgang, jf. ovenfor om afskæring af klageadgangen for afgørelser efter lovens kapitel 9.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over Lejre Kommunes afgørelse af 1. december 2017 om tilladelse indvinding af grundvand til Mariendal Vandværk fra boring DGU nr. 206.624 på matr. nr. F1