

21. februar 2019
Sagsnr. 18/04221
THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om økologisk arealtilskud i Faaborg-Midtfyn Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 33, stk. 2, nr. 2, og § 33, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 om økologisk arealtilskud, som ændret med bekendtgørelse nr. 546 af 31. maj 2016 om ændring af bekendtgørelse om økologisk arealtilskud, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 19. juni 2018 om delvis bortfald af tilsagn om økologisk arealtilskud og tillæg til reduceret kvælstof samt om tilbagebetaling af tilskud på A 1, 5642 Millinge.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Bekendtgørelse nr. 766 af 19. juni 2017 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. juni 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af tilsagnshaver, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at

- Klager er utilfreds med, at der er truffet afgørelse om bortfald, før sagen har været i høring, og at afgørelserne om producentskiftet er truffet efter ændringsfristen af Fællesskemaet.
- Klager har den 20. juni 2018 anmodet om udbetaling af økologisk arealstøtte for de pågældende arealer i Fællesskemaet 2018 og, klager forventer, at afgørelsen omgøres, så tilsagnene for arealerne opretholdes.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Klager har med producentskifteerklæring 2017 af 23. november 2017 anmeldt producentskifte. Ved producentskiftet fik klager med virkning fra den 1. januar 2018 overdraget tilsagn om økologisk arealtilskud med tillæg for reduceret kvælstoftilførsel for flere marker.

Klager har rettidigt den 12. april 2018 indsendt Fællesskema 2018. Markerne, som indgik i producentskiftet (senere benævnt mark nr. 500-0 og 500-1) var ikke anmeldt i skemaet.

Landbrugsstyrelsen har den 16. maj 2018 med korrektion af 30. maj 2018 truffet afgørelse om producentskiftet. Det fremgik af afgørelserne, at Landbrugsstyrelsen har godkendt delvist producentskifte (markerne 500-0 og 500-1) af tilsagnet med overdragelse pr. 1. januar 2018. Afgørelserne er ikke påklaget.

2.1 Den påklagede afgørelse

På baggrund af klagers indsendte Fællesskema 2018 har Landbrugsstyrelsen den 19. juni 2018 truffet afgørelse om ændring af klagers tilsagn til økologisk arealtilskud og tillæg til reduceret kvælstof. Af afgørelsen fremgår, at 1,71 ha af klagers tilsagn bortfaldt, og at klager ikke fik tilskud til arealet i resten af tilsagnsperioden. Endvidere skulle klager betale udbetalt tilskud tilbage for den del af tilsagnet, som var bortfaldet.

Landbrugsstyrelsen har som begrundelse for bortfaldet af tilsagnsarealet anført, at klager i Fællesskema 2018 ikke rettidigt havde indberettet mark nr. 500-0 og 500-1 under ordningen økologisk arealtilskud, og tilsagnet var således indberettet med i alt 1,71 ha mindre, end Landbrugsstyrelsen havde registreret for tilsagnet. Landbrugsstyrelsen har for bortfaldet af tilsagnsarealet henvist til § 33, stk. 2, nr. 2, stk. 2 og stk. 3, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. ja-

nuar 2015 med senere ændringer. Landbrugsstyrelsen har for kravet om tilbagebetaling af tilskud henvist til § 33, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015.

2.2 Klagens indhold

I klagen af 26. juni 2018 har klager oplyst, at den manglende indberetning i Fællesskema 2018 af mark nr. 500-0 og 500-1 skyldes, at arealerne er blevet producentskiftet til tilsagnshaver, og der har været stor forvirring om, hvilke arealer producentskiftet omfattede.

Klager har anført, at afgørelserne om producentskiftet er modtaget efter fristen for ændringer i Fællesskemaet, hvorfor der ikke var mulighed for at rette ind i forhold til afgørelserne. Derudover var tilsagnssiden i Fællesskemaet ikke opdateret.

Klager har endvidere anført, at klager er utilfreds med, at der blev truffet afgørelse om bortfald, før sagen har været i høring. Klager har oplyst, at tilsagnshaver den 20. juni 2018 har anmodet om udbetaling af økologisk arealstøtte for de pågældende arealer i Fællesskemaet 2018 (nu markerne 58-1 og 58-2), og klager forventer, at afgørelsen omgøres, så tilsagnene for arealerne opretholdes.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har i bemærkningerne af 13. juli 2018 til sagen beskrevet forløbet af producentskiftet i 2016 og 2017.

Landbrugsstyrelsen har endvidere anført, at det er ansøgers ansvar at indberette de tilsagn, som ansøger i tilfælde af producentskifte ønsker at indtræde i. Styrelsen har anført, at klagers indberetning af markerne (nu med numrene 58-1 og 58-2) i Fællesskema af 20. juni 2018 ikke er modtaget inden for fristen, og derfor ikke kan medføre, at tilsagnet opretholde.

Vedrørende manglende høring har Landbrugsstyrelsen anført, at styrelsen ikke finder, at styrelsen havde pligt til at høre klager om den manglende indberetning af markerne i Fællesskema 2018. Den manglende indberetning udgjorde ikke oplysninger, som styrelsen måtte antage, at klager ikke var bekendt med, at styrelsen var i besiddelse af.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,³ at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage an-

³ Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

dre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsatninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Manglende partshøring
- 2) Forvaltningslovens krav om begrundelse
- 3) Om det producentskiftede areal er tilskudsberettiget i 2018
- 4) Konsekvensen af, at der ikke rettidigt er anmodet om tilskud for det producentskiftede areal i Fællesskema 2018

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Manglende partshøring

Det fremgår af forvaltningslovens § 19, stk. 1,⁴ at hvis en part ikke kan antages at være bekendt med, at myndigheden er i besiddelse af bestemte oplysning om en sags faktiske grundlag eller eksterne faglige vurdering, må der ikke træffes afgørelse, før myndigheden har gjort parten bekendt med oplysningerne eller vurderingerne og givet parten lejlighed til at fremkomme med en udtalelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsen ikke forud for afgørelsen af 19. juni 2018 havde pligt til at foretage høring.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen langt vægt på, at Landbrugsstyrelsens afgørelse alene er truffet på baggrund af oplysninger, som klager selv har givet styrelsen i Fællesskema 2018 og i forbindelse med producentskiftet.

3.2.2 Ad 2) Forvaltningslovens krav om begrundelse

Det følger af forvaltningslovens § 22, at en skriftlig afgørelse skal begrundes, hvis støttemodtager ikke får fuldt ud medhold, og begrundelsen skal herunder indeholde en forklaring på, hvorfor afgørelsen har fået det pågældende indhold. Begrundelsen skal derfor indeholde en kort redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsens udfald (retsfaktum), jf. forvaltningslovens § 24, stk. 2. Hvis afgørelsen er truffet på baggrund af et skøn, skal hovedhensynene bag skønnet angives, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, 2. pkt.

Det følger af § 33, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, som ændret ved bekendtgørelse nr. 546 af 31. maj 2016, at Landbrugsstyrelsen kan bestemme, at tilsagn om tilskud for et areal bortfalder.

⁴ bekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for de hovedhensyn, der ligger bag styrelsens skøn om, at dele af klagers tilsagn skal bortfalde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen efter bekendtgørelsens § 33, stk. 2, nr. 2, *kan* bestemme, at tilsagn om tilskud for et areal bortfalder. Denne formulering indebærer, at styrelsen skal foretage en skønsmæssig vurdering af, om de konkrete omstændigheder i sagen skal medføre bortfald af tilsagn om tilskud. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen i afgørelsen af 19. juni 2018 alene konstaterer, at klager ikke rettidigt har indberettet en række marker i Fællesskema 2018, hvorfor tilsagnet for de pågældende arealer bortfalder. Styrelsen har dermed ikke redegjort for, hvorfor styrelsen konkret har vurderet, at manglende indberetning medfører bortfald af tilsagn om tilskud for de pågældende arealer. Styrelsens afgørelse opfylder derfor ikke forvaltningslovens krav om begrundelse, jf. § 22, jf. § 24, stk. 1, 2. pkt. og stk. 2.

Imidlertid finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Landbrugsstyrelsens begrundelsesmangel ikke er konkret væsentlig for sagen. Nævnet har i den forbindelse vurderet, at afgørelsen i øvrigt fremstår velbegrundet, og at begrundelsesmanglen ikke har påvirket klagers forståelse af afgørelsen. Nævnet har dertil vurderet, at afgørelsens resultat ikke er blevet påvirket af begrundelsesmanglen.

3.2.3 Ad 3) Om det producentskiftede areal er tilskudsberettiget i 2018

Det fremgår af § 29, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, at anmodning om udbetaling af tilskud skal indgives på et særligt skema, Fællesskema, der indgives efter bestemmelserne i bekendtgørelse om markblok og elektronisk Fællesskema eller senere bestemmelser, der måtte afløse de nævnte bestemmelser.

Af § 29, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, fremgår det, at anmodning om udbetaling af tilskud for et tilsagnsareal skal indgives af den, der ved udløbet af fristen for indgivelse af Fællesskema driver arealet som ejer eller forpagter, og som er registreret i Landbrugsstyrelsen som tilsagnshaver eller i tilfælde af producentskifte vil indtræde i tilsagnet.

Af § 7, stk. 1 og stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1697 af 15. december 2017, fremgår det, at Fællesskemaet skal være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest den 20. april, og ændringer til Fællesskemaet skal være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest den 15. maj.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det producentskiftede areal (benævnt mark 500-0 og 500-1 eller mark 58-1 og 58-2) ikke er tilskudsberettiget i 2018.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager ikke har anmodet om udbetaling af tilskud til det producentskiftede areal på 1,71 ha rettidigt. Det producentskiftede areal indgår ikke i Fællesskema 2018 af 12. april 2018, som er rettidigt modtaget. Anmodningen om udbetaling i Fællesskema 2018 af 20. juni 2018 er indgivet efter ændringsfristen anført i § 7, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1697 af 15. december 2017.

Det forhold, at Landbrugsstyrelsen har truffet afgørelserne om producent-skifte efter ændringsfristen den 15. maj 2018, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevarerklagenævnet har her lagt vægt på, at afgørelserne om producentskiftet var foranlediget af klagers egne ønsker og derfor måtte påregnes af klager.

3.2.4 Ad 4) Konsekvensen af, at der ikke rettidigt er anmodet om tilskud for det producentskiftede areal i Fællesskema 2018
Bortfald

Det fremgår af § 33, stk. 2, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 som ændret med bekendtgørelse nr. 546 af 31. maj 2016, at Landbrugsstyrelsen kan bestemme, at tilsagn om tilskud for et areal bortfalder, hvis anmodning om udbetaling af tilskud indgivet på Fællesskema ved brug af Miljø- og Fødevarerministeriets Tast selv-system ikke er modtaget i Landbrugsstyrelsen senest 25 kalenderdage efter fristen for indgivelse af Fællesskema i det kalenderår, hvor det pågældende tilsagnsår udløber.

Det følger af vejledning om økologisk arealtilskud,⁵ at hvis ikke ansøger erklærer i Fællesskemaet, at han overholder betingelserne for tilsagnet, eller ansøger ikke indberetter et tilsagnsareal, vil dette medføre bortfald tilsagnet med krav om tilbagebetaling af tidligere udbetalt tilskud.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at tilsagn til økologisk arealtilskud og tillæg til reduceret kvælstof for det fra den 1. januar 2018 producentskiftede areal på 1,71 ha bortfalder.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager, jf. ovenstående, ikke rettidigt har indberettet arealet i Fællesskema 2016, og der var således ikke inden fristen anmodet om udbetaling af tilskud for arealet, jf. bekendtgørelsens § 33, stk. 2, nr. 2.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte Landbrugsstyrelsens beslutning om at lade tilsagnet bortfalde. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at vurderingen er i overensstemmelse med styrelsens praksis, som den fremgår af vejledningens side 36.

⁵ Vejledning om Økologisk Arealtilskud 2018, december 2017, s. 36.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt til grund, at producentskiftet betyder, at klager har erhvervet tilsagnet med overdragelse pr. 1. januar 2018, jf. producentskifteerklæring 2017 af 23. november 2017.

Tilbagebetaling

Det følger af § 33, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, at Landbrugsstyrelsen træffer afgørelse om tilbagebetaling af tilskud ved bortfald af tilsagn om tilskud, jf. § 33, stk. 1-3, i bekendtgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager skal tilbagebetale det udbetalte tilskud for det bortfaldne tilsagnsareal. Nævnet har ved vurderingen lagt til grund, at bortfaldet, jf. ovenstående, er en følge af § 33, stk. 2, hvorfor der skal ske tilbagebetaling af tilskud, jf. § 33, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 19. juni 2018 om delvis bortfald af tilsagn om økologisk arealtilskud og tillæg til reduceret kvælstof samt om tilbagebetaling af tilskud på A 1, 5642 Millinge.