

15. januar 2021
Sagsnr.: 18/03640
CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om afslag på tilsagn om tilskud til investering i miljøteknologi i Vejen Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 7, stk. 3, nr. 1, jf. § 6, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1119 af 5. oktober 2017 om tilskud til modernisering af slagtesvinestalde, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 24. april 2018 om afslag på tilsagn om tilskud til projektet "Renovering af slagtesvinestald" under ordningen miljøteknologi 2016 på A 1 , 6622 Bække.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. maj 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har anført, at tilbuddet fra Gråkjær er udspecificeret, så det kan sammenlignes med andre tilbud. Dertil har klager anført, at tilbuddet fra Unitron er inklusive montage.

På baggrund af Landbrugsstyrelsens bemærkninger af 18. juni 2018, har klager den 22. august 2018, i forbindelse med partshøringen, fremsat yderligere bemærkninger.

I høringsvaret har klager oplyst, at tilbuddet på totalentreprise fra Gråkjær er blevet delt op, hvorefter tilbuddene er sammenlignelige. Klager har endvidere udtrykt utilfredshed med Landbrugsstyrelsens sagsbehandlingstid.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 16. august 2016 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til projektet "Renovering af slagtesvinestald". Projektet havde et tilskudsgrundlag på 3.210.598,31 kr., og det søgte tilskud udgjorde 642.119,66 kr., svarende til 20 %.

Det fremgår af ansøgningen, at projektet består af to teknologier, dels "råhus og gødningsopbevaring" og dels "inventar".

Klager har, i forbindelse med ansøgningen, medsendt tilbud fra en række leverandører. Klager har medsendt tilbud fra Gråkjær, dateret 14. august 2016, på totalentreprise, hvor alle entrepriser, der skal udføres i forbindelse med projektets to teknologier, indgår. Tilbuddet indeholder herefter; Mure- og tømmerarbejde, inventar, fodringsanlæg med sorteringsvægt, strømaskine, skrbeanlæg, el-installationer, VVS-installationer og overbrusning/iblødsætning. Priserne på de enkelte poster fremgår ikke af tilbuddet, som angiver en samlet pris på 3.300.000,00 kr.

Derudover har klager medsendt tilbud fra andre leverandører på de enkelte entrepriser.

Tilbuddet på murer- og tømmerarbejde til udførelse af teknologien "råhus" fra Gryager er afgivet den 22. juli 2016 og indeholder blandt andet udkørsel af al betoninventar, støbning af to kanaler, støbt repos til foderautomater, støbt nye vægge med fire ruminddeling i hver sti, støbt trin ned til dybstrøelse, stolper nedstøbt til strøanlæg, ovenlys og to porte til el. Det fremgår af tilbuddet, at prisen er 988.100,00 kr.

Den 11. august 2016 har Augustin afgivet tilbud på VVS-arbejde, hvor installation af PEM rør i jord samt samling af rør i teknikrum, cirkulation af alle rør, levering og montering af 70 stk. drikkekopper og tilslutning af 48

stk. foderautomater indgår i tilbuddet. Tilbuddet beløber sig til 178.500,00 kr.

Jens Ebbe Nielsen har den 7. august 2016 afgivet tilbud på el-arbejde, som inkluderer kabler i gulv, flytning af kabler ved ny indkørsel, installation til skrabe anlæg, udligningsforbindelser, installation til foder anlæg, installation til lys samt levering af LED-lamper til belysning i stald. Den samlede pris udgør 137.345,00 kr.

Den 9. august 2016 har Agrisys afgivet tilbud på teknologien inventar i form af foder anlæg. Tilbuddet indeholder blandt andet 2 stk. rustfri drivstationer 60-system, 2. stk. rustfri optagerstationer, 32 stk. PVC hjørner med støbejernshjul og kuglelejer, 480 meter transportrør med stål, 488 meter kæde til 60 anlæg type "long life". Derudover indeholder tilbuddet 2 stk. DryCon 100-II styring, motorværn til optagerstationer og trækstation indbygget i styring, 2. stk. fyldemelder, 106 stk. foderudtag og teleskopnedløbsrør til foderautomater samt bæringer til foderrørs montage og ophængsbeslag til drivstation. Desuden indeholder tilbuddet 53 stk. foderautomat MaxiMat inklusive drikkeventiler. Tilbuddet på foder anlæg, inklusive levering og montage, udgør 332.000,00 kr.

Unitron har den 16. august 2016 afgivet tilbud på sorteringsvægte. Den samlede pris for tre vægtsystemer udgør 592.500,00 kr.

Den 12. august 2016 har Ikadan afgivet tilbud på inventar, som blandt andet indeholder fodbeslag til gulv, stolper, skærmskive, vinkelbeslag, lågehængsel, klinkefald for panel, U-skiner, lukkede låger, ekstra fittings, fodbeslag betonspalter, halvgitter og flex cover. Tilbuddet fra Ikadan uden montering udgør 315.163,31 kr.

Augustin har den 11. august 2016 afgivet tilbud på iblødsætningsanlæg og højtrykssystem. For så vidt angår iblødsætningsanlægget udgør tilbuddet levering og montering af rør og 22 stk. dyser for iblødsætning, urstyring samt levering og montering af anlæg. Den samlede pris for iblødsætningsanlægget er 53.900,00 kr. For så vidt angår højtrykssystemet, indeholder tilbuddet 22 mm rustfri hydraликrør, aftap med kuglehane, rørholder, diverse fittings og hjælpemidler, liftleje, materialer samt montørtimer. Den samlede pris for højtrykssystemet er 30.770,00 kr.

Endvidere har JH staldservice afgivet tilbud den 12. juli 2016 på strølses anlæg, som indeholder følgende elementer: ABS strørobot XL, ophængsbom med store spredetallerkener, IPE 160 slyngr. SA2½ + priming, 90 kurve, stolpe 3" a 4 meter, tværoverligger, liftleje samt levering og montering. Tilbuddet på strølses anlægget udgør 507.080,00 kr.

Den 14. juli 2016 har JH staldservice afgivet tilbud på linespil, som indeholder følgende elementer: PSF12 K trækstation 1, WB slæbeskovl, hjør-

neruller – enkelt og rotationsføler, forstærkning for hjørnerulle, endestophus, overkøringsprofilsæt 2000x150mm WB, inspektionslem, 14 mm taifunwire med stålkjerne samt levering og montering. Tilbuddet på line-spillet udgør 75.240,00 kr.

Landbrugsstyrelsen har, ved behandling af ansøgningen, konstateret, at der mangler oplysninger. Som følge heraf har styrelsen den 4. juli 2017 udsendt høringsbrev.

Klager har herefter den 3. august 2017 indsendt et revideret tilbud fra Gråkjær, dateret 14. august 2016, som er delt op med priser for entrepriserne ”inventar” og ”råhus”. Tilbuddet indeholder inventar til 900 slagtesvin og udvidelse med 500, total udbygget foderanlæg med tilhørende vægte, anlæg til iblødsætning, skræbeanlæg samt halmrobot. Derudover indeholder tilbuddet murer- og tømrerarbejde, VVS-arbejde for drikkekoppper og foderanlæg samt El-arbejde for LED lys, foderanlæg og udmugning.

Den 14. august 2017 har Landbrugsstyrelsen udsendt nyt høringsbrev. Styrelsen har konstateret, at der til ansøgningen ikke er vedlagt dokumentation for rimelige udgifter. I høringsbrevet har styrelsen efterspurgt, at klager indhenter nye tilbud fra Gråkjær og Ikadan med oplysninger om, hvad de enkelte poster specifikt indeholder, samt en specificering af priserne for de enkelte poster i tilbuddet. I den sammenhæng har styrelsen endvidere efterspurgt, at klager indhenter et nyt tilbud fra Gråkjær, som ikke omfatter en sorteringsvægt, idet denne ikke er tilskudsberettiget.

Klager har den 14. september 2017 besvaret høringsbrevet ved at indsende et revideret tilbud fra Gråkjær, dateret 14. august 2016, hvor priserne for de enkelte poster fremgår under teknologierne ”inventar” og ”råhus”. Ifølge tilbuddet indeholder teknologien ”inventar” følgende poster; foderanlæg, vægte til styring af foder, rengøring af stald, iblødsætning, halmstrørobot med opsætning samt udmugningsanlæg. Teknologien ”råhus” indeholder følgende poster; murer- og tømrerarbejde, VVS-arbejde for drikkekoppper og foderanlæg samt el-arbejde for LED lys, foderanlæg og udmugning.

Landbrugsstyrelsen har den 30. november 2017 udsendt endnu et høringsbrev. I høringsbrevet har styrelsen oplyst, at der mangler oplysninger vedrørende tilbuddene. Styrelsen har bl.a. anført, at flere af tilbuddene mangler angivelse af, hvorvidt tilbuddene er med eller uden levering og montering. Herefter har styrelsen bemærket, at tilbuddet fra Gråkjær ikke kan sammenlignes med tilbuddene fra de andre leverandører. Som eksempel på specificering af de indsendte tilbud har styrelsen oplyst, at det ikke er tilstrækkeligt, at et tilbud indeholder oplysninger om, at der gives tilbud på et foderanlæg. Det skal fremgå af tilbuddet hvilket foderanlæg, der er tale om, samt hvad det indeholder. Styrelsen har derfor efterspurgt, at klager indsender to nye tilbud.

Af telefonnotat af 14. marts 2018 fremgår, at Landbrugsstyrelsen har aftalt med klagers konsulent, at klager har mulighed for at indsende nye tilbud senest den 23. marts 2018. Styrelsen har gjort opmærksom på, at tilbuddet fra Gråkjær, indsendt 14. september 2017, ikke omfatter inventar som udgør 320.000 kr., og at tilbuddet generelt ikke er udspecificeret tilstrækkeligt.

På baggrund heraf har klager den 26. marts 2018 indsendt et revideret tilbud fra Gråkjær, dateret 14. august 2016. I det nye tilbud er den samlede pris fortsat den samme, men under teknologien "inventar" fremgår 320.000 kr. til inventar. Af tilbuddet fremgår alene, hvad den samlede udgift til de forskellige poster i de to teknologier udgør. I forhold til de tidligere fremsendte tilbud fra Gråkjær, er indholdet af de enkelte poster ikke yderligere udspecificeret. Endvidere har klager indsendt en samlet tilbudsoversigt over tilbuddene fra diverse leverandører.

Den 24. april 2018 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om afslag på tilsagn om tilskud til projektet efter § 7, stk. 3, nr. 1, jf. § 6, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 1119 af 5. oktober 2017.

Landbrugsstyrelsen har begrundet afslaget med, at klager, på afgørelses-tidspunktet, ikke har fremsendt to direkte sammenlignelige tilbud, hvorefter styrelsen ikke har kunnet fastlægge projektets rimelige omkostninger. Styrelsen har hertil bemærket, at styrelsen, ved tidligere henvendelser til klager, har gjort opmærksom på, at tilbuddet fra Gråkjær ikke er udspecificeret i tilstrækkeligt omfang. Tilbuddet kan der derfor ikke sammenlignes med de øvrige fremsendte tilbud.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 18. juni 2018 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen konstateret, at klager, i forbindelse med fremsendelsen af klagen, har vedlagt tilbuddet fra Gråkjær igen. I den anledning har styrelsen bemærket, at det ikke fremgår, hvorvidt der er ændringer i forhold til det tilbud, som styrelsen har modtaget den 26. marts 2018.

I forlængelse heraf har Landbrugsstyrelsen vurderet, at tilbuddet fra Gråkjær, indsendt 26. marts 2018, fortsat ikke er udspecificeret tilstrækkeligt. Endvidere har styrelsen bemærket, at styrelsen ikke har modtaget nye tilbud fra andre leverandører.

Slutteligt har Landbrugsstyrelsen fastholdt vurderingen af, at klager ikke har fremsendt sammenlignelige tilbud, hvorfor betingelserne for dokumentation af rimelige priser ikke er opfyldt.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det følger af § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden, at afgørelser truffet i henhold til denne lov eller regler udstedt i medfør heraf kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet har dermed ikke kompetence til at behandle klagepunktet vedrørende Landbrugsstyrelsens sagsbehandlingstid, da dette forhold ikke udgør en afgørelse efter lov om Landdistriktsfonden eller regler udstedt i medfør heraf.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 7, stk. 3, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 1119 af 5. oktober 2017, at Landbrugsstyrelsen træffer afgørelse om afslag eller delvis afslag på ansøgninger om tilskud til modernisering af økologiske slagtesvinestalde, hvis de krævede oplysninger ikke er modtaget med ansøgningen.

Dernæst fremgår det af bekendtgørelsens § 6, stk. 6, at ansøgninger om tilskud til modernisering af økologiske slagtesvinestalde, skal indeholde to direkte sammenlignelige tilbud, til dokumentation for rimelige udgifter.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 3, nr. 6, at tilbud er direkte sammenlignelige, når de er udspecificeret, og er afgivet af leverandører med forskellige CVR-numre. Tilbuddene skal omfatte den samme vare eller tjenesteydelse. Endvidere fremgår, at hvis det ene tilbud indeholder elementer, som det andet tilbud ikke gør, skal det være muligt at trække udgiften for disse poster fra, så priserne kan sammenlignes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke er berettiget til tilsagn om tilskud til projektet.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at tilbuddene fra Gråkjær, dateret 14. august 2016, ikke er tilstrækkeligt udspecificerede og derfor ikke er direkte sammenlignelige med de øvrige indhente tilbud.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt tilbuddene, både på tidspunktet for ansøgningen samt de efterfølgende indsendte tilbud på baggrund af Landbrugsstyrelsens høringsbreve til grund for afgørelsen. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at det af tilbuddene fra Gråkjær, dateret 14. august 2016, alene fremgår, hvilke entrepriser, der skal udføres i forbindelse med projektet, samt prisen heraf. I den sammenhæng har nævnet lagt vægt på, at tilbuddene ikke indeholder en nærmere beskrivelse af indholdet af de enkelte entrepriser, der er afgivet tilbud på. Dernæst har nævnet lagt vægt på, at tilbuddene indhentet fra de øvrige leverandører indeholder nærmere beskrivelse af indholdet af tilbuddene.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter vurderet, at indholdet af de to teknologier ”inventar” og ”råhus” i tilbuddene fra Gråkjær ikke er udspecificeret i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 3, nr. 6. Nævnet har vurderet, at indholdet af de enkelte entrepriser i tilbuddene fra Gråkjær ikke

er beskrevet tilstrækkeligt detaljeret til, at nævnet kan vurdere, hvorvidt tilbuddene omfatter den samme vare, som i tilbuddene afgivet af de øvrige leverandører. På den baggrund har nævnet vurderet, at Gråkjærs tilbud ikke kan sammenlignes med tilbuddene fra de øvrige leverandører. Nævnet har derfor vurderet, at klager ikke er berettiget til tilsagn om tilskud, idet der ikke foreligger to direkte sammenlignelige tilbud, som dokumentation for rimeligheden af udgifterne, jf. § 7, stk. 3, nr. 1, jf. § 6, stk. 6.

Slutteligt bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at ansvaret for, at de fremsendte tilbud er tilstrækkeligt udspecificeret, er placeret hos klager.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 24. april 2018 om afslag på tilsagn om tilskud til projektet "Renovering af slagtesvinestald" under ordningen miljøteknologi 2016 på A 1 , 6622 Bække.