

18. januar 2021
Sagsnr.: 18/03231
CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om afslag på slutudbetaling under ordningen landskabs- og biotopforbedrende beplantninger i Hjørring Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 18, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011 om tilskud til landskabs- og biotopforbedrende beplantninger, som ændret ved bekendtgørelse nr. 987 af 7. august 2013, jf. § 13 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 9. februar 2018 om afslag på slutudbetaling til projekt vedrørende etablering af levende hegn på A 1 , 9760 Vrå.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 9. februar 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af tilsagnshaver.

Klager har udtrykt generel uenighed i Landbrugsstyrelsens afgørelse, herunder i særdeleshed vedrørende den manglende slutudbetaling.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

NaturErhvervstyrelsen (nu: Landbrugsstyrelsen) har ved afgørelse den 10. december 2013 meddelt tilsagn om tilskud på 57.244,20 kr. til klagers projekt vedrørende etablering af levende hegn. Af tilsagnet fremgår det indledningsvis, at projektperioden løb fra den 16. september 2013 til den 1. maj 2015. Det fremgår endvidere af punkt 3, i tilsagnets bilag 1, under "Dine pligter ved modtagelse af tilsagn", at alle udgifter skal være afholdt og betalt indenfor projektperioden.

Den 5. maj 2014 har klager anmodet Landbrugsstyrelsen om første rateudbetaling. Dertil har styrelsen, den 27. august 2014, udbetalt første rate på 40.071,00 kr.

Klager har den 29. juli 2015 indsendt anmodning om slutudbetaling på 17.173,20 kr.

Landbrugsstyrelsen har den 12. august 2015 udsendt høringsbrev, hvori styrelsen har efterspurgt faktura og betalingsdokumentation for det af klager anmodede beløb.

Som følge heraf har klager den 2. september 2015 indsendt faktura fra Protector ApS, pålydende 29.000,00 kr., udstedt den 1. juli 2015, samt betalingsdokumentation herfor i form af check fra Jyske Bank af 31. juli 2015.

Landbrugsstyrelsen har den 15. september 2017, og igen den 11. januar 2018, sendt høringsbrev til klager, hvoraf det fremgår, at det er styrelsens foreløbige vurdering, at klager får afslag på slutudbetaling, da faktura fra Protector ApS er udstedt og betalt udenfor projektperioden. Styrelsen har i den forbindelse anmodet om klagers bemærkninger hertil.

Landbrugsstyrelsen har den 9. februar 2018 truffet afgørelse om afslag på slutudbetaling, jf. § 12, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011. Indledningsvis har styrelsen fastslået, at afgørelsen er baseret på styrelsens vurdering om, at klager har anmodet om slutudbetaling af tilskud på baggrund af ikke tilskudsberettigede udgifter.

Ved begrundelsen af afgørelsen har Landbrugsstyrelsen henvist til bilag 1, under "Dine pligter ved modtagelse af tilsagn", i tilsagn om tilskud af 10. december 2013, hvoraf det fremgår, at alle udgifter skal være afholdt og betalt indenfor projektperioden. Dernæst har styrelsen oplyst, at klagers

projektperiode udløb den 1. maj 2015, samt at fakturaen fra Protector ApS er udstedt den 1. juli 2015 og betalt med check den 31. juli 2015. På den baggrund har styrelsen konstateret, at fakturaen er udstedt og betalt efter udløbet af projektperioden, hvorfor udgiften på 17.173,20 kr. ikke kan godkendes.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 22. maj 2018 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

I bemærkningerne har Landbrugsstyrelsen henvist til, at det af punkt 3, i de generelle betingelser for tilsagn om tilskud af 10. december 2013, følger, at alle udgifter skal være afholdt af tilsagnshaver indenfor projektperioden. Hertil har styrelsen oplyst, at en udgift anses for at være afholdt, når der er udstedt en faktura i projektperioden.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 18, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011, som ændret ved bekendtgørelse nr. 987 af 7. august 2013, at udbetaling af tilskud sker på grundlag af tilsagnshavers opgørelse over betalte tilskudsberettigede udgifter.

Hertil følger det af punkt 3, i tilsagn om tilskud af 10. december 2013, bilag 1, under "Dine pligter ved modtagelse af tilsagn", at alle udgifter skal være afholdt og betalt indenfor projektperioden.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at klager ikke er berettiget til slutudbetaling.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderet, at faktura fra Protector ApS ikke er betalt rettidigt. Nævnet har ved vurderingen indledningsvis lagt vægt på, at projektperioden, ifølge tilsagnet, udløb den 1. maj 2015. Nævnet har herefter lagt vægt på, at faktura fra Protector ApS, udstedt den 1. juli 2015, er betalt den 31. juli 2015. Dermed vurderer nævnet, at udgiften i henhold til fakturaen ikke er betalt indenfor projektperioden. Nævnet finder derfor, at klager ikke har overholdt punkt 3 under "Dine pligter ved modtagelse af tilsagn", i vilkårene til tilsagnet af 10. december 2013, hvorfor udgiften i henhold til fakturaen ikke er tilskudsberettiget, jf. bekendtgørelsens § 18, 1. pkt.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker, at Landbrugsstyrelsen ved afgørelse af 9. februar 2018 har henvist til § 12, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011, som hjemmel for afslag på slutudbetaling. I den sammenhæng har nævnet vurderet, at den korrekte hjemmel herfor er bekendtgørelsens § 18, 1. pkt. Nævnet finder imidlertid, at styrelsens begrundelsesmangel ikke er konkret væsentlig for sagen. Nævnet har i den for-

bindelse inddraget det forhold, at styrelsen, i afgørelsen, har henvist til tilsagn om tilskud af 10. december 2013, hvoraf vilkåret om afholdelse og betaling af udgiften inden for projektperioden fremgår.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 9. februar 2018 om afslag på slutudbetaling til projekt vedrørende etablering af levende hegn på A 1 , 9760 Vrå.