

16. december 2020

Sagsnr.: 18/03074

CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt i Esbjerg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 21, nr. 5, jf. § 10, stk. 1, nr. 5 og § 18, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015 om tilskud til Natura 2000-projekter om rydning af tilgroede arealer og om forberedelse til afgræsning, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 21. september 2017 om bortfald af tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt på A 1 , 6700 Esbjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 11. oktober 2017 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af tilsagnshaver.

Klager har anført, at udbetalingsanmodningen er fremsendt til Landbrugsstyrelsen den 27. og 28. juni 2017. Hertil er det klagers opfattelse, at den manglende modtagelse af udbetalingsanmodningen skyldes en fejl i styrelsens IT-system.

Klagen var bl.a. vedlagt et udskrift over historikken for udbetalingsanmodninger, hvoraf det fremgår, at udbetalingsanmodninger gemt i systemet den 27. og 28. juni 2017, står angivet med status "kladde".

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 28. maj 2015 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til et Natura 2000-projekt. Af ansøgningen fremgår, at klager har planlagt at indhegne og afgræsse et 3,5 ha stort moseområde.

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse af 22. september 2015 meddelt tilsagn om tilskud på 81.720 kr. til klagers projekt. Af tilsagnet fremgår, at klagers udbetalingsanmodning skal være modtaget i styrelsen senest tre måneder efter projektets afslutning. Det fremgår hertil af tilsagnet, at projektperioden udløber den 27. maj 2017.

Landbrugsstyrelsen har den 6. juli 2017 sendt påmindelsesbrev til klager, hvoraf det fremgår, at styrelsen skal have modtaget anmodning om slutudbetaling senest den 27. august 2017. Det fremgår endvidere af påmindelsesbrevet, at tilsagnet om tilskud bortfalder ved fristoverskridelse.

Den 21. september 2017 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud efter § 10, stk. 1, nr. 5, jf. § 18, stk. 3, og § 21, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015.

Landbrugsstyrelsen har begrundet afslaget med, at styrelsen ikke indenfor fristen den 27. august 2017 har modtaget klagers udbetalingsanmodning. Som følge heraf har styrelsen oplyst, at der ikke kan ske udbetaling af tilskud til projektet.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 14. maj 2018 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen oplyst, at ved brug af Internet Explorer v.11 har der været problemer med signering med NemID i forbindelse med indsendelse af skemaer i Tast selv-service. Hertil har styrelsen bemærket, at det muligvis er denne fejl, der er opstået i forbindelse med

klagers indsendelse af udbetalingsanmodningen. Styrelsen har i forlængelse heraf oplyst, at problemet med NemID-signering blev meldt ud i driftsstatus i Tast selv-service.

Dernæst har Landbrugsstyrelsen konstateret, at styrelsen ved brev af 6. juli 2017 har påmindet klager om at indsende anmodning om slutudbetaling. Styrelsen har hertil bemærket, at påmindelsesbrevet har givet klager anledning til at indse, at udbetalingsanmodningen ikke var indsendt. Slutteligt har styrelsen bemærket, at klager, som følge af påmindelsesbrevet, har haft mulighed for at indsende anmodningen rettidigt, uanset en eventuel fejl i Tast selv-service.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 10, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015, som en betingelse for tilsagn om tilskud, at tilsagnshaver sender udbetalingsanmodning rettidigt til Landbrugsstyrelsen, jf. § 18.

Det følger videre af bekendtgørelsens § 18, stk. 3, at Landbrugsstyrelsen skal have modtaget anmodning om slutudbetaling senest tre måneder efter den dato, hvor projektet senest skal være afsluttet.

Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 21, nr. 5, at Landbrugsstyrelsen kan træffe afgørelse om bortfald af tilsagn, hvis betingelserne for tilsagn om tilskud ikke er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers tilsagn bortfalder.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klager ikke opfylder betingelserne for tilsagn om tilskud i henhold til bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 5. Ved vurderingen har nævnet lagt vægt på, at projektperioden udløb den 27. maj 2017, hvorfor klagers anmodning om slutudbetaling skulle være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest den 27. august 2017, jf. bekendtgørelsens § 18, stk. 3. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at klager ikke indenfor denne dato har indsendt anmodning om slutudbetaling. På den baggrund finder nævnet, at klager ikke rettidigt har indsendt anmodning om slutudbetaling, hvorfor tilsagnet om tilskud kan bortfalde, jf. bekendtgørelsens § 21, nr. 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte Landbrugsstyrelsens beslutning om at lade tilsagnet bortfalde. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at klagers manglende overholdelse af bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 5, jf. § 18, stk. 3, er klar og påviselig. Nævnet har tillige vurderet, at der ikke ud fra sagens oplysninger foreligger undskyldende omstændigheder, der kan begrunde en sådan tilsidesættelse.

Det forhold, at Landbrugsstyrelsen har haft problemer med signering med NemID i forbindelse med indsendelse af skemaer i Tast selv-service, kan

ikke føre til andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det fremgår af den af klager medsendte historik for udbetalingsanmodninger, at status for udbetalingsanmodninger gemt i systemet den 27. og 28. juni 2017 står angivet til ”kladde”, hvilket, ifølge nævnet, indikerer, at udbetalingsanmodningen ikke er indsendt. Hertil bemærker nævnet, at klager ved styrelsens påmindelsesbrev af 6. juli 2017 er blevet gjort opmærksom på at indsende anmodningen rettidigt. Endvidere bemærker nævnet, at det er tilsagnshavers ansvar rettidigt at indsende anmodning om slutudbetaling.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at Landbrugsstyrelsen ikke i tilstrækkelig grad har redegjort for de hovedhensyn, der ligger bag styrelsens skønsudøvelse, jf. forvaltningslovens § 22, jf. § 24, stk. 1, 2. pkt.³ Nævnet har ved vurderingen inddraget det forhold, at styrelsen efter bekendtgørelsens § 21, nr. 5 kan bestemme, at tilsagn om tilskud bortfalder. Denne formulering indebærer efter nævnets opfattelse, at styrelsen skal foretage en skønsmæssig vurdering af, om de konkrete omstændigheder i sagen skal medføre bortfald af tilsagn om tilskud. Ved afgørelse af 21. september 2017 har styrelsen, efter nævnets vurdering, ikke redegjort for, hvorfor styrelsen konkret har vurderet, at manglende indsendelse af udbetalingsanmodningen medfører bortfald af tilsagn om tilskud. Imidlertid finder nævnet, at begrundelsesmanglen ikke er konkret væsentlig for sagen, idet nævnet vurderer, at manglen ikke har påvirket klagers forståelse af afgørelsen eller afgørelsens resultat i øvrigt.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 21. september 2017 om bortfald af tilsagn til Natura 2000-projekt på A 1 , 6700 Esbjerg.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.