

4. december 2020

Sagsnr.: 18/02695

CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om delvis bortfald af tilsagn samt tilbagebetaling af tilskud under ordningen landskabs- og biotopforbedrende beplantninger i Faxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 23, stk. 1, nr. 5 og § 23, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 919 af 15. august 2014 om tilskud til landskabs- og biotopforbedrende beplantninger og artikel 63, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014,¹ jf. § 13 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 21. februar 2018 om delvis bortfald af tilsagn samt tilbagebetaling af tilskud under ordningen landskabs- og biotopforbedrende beplantninger på A 1 , 4690 Haslev.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 2. marts 2018 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ansøger.

Indledningsvis har klager anført utilfredshed med Landbrugsstyrelsens sagsbehandling.

Dernæst har klager anført, at det er urimeligt, at klager skal stå med hele det økonomiske ansvar for projektets udfald. Det er klagers opfattelse, at klager ikke har gjort noget forkert i forhold til udfaldet af projektet. Hertil har klager anført, at leverandøren af planterne ikke har ydet tilstrækkelig rådgivning omkring fremtidige problemer.

Endeligt har klager anført, at det er en fejl, at klager skal betale første rate-udbetaling på 29.296,73 kr. tilbage. Som støtte herfor har klager anført, at det burde være sanktionen på 25.525,80 kr., der skal tilbagebetales.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 3. oktober 2014 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til etablering af hegn og småbeplantninger under ordningen landskabs- og biotopforbedrende beplantninger. Projektet havde et tilskudsgrundlag på 81.375,00 kr., og det søgte tilskud udgjorde 48.825,00 kr., svarende til 60 %.

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse den 1. december 2014 meddelt tilsagn om tilskud på 48.825,00 kr. til klagers projekt. Det fremgår af punkt 1 i vilkårene for tilsagnet, at klager, i projektet, skal anlægge minimum 1.500 planter. Endvidere fremgår det af det godkendte budget, at styrelsen har givet tilsagn om tilskud til at anlægge 3.118 planter.

Klager har den 11. august 2015 anmodet Landbrugsstyrelsen om første rateudbetaling. Dertil har styrelsen, den 17. september 2015, udbetalt første rate på 29.296,73 kr.

Den 23. maj 2017 har klager indsendt anmodning om slutudbetaling på 19.528,27 kr.

Landbrugsstyrelsen har den 8. december 2017 foretaget fysisk kontrol af klagers projekt. Ved afsyningen har kontrolløren konstateret, at klager alene har anlagt 1.488 ud af de i tilsagnet angivne 3.118 planter.

Den 18. januar 2018 har Landbrugsstyrelsen sendt høringsbrev til klager, hvoraf det fremgår, at det er styrelsens foreløbige vurdering, at klager skal tilbagebetale 29.296,73 kr., da klager ikke længere opfylder betingelserne for at modtage tilskud.

På baggrund heraf har klager den 30. januar 2018 indsendt høringsvar til Landbrugsstyrelsen, hvori klager har anført, at styrelsens foreløbige vurdering er urimelig. Hertil har klager anført, at nogle af planterne har haft en hård start på grund af vildtet, herunder blandt andet harer, i området. Desuden har klager oplyst, at klager er uforstående overfor, at hele tilskuddet bortfalder, da omkring halvdelen af træerne er tilstede. Afslutningsvis har klager foreslået, at klager selv kan efterplante de manglende planter.

Den 21. februar 2018 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om delvis bortfald af tilsagn samt tilbagebetaling af tilskuddet på 29.296,73 kr., jf. artikel 7, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014. Indledningsvis har styrelsen fastslået, at afgørelsen er baseret på styrelsens vurdering om, at klager har anmodet om udbetaling af tilskud på baggrund af ikke tilskudsberettigede udgifter, hvorefter klagers udbetaling skal sanktioneres efter forordningens artikel 63, stk. 1.

Ved begrundelsen af afgørelsen har Landbrugsstyrelsen oplyst, at styrelsens kontrollør, ved afsyningen den 8. december 2017, har konstateret, at klager alene har anlagt 1.488 planter ud af de i tilsagnet angivne 3.118 planter. Styrelsen har på baggrund heraf konstateret, at klager, i henhold til tilsagnet, mangler at anlægge 1.630 planter. Ifølge styrelsen er projektet derfor ikke gennemført i overensstemmelse med tilsagnet, jf. § 10, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 919 af 15. august 2014. Dertil har styrelsen fastslået, at de 1.630 planter, som klager ikke har anlagt, er udtryk for en tilskudsberettiget udgift på 42.543,00 kr.,⁴ hvorefter det søgte tilskud for de 1.630 planter udgør 25.525,80 kr., svarende til tilskudsprocenten på 60. Styrelsen har derefter fastslået, at klager har anmodet om slutudbetaling på 19.528,27 kr., oveni den allerede udbetalte rateudbetaling på 29.296,73 kr., hvilket samlet beløber sig til 48.825,00 kr. Styrelsen har dertil tilføjet, at idet klager ikke får tilskud til de manglende 1.630 planter, da er klagers tilbageværende tilsagn på 23.299,20 kr.⁵

I forlængelse heraf har Landbrugsstyrelsen anført, at styrelsen sanktionerer klagers udbetaling, idet det anmodede beløb overstiger det endelige tilskudsberettigede beløb med mere end 10 %, jf. forordningens artikel 63, stk. 1.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 18. april 2018 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

⁴ 81.375,00 kr. (Tilsagnets fulde beløb) / 3.118 (Det i tilsagnet angivne antal planter) = 26,10 kr.
(Prisen pr. plante)

1.630 (Antal planter klager ikke har anlagt) x 26,10 kr. (Prisen pr. plante) = 42.543,00 kr.

⁵ (81.375,00 kr. (Tilsagnets fulde beløb) x 0,60 (Tilskudsprocenten)) – 25.525,80 kr. (De ikke tilskudsberettigede udgifter) = 23.299,20 kr.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at klager ikke har overholdt alle betingelser for tilsagn om tilskud og derfor skal tilbagebetale tidligere udbetalt tilskud. I den sammenhæng har styrelsen oplyst, at det følger af punkt 1 i vilkårene for tilsagnet, at klager, i projektet, skal anlægge minimum 1.500 planter. På baggrund heraf har styrelsen bemærket, at klager, ved anlæggelse af 1.488 planter, ikke har opfyldt betingelserne for tilsagn om tilskud.

Derefter har Landbrugsstyrelsen gjort opmærksom på, at det er klagers ansvar, at projektet udføres i overensstemmelse med betingelserne i tilsagnet og i bekendtgørelse nr. 919 af 15. august 2014.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) hvorvidt projektet er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet, og
- 2) konsekvensen af, at projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet efter § 13 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden, ikke har kompetence til at behandle forholdet om Landbrugsstyrelsens sagsbehandling, da forholdet ikke er en del af en afgørelse efter loven.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Hvorvidt projektet er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet

Det følger af § 10, nr. 1, i bekendtgørelse nr. 919 af 15. august 2014, at tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med tilsagnet.

Derudover fremgår det af punkt 1, i vilkårene til tilsagnet, at klager skal anlægge projektet med minimum 1.500 planter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har ved afgørelsen lagt til grund, at klager har opnået tilsagn om tilskud til at anlægge 3.118 planter. Hertil har nævnet lagt vægt på Landbrugsstyrelsens fysiske kontrol den 8. december 2017, hvorefter klager alene har anlagt 1.488 planter og dermed, i henhold til tilsagnet, mangler at anlægge de resterende 1.630 planter. Nævnet finder derfor, at klager ikke har gennemført projektet i overensstemmelse med tilsagnet, jf. bekendtgørelsens § 10, nr. 1, og punkt 1 i vilkårene til tilsagnet.

Det forhold, at nogle af planterne, ifølge klager, har haft en hård start blandt andet på grund af dyrelivet i området, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker hertil, at det er klagers ansvar, at projektet udføres efter betingelserne i tilsagnet og bekendtgørelsen.

Derudover kan det forhold, at leverandøren af planterne, ifølge klager, ikke har ydet tilstrækkelig rådgivning omkring fremtidige problemer, ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i den sammenhæng, at planterne skal være til stede på projektarealet ved afsyningen. Nævnet bemærker i øvrigt, at afsyningen skal sikre, at projektet er fuldført i overensstemmelse med tilsagnet, hvilket efter nævnets vurdering forudsætter planternes tilstedeværelse.

3.2.2 Ad 2) Konsekvensen af, at projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet

Det følger af § 20 i bekendtgørelse nr. 919 af 15. august 2014, at udbetaling af tilskud sker på baggrund af tilsagnshavers opgørelse over betalte tilskudsberettigede udgifter.

Det følger videre af bekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 5, at tilsagn om tilskud bortfalder helt eller delvis, hvis projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med tilsagnet.

Det følger videre af bekendtgørelsens § 23, stk. 2, at Landbrugsstyrelsen træffer afgørelse om tilbagebetaling af tilskud, hvis projektet, jf. § 23, stk. 1, nr. 5, ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet.

Det følger af artikel 48, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014, at der skal foretages en administrativ kontrol af alle betalingsanmodninger, og at kontrollen skal omfatte de elementer, det er muligt og relevant at kontrollere administrativt.

Af artikel 63, stk. 1, i forordningen, fremgår det, at myndigheden skal fastsætte: a) det beløb, der skal betales til støttemodtageren, på grundlag af betalingsanmodningen og beslutningen om at yde støtte, samt b) det beløb, der skal betales til støttemodtageren, efter at det er undersøgt, om udgifterne i betalingsanmodningen opfylder støttekriterierne.

Det fremgår endvidere, at hvis det beløb, der er fastsat i henhold til a), overstiger det beløb, der er fastsat i henhold til b), med mere end 10 %, anvendes en administrativ sanktion, der er fastsat i henhold til b), på beløbet. Bøden er lig med forskellen mellem de to beløb, men overstiger ikke tilbagetrækningen af hele støtten.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at konsekvensen, ved at projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet, er delvis bortfald af tilsagn om tilskud, sanktion af klagers udbetaling, og tilbagebetaling af raten på 29.296,73 kr.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på vurderingen ovenfor under afsnit 3.2.1, hvorefter projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet. På den baggrund har nævnet vurderet, at tilsagnet bortfalder delvis efter bekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 5, for så vidt angår værdien af 1.630 planter, svarende til 25.525,80 kr.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har dernæst vurderet, at klagers udbetaling skal sanktioneres, idet det beløb, klager har søgt om at få udbetalt, overstiger det tilskudsberettigede beløb med mere end 10 %.

Herved har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at det ansøgte beløb (a)⁶ udgør 48.825,00 kr., hvorfor det beløb, der skal udbetales tilskud på grundlag af, efter det er undersøgt om udgifterne i betalingsanmodningen opfylder støttekriterierne (b)⁷ udgør 23.299,20 kr.⁸ Forskellen mellem de to beløb udgør 47,7 %, hvilket er mere end 10 %. Nævnet har på baggrund heraf vurderet, at der ifølge forordningens artikel 63, stk. 1, skal anvendes en administrativ sanktion på 25.525,80 kr., svarende til forskellen mellem de to beløb.

Herefter har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at klager har søgt om udbetaling af det fulde tilsagnsbeløb på 48.825,00 kr. Nævnet bemærker hertil, at nedsættelsen af udbetalingen med 25.525,80 kr. som følge af delvis bortfald af tilsagn samt sanktionen på 25.525,80 kr. medfører, at udbetalingsbeløbet er mindre end det beløb, der er givet tilsagn til. Nævnet finder derfor, at klager skal tilbagebetale det tidligere udbetalte tilskud på 29.296,73 kr., jf. bekendtgørelsens § 23, stk. 2.

Endeligt bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at Landbrugsstyrelsen, i afgørelse af 21. februar 2016, tillige burde have henvist til bekendtgørelsens § 23, stk. 1, nr. 5 og stk. 2, omhandlende hel eller delvis bortfald af tilsagn, hvis projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med tilsag-

⁶ Benævnt a) i artikel 63, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014.

⁷ Benævnt b) i artikel 63, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014.

⁸ $(81.375,00 \text{ kr. (Tilsagnets fulde beløb)} \times 0,60 \text{ (Tilskudsprocenten)}) - 25.525,80 \text{ kr. (De ikke tilskudsberettigede udgifter)} = 23.299,20 \text{ kr.}$

net samt tilbagebetaling af udbetalt tilskud. Nævnet vurderer dog, at styrelsens manglende henvisning ikke er konkret væsentlig for sagen. I den sammenhæng bemærker nævnet, at styrelsen i afgørelsen reelt har truffet afgørelse om delvis bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud på baggrund af bestemmelsen i bekendtgørelsens § 10, nr. 1, hvorefter tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med tilsagnet.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 21. februar 2018 om tilbagebetaling af tilskud under ordningen landskabs- og biotopforbedrende beplantninger på A 1 , 4690 Haslev.