

25. februar 2021  
Sagsnr.: 18/02370  
CMK

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt i Helsingør Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 13, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 525 af 24. maj 2016 om tilskud til Natura 2000-projekter om rydning af tilgroede arealer og om forberedelse til afgræsning, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 20. juli 2017 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt på A1, 3480 Fredensborg.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.<sup>2</sup>

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG  
FØDEVAREKLAGENÆVNET**  
Toldboden 2  
8800 Viborg  
  
Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
www.naevneneshus.dk

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 2. august 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har anført, at etablering af de to færister er nødvendig for at afgræsse området.

Klagepunktet er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Den påklagede afgørelse*

Klager har den 20. september 2016 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til forberedelse til afgræsning af Natura 2000-arealer. I den til ansøgningen vedlagte projektbeskrivelse fremgår, at klager blandt andet har søgt om tilskud til etablering af to færister, som skal etableres på en vej, der går gennem fennen, idet jordejerne øst herfor skal have mulighed for passage med store maskiner. Ansøgningen var endvidere vedlagt kortbilag med en skitse over den ønskede indhegning.

NaturErhvervstyrelsen (nu: Landbrugsstyrelsen) har ved afgørelse den 14. december 2016 meddelt delvis afslag på tilsagn om tilskud.

Ved begrundelsen af afgørelsen har Landbrugsstyrelsen indledningsvis oplyst, at klager får tilsagn om tilskud på 159.500,01 kr. til etablering af 7.042 m enkelt/dobbelt-trådet hegn, 1 stk. elforsyning og 1 stk. fangfold. Dernæst har styrelsen oplyst, at klager får afslag på tilsagn om tilskud til indhegning af projektområde 100-0 og 2 stk. færister. For så vidt angår projektområde 100-0 har styrelsen konstateret, at projektarealet alene har opnået 31 point, og ikke de påkrævede 35 point. Styrelsen har, for så vidt angår færisterne, oplyst, at det følger af styrelsens praksis, at der ikke gives tilskud til færister til små projektarealer på omkring eller under 20 ha. Herudover har styrelsen henvist til, at det ligeledes følger af styrelsens praksis, at projektarealet skal være brugt af den brede offentlighed via offentlig vej. I den forbindelse har styrelsen vurderet, at der, for så vidt angår den vej, hvorved færisterne ønskes etableret, er tale om en markvej eller mindre vej, hvorfor tilsagn om tilskud til færister ikke kan godkendes.

På baggrund af Landbrugsstyrelsens afgørelse om delvis afslag på tilsagn om tilskud af 14. december 2016, har klager den 16. december 2016 indsendt klage. Heri har klager anført, at projektarealet, hvorved færisterne skal placeres, er opmålt til 30,82 ha. Endvidere har klager anført, at vejen, hvor færisterne skal placeres, er offentlig og blandt andet anvendes til transport af store landbrugsmaskiner af lodsejere. Hertil har klager anført, at det fremgår af de historiske målebordsblade, at vejen er en offentlig vej.

Den 20. juli 2017 har Landbrugsstyrelsen truffet ny afgørelse om fastholdelse af afslag på tilsagn om tilskud til projektområde 100-0 og 2 stk. færister, jf. § 8, stk. 3, og § 13, stk. 2, og stk. 4, i bekendtgørelse nr. 525 af 24. maj 2016.

Som begrundelse for afslaget på tilsagn om tilskud til færisterne har Landbrugsstyrelsen henvist til, at der kan søges om tilskud til andre udgifter end de fastsatte standardomkostninger, hvis udgifterne er af væsentlig betydning for at gennemføre projektet og direkte relateret til projektaktiviteterne. Styrelsen har hertil vurderet, at etablering af færister på vejen ikke er af væsentlig betydning for gennemførelse af projektet, idet projektet kan gennemføres ved etablering af led i stedet for. Dermed er det styrelsens vurdering, at færdsel på vejen kan foregå ved at åbne og lukke et led i hegnet, hvor hegnet krydser vejen. Endeligt har styrelsen vurderet, uagtet at projektarealet er på 30,82 ha, at færdsel på vejen ikke kan berettige nødvendigheden af at give tilsagn om tilskud til færister.

## *2.2 Klagens indhold*

Indledningsvis har klager anført, at de to færister er nødvendige for at afgræsse området. Til støtte herfor har klager gjort opmærksom på, at færisterne skal indsættes på en offentlig vej, som er en del af hovedvejen A2

mellem Skive og Herning, hvorfor det ikke er hensigtsmæssigt at opsætte et hegn med led. Hertil har klager anført, at den omtalte vej er nødvendig for færdsel til ejendom og marker, samt at der skal være adgang til beboelsen på A2 .

Hernæst har klager anført, at dyrene vil ødelægge vegetationen, hvis arealet syd for den omtalte vej, som går gennem projektarealet, skal indhegnes særskilt. Tillige har klager anført, at konsekvensen af manglende afgræsning er, at naturen ikke vedligeholdes. På den baggrund har klager valgt indhegning af et større afgræsningsområde, som kræver to færister, så unødige gene for færdsel undgås.

## *2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen*

Landbrugsstyrelsen har den 27. marts 2018 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har på baggrund af oplysningerne i ansøgningen samt oplysningerne fremkommet med klagen af 16. december 2016, fastholdt vurderingen af, at færdslen på den omtalte vej ikke er af en sådan karakter, at tilsagn om tilskud til færister er nødvendig for at gennemføre projektet.

## **3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

### *3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets prøvelse*

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevarerklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende tilskudsberettigelsen af 2 stk. færiste.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

### *3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

Det følger af § 13, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 525 af 24. maj 2016, at de tilskudsberettigede udgifter for projekter vedrørende forberedelse til afgræsning af arealer, kan omfatte udgifter til hegn, elforsyning, vandforsyning, fangfold og facilitering.

Dertil følger det af bekendtgørelsens § 13, stk. 4, at Landbrugsstyrelsen kan godkende andre projektudgifter som tilskudsberettigede, forudsat at de er af væsentlig betydning for at gennemføre projektet.

Derudover følger det af Landbrugsstyrelsens administrative praksis, at tilskud til færiste gives til projekter, hvis projektareal overstiger 20 ha, samt hvis arealet benyttes af den brede befolkning via offentlig vej.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke er berettiget til tilsagn om tilskud til 2 stk. færiste.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet ud fra bestemmelsens ordlyd konstateret, at færiste ikke anses som værende en tilskudsberettiget udgift indeholdt i bekendtgørelsens § 13, stk. 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte Landbrugsstyrelsens vurdering af, at etablering af færiste ikke er af væsentlig betydning for projektets gennemførelse efter opsamlingsbestemmelsen i bekendtgørelsens § 13, stk. 4. Nævnet har herved lagt vægt på, at det af den til ansøgningen af 20. september 2016 vedlagte projektbeskrivelse fremgår, at de to færiste skal etableres på en vej, der går gennem fennen, hvor jordejerne øst herfor skal have mulighed for passage med store maskiner. Nævnet har hertil lagt vægt på klagers efterfølgende oplysning om, at vejen anvendes til transport af store landbrugsmaskiner af lods ejere samt at ejeren af beboelsen på A2, skal have adgang via vejen. Hertil har nævnet, på baggrund af det ved ansøgningen vedlagte kortbilag, lagt til grund, at den omtalte vej, der går gennem projektarealet, er en markvej eller mindre vej, som ifølge klager er nødvendig for færdsel til ejendom og marker. På den baggrund finder nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte styrelsens vurdering af, at arealet ikke benyttes af den brede befolkning, som efter styrelsens praksis er et vigtigt moment i bedømmelsen af, om færiste har væsentlig betydning for projektets gennemførelse. Dette forhold udvejer, efter nævnets opfattelse, de to øvrige parametre i styrelsens praksis omkring arealets størrelse over 20 ha og vejens status af offentlig vej.

Dermed finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at etablering færste ikke opfylder betingelsen for tilskudsberettigelse i medfør af bekendtgørelsens § 13, stk. 4.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 20. juli 2017 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt på A1 , 3480 Fredensborg.