

18. december 2020

Sagsnr.: 18/01806

LAL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om afslag på udstedelse af erstatningslicenser for bortkomne importlicenser i Nyborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter artikel 15, stk. 2, andet afsnit, i forordning (EU) nr. 2016/1239,¹ jf. § 1, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 14. februar 2017 om afslag på udstedelse af erstatningslicenser for bortkomne importlicenser.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) 2016/1239 af 18. maj 2016 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1308/2013 for så vidt angår ordningen for import- og eksportlicenser.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 20. februar 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af virksomheden via en henvendelse til daværende Miljø- og Fødevareminister.

Klager har navnlig anført, at:

- Landbrugsstyrelsen bør kunne udstede erstatningslicenser, og
- EU-reglerne fortolkes for restriktivt.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Klager har den 9. februar 2017 anmodet Landbrugsstyrelsen om at udstede erstatningslicenser for seks importlicenser for ris, der var bortkommet ved kurér. Importlicenserne var udstedt under ordningen for toldkontingenter.

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 14. februar 2017 truffet afgørelse om afslag på anmodning om udstedelse af erstatningslicenser. Afslaget er meddelt på baggrund af artikel 15, stk. 2, andet afsnit, i forordning (EU) nr. 2016/1239. Ifølge styrelsen fremgår det af forordningen, at en erstatningslicens ikke må udstedes, hvis det drejer sig om en bortkommet licens under et import- eller eksporttoldkontingent.

Baggrunden for reglerne er, ifølge Landbrugsstyrelsen, at en licens især på toldkontingenter er et værdidokument som kan misbruges, idet det fysiske dokument, licensen, er afgørende for rettigheden og toldlempelsen på kontingentet.

2.2 Klagens indhold

Klager har den 20. februar 2017 rettet henvendelse til daværende Miljø- og Fødevareminister med flere klagepunkter. Klagepunktet vedrørende afslag på udstedelse af erstatningslicenser er herefter videresendt til behandling efter de sædvanlige procedurer, der gælder for klagesager.

Klager har indledningsvis oplyst, at importlicenser, sendt med to forskellige kurérfirmaer, er bortkommet, med en samlet merudgift på op til en million danske kroner til følge. Klager har videre oplyst, at klager ikke kan få erstatning for merudgiften fra anden side.

Herefter har klager påklaget, at det ikke er muligt for Landbrugsstyrelsen at udstede erstatningslicenser, når tredjepart har vedkendt, at de originale importlicenser er bortkommet. Efter klagers opfattelse er der i EU forordningen mulighed for at udstede erstatningslicenser, men styrelsen tolker reglerne så restriktivt, at dette ikke er en reel mulighed i Danmark.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 13. november 2017 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at sagen vedrører licenser til toldfri import af ris under ordningen for toldkontingenter.

Ifølge Landbrugsstyrelsen udstedes importlicenser i Danmark i papirform og må kun findes i ét eksemplar, når der er tale om toldkontingenter. Baggrunden herfor er, at den originale importlicens er at betragte som et værdidokument, som giver ret til at importere varer til nedsat eller ingen told. Den originale importlicens udgør dokumentation for, at de pågældende varer er importeret under et toldkontingent, så den af importøren stillede garanti kan frigives.

Landbrugsstyrelsen har endvidere, med henvisning til artikel 15, stk. 2, andet afsnit i forordning (EU) nr. 2016/1239, bemærket, at EU-reglerne ikke giver mulighed for at udstede erstatningslicenser for bortkomne licenser under toldkontingenter. Ifølge styrelsen er afgørelsen således truffet i overensstemmelse med de gældende bestemmelser i forordningen. Disse bestemmelser fastslår, ifølge styrelsen, at det ikke er muligt at udstede erstatningslicenser inden for rammerne af et mængdekontingent, hvilket der er tale om i dette tilfælde. Hertil har styrelsen henvist til den dagældende vejledning.³

Der er ifølge Landbrugsstyrelsen ikke mulighed for at dispensere fra ovenstående regel, med mindre licenserne er helt eller delvis ødelagt med henvisning til artikel 15, stk. 4 i forordning (EU) nr. 2016/1239. Hertil har styrelsen oplyst, at licenserne i indeværende sag ikke er ødelagt, men bortkommet hos klagers kurér, hvorfor betingelserne for dispensation ikke er opfyldt.

Endelig har Landbrugsstyrelsen bemærket, at det er uden betydning for sagens udfald, at tredjemand har vedkendt sig, at importlicenserne er bortkommet. Styrelsen har hertil bemærket, at baggrunden for, at licensen alene kan erstattes, hvis den er ødelagt, og ikke blot bortkommet, er, at licenserne kan bruges som værdidokumenter, som kan misbruges.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af artikel 15, stk. 2, andet afsnit, i forordning (EU) nr. 2016/1239, at en erstatningslicens eller -partiallicens ikke må udstedes, hvis udstedelse af licenser eller partiallicenser for det relevante produkt er suspenderet, eller hvor det drejer sig om et import- eller eksporttoldkontingent.

³ Den generelle importørvejledning, 29. marts 2007, afsnit 1.8, side 18.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsen ikke kan udstede erstatningslicenser for de seks bortkomne importlicenser.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at de pågældende licenser vedrører toldfri import af ris under ordningen for toldkontingenter. Nævnet har endvidere lagt til grund, at de seks importlicenser er bortkommet under forsendelse med kurér. På baggrund heraf finder nævnet, at erstatningslicenser ikke må udstedes, jf. ordlyden af artikel 15, stk. 2, andet afsnit i forordning (EU) nr. 2016/1239.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at kurérfirmaets vedkendelse af, at importlicenserne er bortkommet, ikke kan føre til et andet resultat. Nævnet henviser til, at der ikke i artikel 15 i forordning (EU) nr. 2016/1239 er dispensationsadgang vedrørende udstedelse af erstatningslicenser, når det drejer sig om bortkomne importtoldkontingent.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 14. februar 2017 om afslag på udstedelse af erstatningslicenser for bortkomne importlicenser.