

14. december 2020
Sagsnr.: 18/01671 (32855)
SOJAAN

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING af afslag i sag om ansøgning om placering af økologiske bigårde i Dragør Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter økologibekendtgørelsens § 67, stk. 1,¹ jf. økologilovens § 18 a, stk. 1.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 16. maj 2017 om afslag på ansøgning om placering af økologiske bigårde, på A 1 , 2791 Dragør, og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 194 af 24. februar 2017 om økologisk jordbrugsproduktion.

² Lovbekendtgørelse nr. 39 af 15. januar 2020 af økologiloven.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 24. maj 2017 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af ansøger.

Klager har navnlig anført, at bierne har adgang til et tilstrækkeligt fødegrundlag inden for den krævede afstand, hvorfor bigårdenes placering bør godkendes.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 8. april 2017 ansøgt om placering af de økologiske bigårde F 1 på koordinaterne F 2 F 3 og F 4 på koordinaterne F 6 F 5 .

Den 16. maj 2017 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om afslag på klagers ansøgning. Det fremgår af afgørelsen, at styrelsen ud fra de oplyste koordinater har foretaget en beregning af, om bigårdenes placering kan godkendes til økologisk drift i forhold til de afgrøder, der er indberettet i landbrugets Fællesskema for 2017. På baggrund af resultatet fra beregningen har styrelsen afslået at godkende placeringen til økologisk produktion. Styrelsen har i afgørelsen henvist til økologibekendtgørelsens § 67 og § 68, samt til artikel 38, stk. 3, i Kommissionens forordning (EF) nr. 889/2008 og vejledning om økologisk jordbrugsproduktion.

2.2 Klagens indhold

Indledningsvis har klager anført, at der er sammenfald mellem klagers økologiske areal og de arealer, der er godkendt ifølge Landbrugsstyrelsens kort. Klager har desuden målt afstanden mellem det nærmeste tilladte økologiske biområde og de to bigårde til 1.451,30 meter.

Ifølge klager dyrkes markerne økologisk med mange bivenlige planter, hvorudover der bl.a. er en kløvergræs- og urteblanding på det resterende areal. Efter klagers opfattelse er der derfor et tilstrækkeligt fødegrundlag for bierne i hele sæsonen. I forlængelse heraf har klager bemærket, at beplantningen på de øvrige konventionelle marker i lokalområdet ikke udgør et fødegrundlag for bierne. Klager har ligeledes bemærket, at der burde foretages besigtigelse for at sikre overensstemmelsen mellem beregningsprogrammet og de faktiske forhold i forbindelse med en økologikontrol.

Klager har endvidere anført, at bedrifterne, hvor bigårdene står, er de eneste, der producerer økologiske grøntsager, blomster og krydderurter på Amager. Med henvisning hertil har klager anset markedsvilkårene for urimelige, såfremt andre på Amager må producere økologisk honning.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 16. juni 2017 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Det fremgår af bemærkningerne, at opmåling af bistadernes placering er sket ved hjælp af GIS-modellen, som er et beregningsmodel/softwareprogram baseret på en aftale om forskningsbaseret myndighedsbetjening mellem Aarhus Universitet og Fødevareministeriet. Hertil har Landbrugsstyrelsen oplyst, at GIS-modellen er udviklet i samarbejde mellem Aarhus Universitet og Fødevareministeriet. Efter styrelsens opfattelse er den anvendte GIS-model til beregning af bistadernes placering valid, og målingsresultaterne korrekte, hvorfor klagers ansøgning ikke kan imødekommes.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af forarbejderne til § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle afgørelsens overensstemmelse med forvaltningslovens begrundelseskrav.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

En række regler har det klare sigte at skabe garanti for, at en forvaltningsretlig afgørelse en forvaltningsretlig afgørelse er lovlig og korrekt. Hovedparten af forvaltningslovens regler, herunder reglerne om begrundelse i forvaltningslovens § 22 og § 24,⁴ har karakter af sådanne garantiforskrifter. Tilsidesættes garantiforskrifterne, svigter en garanti for afgørelsens rigtighed, og der gælder derfor en formodning for, at afgørelsen er påvirket af fejlen. For at en begrundelsesmangel kan medføre, at en afgørelse er ugyldig, kræves, at manglen er konkret væsentlig. Samtidig er det også en betingelse, at der ikke er momenter af undskyldende karakter, som med styrke taler for at opretholde afgørelsen trods manglerne.

Det følger af forvaltningslovens § 22, at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. Det er præciseret i § 24, stk. 2, at

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.

begrundelsen om fornødent skal indeholde en kort redegørelse for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsens afgørelse af 16. maj 2017 ikke opfylder forvaltningslovens begrundelseskrav og derfor er ugyldig.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen ikke har redegjort for indholdet og resultatet af den udførte beregning af, om bigårdenes placering kan godkendes til økologisk drift. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at styrelsen ikke har redegjort for hvorfor beregningens resultat medfører et afslag på klagers ansøgning i henhold til det angivne hjemmelsgrundlag. På denne baggrund vurderer nævnet, at afgørelsen mangler en redegørelse efter forvaltningslovens § 24, stk. 2, for de oplysninger vedrørende sagens faktiske omstændigheder, som er tillagt væsentlig betydning for afgørelsen. Samtidig vurderer nævnet, at en sådan redegørelse er nødvendig ud fra sagens kompleksitet og relativt indgribende karakter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at afgørelsens begrundelsesmangler er konkret væsentlige for sagen. Nævnet har i den sammenhæng vurderet, at det ikke kan afvises, at manglen kan have betydning for afgørelsens resultat, samt at afgørelsen i øvrigt ikke fremstår velbegrundet. Ligeledes kan nævnet ikke afvise, at den mangelfulde begrundelse har påvirket klagers forståelse af afgørelsen.

For god ordens skyld bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at en ophævelse og hjemvisning på baggrund af formelle mangler ved Landbrugsstyrelsens afgørelse ikke nødvendigvis vil betyde, at styrelsen træffer en ny afgørelse med et andet resultat.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugs- og Fiskeristyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 16. maj 2017 om afslag på ansøgning om placering af økologiske bigårde, på A 1 , 2791 Dragør, og hjemviser sagen til fornyet behandling.