

4. januar 2021
Sagsnr.: 18/01658
CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om nedsættelse af slutudbetaling til investering i miljøteknologi i Vejle Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 16, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 897 af 21. juli 2014 om tilskud til investeringer i grønne processer og teknologier i den primære jordbrugsproduktion, jf. § 13 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 7. december 2016 om nedsættelse af slutudbetaling til projekt vedrørende ventilation, male- og blandeanlæg samt LED-belysning i nye staldanlæg på A 1 , 7100 Vejle.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 7. december 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af tilsagnshaver, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har indledningsvis henvist til, at der er tre måneder til at samle regninger, lave slutrapport og indsende udbetalingsanmodning. Det er klagers opfattelse, at slutrapporten ikke kan udarbejdes, før projektet er afsluttet, og at slutrapporten først kan betales, når den er udarbejdet.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 8. oktober 2014 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud under ordningen miljøteknologi 2014. Projektet havde et tilskudsgrundlag på 911.316,00 kr., og det søgte tilskud udgjorde 364.526,40 kr., svarende til 40 %.

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse af 17. december 2014 meddelt tilsagn om tilskud på 361.326,40 kr. til klagers projekt. Det fremgår af tilsagnet, at projektperioden udløber den 7. oktober 2016. Det fremgår endvidere af punkt 2.3., i vilkårene for tilsagnet, at alle udgifter skal være afholdt og betalt indenfor projektperioden.

Den 18. november 2016 har klager anmodet Landbrugsstyrelsen om slutudbetaling på 122.360,00 kr. Vedlagt anmodningen var bl.a. faktura S1635187 fra LMO på 4.000,00 kr., vedrørende udarbejdelse af slutrapport, udstedt den 26. oktober 2016. Af vedlagt betalingsdokumentation fremgår det, at fakturaen er betalt den 31. oktober 2016.

Landbrugsstyrelsen har den 7. december 2016 truffet afgørelse om slutudbetaling på 120.760,00 kr., jf. § 16 i bekendtgørelse nr. 897 af 21. juli 2014.

Ved begrundelsen af afgørelsen har Landbrugsstyrelsen henvist til punkt 2.3., i vilkårene til tilsagnet, hvoraf det fremgår, at alle udgifter skal være afholdt og betalt indenfor projektperioden. Dernæst har styrelsen oplyst, at klagers projektperiode udløb den 7. oktober 2016. Styrelsen har hernæst begrundet nedsættelse af slutudbetaling med, at fakturaen fra LMO er udstedt den 26. oktober 2016 og betalt den 31. oktober 2016. På den baggrund har styrelsen konstateret, at fakturaen er udstedt og betalt efter udløbet af projektperioden, hvorfor udgiften på 4.000,00 kr. ikke kan godkendes.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugs- og Fiskeristyrelsen (nu: Landbrugsstyrelsen) har den 8. juni 2017 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at det fremgår af punkt 2.3., i vilkårene til tilsagn om tilskud af 17. december 2014, at det skal kunne dokumenteres, at alle udgifter er afholdt og betalt indenfor projektperioden. I forlængelse heraf har styrelsen konstateret, at der ikke er hjemmel til fakturering og betaling af slutrapport efter projektperiodens udløb.

Slutteligt har Landbrugsstyrelsen bemærket, at det er muligt at udarbejde slutrapporten indenfor projektperioden.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 16, stk. 1, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 897 af 21. juli 2014, at udbetaling af tilskud sker på baggrund af tilsagnshavers opgørelse over betalte tilskudsberettigede udgifter.

Endvidere følger det af punkt 2.3., i vilkårene til tilsagnet af 17. december 2014, at tilsagnshaver skal afholde og betale alle udgifter indenfor projektperioden, og at dette skal kunne dokumenteres. Tillige fremgår det, at kravet om afholdelse betyder, at fakturaen skal være udstedt indenfor projektperioden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers slutudbetaling skal nedsættes med et beløb på 4.000,00 kr. svarende til udgiften for udarbejdelse af slutrapporten.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved afgørelsen vurderet, at faktura S1635187 fra LMO hverken er udstedt eller betalt rettidigt. Ved vurderingen har nævnet indledningsvis lagt vægt på, at projektperioden, ifølge tilsagnet, udløb den 7. oktober 2016. Nævnet har herefter lagt vægt på, at faktura S1635187 fra LMO er udstedt den 26. oktober 2016 og betalt den 31. oktober 2016. Dermed konstaterer nævnet, at udgiften i henhold til fakturaen ikke er afholdt og betalt indenfor projektperioden. Nævnet finder derfor, at klager ikke har overholdt punkt 2.3., i vilkårene til tilsagnet af 17. december 2014, hvorfor udgiften på 4.000,00 kr. ikke er tilskudsberettiget, jf. bekendtgørelsens § 16, stk. 1, 1. pkt.

Det forhold, at udgifter til udarbejdelse af slutrapport, ifølge klager, ikke kan afholdes førend projektet er afsluttet, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet henviser i den forbindelse til punkt 2.3. i vilkårene til tilsagnet af 17. december 2014, hvorefter klager skal afholde og betale *alle* udgifter indenfor projektperioden. Det er nævnets vurdering, at der herved er tale om et sagligt vilkår, som skal overholdes førend, der kan ske udbetaling af tilskud til udgifterne.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 7. december 2016 om nedsættelse af

slutudbetaling til projekt vedrørende ventilation, male- og blande anlæg
samt LED-belysning i nye staldanlæg på A 1 , 7100 Vejle.