

28. maj 2019
Sagsnr. 18/01556
stbma

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFSLAG på anmodning om genoptagelse af sag om afslag på ansøgning om tilskud til Natura2000-projekt i Tønder Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri traf den 30. januar 2017 afgørelse om at stadfæste NaturErhvervsstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 8. september 2015 om afslag på ansøgning om tilskud til et Natura2000-projekt.¹

Landbruger, der er repræsenteret ved konsulent, har anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af klagesagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Klagecenterets sagsnummer 31784.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Anmodningen om genoptagelse

Landbruger, der er repræsenteret ved konsulent, har den 17. marts 2017 anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Landbrugsstyrelsens afgørelse af 8. september 2015.

Landbruger har til støtte for anmodningen om genoptagelse vedlagt et nyt tilbud på udførelse af hegnsarbejde og anført, at fordelingen mellem hegn og låger ikke er afgørende, og med det nye tilbud er projektet inden for ordningens formål.

2. Sagens oplysninger

2.1 Landbrugsstyrelsens afgørelse af 8. september 2015

Landbrugsstyrelsen traf den 8. september 2015 afgørelse om at meddele Landbruger tilsagn om tilskud til et Natura2000-projekt. Der blev dog givet afslag på tilskud til etablering af overkørsler og fjernbetjening. Begrundelsen for afslaget var, at udgifterne ikke var tilskudsberettigede i henhold til § 13, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015 om tilskud til rydning af tilgroede arealer og om forberedelse til afgræsning, og Landbrugsstyrelsen vurderede, at udgiften ikke var af væsentlig betydning for projektets gennemførelse, og derfor kunne der heller ikke gives tilskud efter § 13, stk. 4.

2.2 Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri's afgørelse af 30. januar 2017

Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri, der er nedlagt ved oprettelsen af Miljø- og Fødevareklagenævnet, traf den 30. januar 2017 afgørelse om at stadfæste Landbrugsstyrelsens afgørelse af 8. september 2015. Klagecenteret gav samme begrundelse som Landbrugsstyrelsen og anførte endvidere, at den ønskede udgift til låger og hegn udgjorde en meget betydelig del af de samlede projektudgifter. Et tilsagn som ansøgt ville derfor falde uden for tilskudsordningens formål, som ikke er at lette ejernes adgang til projektområdet, men derimod at sikre eller forbedre bevaringsstatus for naturtyper og arter på visse arealer beliggende inden for Natura 2000-områder.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1.1 Indledende bemærkninger

En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den oprindelige behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis

domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der med anmodningen om genoptagelse ikke er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen genoptages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det fremsendte tilbud ikke er indgået i det ansøgningsmateriale, som landbruger har indsendt som grundlag for det ansøgte projekt, og som derfor har dannet grundlag for de afgørelser, som Landbrugsstyrelsen og derefter Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har truffet i sagen. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ikke tage stilling til, om der skulle have været meddelt tilsagn om støtte, såfremt det fremsendte tilbud var indgået i ansøgningsmaterialet, da der ville være tale om et andet ansøgningsgrundlag. Nævnet bemærker desuden, at materialet endvidere vil være indgivet efter ansøgningsfristens udløb.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afslår anmodningen om at genoptage behandlingen af klagesagen.