

17. december 2020

Sagsnr.: 18/01508

JAR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om afslag på kompensation for manglende direkte arealstøtte for 2013-2016 i Struer Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 3, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016 om kompensation til landbrugere for manglende direkte arealstøtte og om tildeling af betalingsrettigheder i særlige situationer, jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 16. november 2016 om afslag på kompensation for manglende enkeltbetaling, grundbetaling og grøn støtte for støtteårene 2013-2016 på A 1, 7600 Struer.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 11. december 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har indledningsvis anført, at klager ikke har søgt støtte i 2014 og 2015, som følge af Landbrugsstyrelsens afslag på klagers ansøgninger om støtte i 2012 og 2013. Hertil har klager bemærket, at afgørelserne om afslag blev genoptaget i 2016 og omgjort med tildeling af støtte for 2012 og 2013. Klager har yderligere anført, at Landbrugsstyrelsen har fejlinformeret klager, hvorfor klager har gjort som han skulle ud fra sagens forløb og derfor bør tildeles kompensation for 2014 og 2015. I forlængelse heraf har klager anført, at det er Landbrugsstyrelsens fejl, der har medført, at klager ikke har søgt korrekt i 2014 og 2015. Endvidere har klager anført, at han ikke kan pålægges at forudse en fremtidig beslutning om omgørelse af styrelsens underkendelse af arealerne. Det er dermed klagers opfattelse, at Landbrugsstyrelsen afgørelse af 16. november 2016 om afslag på kompensation for 2014 og 2015 ikke er korrekt.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 29. juli 2016 indsendt anmodning om kompensation og tildeling af nye betalingsrettigheder i medfør af bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016. Det fremgår af heraf, at klager har søgt kompensation for manglende enkelbetaling for støtteårene 2013- 2016, til mark nr. 1 og 2 på i alt 1,27 ha samt mark nr. [NST-1 og NST-2] på i alt 3,10 ha, alle beliggende i markblok nr. F 1 . Det fremgår videre, at klager har søgt kompensation for manglende grundbetaling og grøn støtte for støtteåret 2015. Endeligt har klager søgt om tildeling af nye betalingsrettigheder med virkning for ansøgningsåret 2017.

Landbrugsstyrelsen har den 16. november 2016 truffet afgørelse om afslag på kompensation for manglende enkeltbetaling, grundbetaling og grøn støtte for støtteårene 2013-2016 til mark nr. 1, 2, NST-1 og NST-2. Indledningsvis har styrelsen bemærket, at klager allerede har fået støtte for de pågældende marker, i forbindelse med klagers anmodning om genoptagelse af afgørelser vedrørende støtteårene 2012 og 2013, hvorfor klager ikke kan få kompensation for disse år. Angående afslag for støtteårene 2014 og 2015, har styrelsen begrundet afgørelsen med, at klagers marker ikke opfylder kriterierne for kompensation, da klager ikke har indsendt fællesskema i 2014 og 2015, og dermed ikke har anmeldt markerne ikke-støtteberettiget i årene 2014 og 2015. I forlængelse heraf har styrelsen bemærket, at det er en betingelse for at modtage kompensation, at klager anmelder arealerne som ikke-støtteberettigede landbrugsarealer i fællesskemaet, i

overensstemmelse med de regler der var gældende i de pågældende ansøgningsår. Hertil har styrelsen henvist til § 3, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 24. januar 2017 oversendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har bemærket, at muligheden for kompensation er reguleret i bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016, og at den ikke rummer mulighed for kompensation, hvis landbrugeren ikke har anmeldt det pågældende areal i fællesskemaet for de pågældende år, som der søges kompensation for.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet om klagers berettigelse til kompensation for støtteårene 2014 og 2015.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af § 3, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016, at kompensation efter bekendtgørelsen er betinget af, at landbrugeren, for hvert år der søges kompensation for, har anmeldt arealet i fællesskemaet som et ikke-støtteberettiget landbrugsareal, i overensstemmelse med de regler, der gjaldt for det pågældende ansøgningsår.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke er berettiget til at modtage kompensation for manglende enkeltbetaling, grundbetaling og grøn støtte til mark nr. 1, 2, NST-1 og NST-2 for støtteårene 2014 og 2015.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at klager ikke har indsendt fællesskema i 2014 eller 2015. Nævnet har videre lagt vægt på, at klager dermed heller ikke har anmeldt arealerne som ikke-støtteberettigede landbrugsarealer i fællesskema 2014 og fællesskema 2015. Det er derfor nævnets vurdering, at klager ikke opfylder betingelserne i bekendtgørelsens § 3, nr. 3, for at få kompensation for 2014 og 2015.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endeligt, at det forhold at klager har undladt at indsende fællesskema i 2014 og 2015, som følge af Landbrugsstyrelsens tidligere afgørelser om underkendelse af de pågældende arealers støtteberettigelse i 2012 og 2013, ikke kan føre til et andet resultat.

I den sammenhæng bemærker nævnet, at muligheden for at få kompensation for manglende landbrugsstøtte alene er reguleret i bekendtgørelse nr. 362 af 19. april 2016, og at der ikke er hjemmel til at dispensere fra de i bekendtgørelsen anførte betingelser.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 16. november 2016 om afslag på kompensation for manglende enkeltbetaling, grundbetaling og grøn støtte for støtteårene 2013-2016 på A 1 , 7600 Struer.