

8. februar 2021
Sagsnr.: 18/01493
MKR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om afslag på tilsagn om projekttilskud til projektet ”Fænotypisk karakterisering af byg og hvede med multispektral billedanalyse” i Slagelse Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 6, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 520 af 31. maj 2016 om projekttilskud til bevaringsarbejdet med gamle danske husdyr- og plantegenetiske ressourcer, jf. § 49, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 12. december 2016 om afslag på tilsagn om projekttilskud til projektet ”Fænotypisk karakterisering af byg og hvede med multispektral billedanalyse” på A1 .

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 9. januar 2017 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af ansøger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overført til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet § 24, stk. 6.

Klager har navnlig anført, at

- der er tale om et anvendelsesorienteret projekt og ikke et grundforskningsprojekt, og
- der er bevis for, at den foreslåede metode kan gennemføres.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Den 15. september 2016 har klager fremsendt ansøgning om projekttilskud til projektet: "Fænotypisk karakterisering af byg og hvede med multispektral billedanalyse". Det fremgår af ansøgningen, at projektets formål er at foretage undersøgelser vedrørende anvendeligheden af multispektral billedanalyse som et hurtigt værktøj til at styrke kvaliteten af de af genbanker håndterede accessions af byg og hvede.

Den 14. oktober 2016 har Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer indstillet til, at der blev givet afslag på tilsagn om tilskud til projektet. Udvalget har begrundet indstillingen med, at projektet ikke i tilstrækkelig grad opfylder formålet med tilskudsordningen, da det tenderer til grundforskning. Videre fremgår det af indstillingen, at der er videnskabelig usikkerhed på brugen, men at hvis metoden er troværdig, vil denne være meget nyttig og cost-effective.

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse den 12. december 2016 meddelt klager afslag på tilsagn om tilskud til projektet.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen henvist til indstillingen fra Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer. Videre har styrelsen begrundet afslaget med, at projektforslaget ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen. Herefter har styrelsen anført, at selvom projektet indeholder interessante aspekter og potentiale, kan det grundlæggende indhold af projektet ikke støttes efter formålet med ordningen, navnlig bevaring af plantegenetiske ressourcer.

Som begrundelse for afgørelsen har Landbrugsstyrelsen videre anført, at projektet omhandler grundforskning rettet mod karakterisering af frø, og at dette formål ikke direkte vurderes at have gavn for alle virksomheder i landbrugssektoren. Endvidere har styrelsen anført, at der ikke er tilstrækkelig evidens for, at den foreslåede metode kan gennemføres. Hertil har

styrelsen anført, at teknikken ikke på afgørelsestidspunktet fandtes tilstrækkelig effektiv til at kunne opfylde formålet med sortsidentifikation.

Landbrugsstyrelsen har derfor vurderet, at ansøgningen ikke opfylder betingelserne for at modtage tilsagn om tilskud, jf. § 6, nr. 3 og § 11, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 520 af 31. maj 2016.

2.2 Klagens indhold

Klager har indledningsvist anført, at klager har svært ved at acceptere Landbrugsstyrelsens afgørelse om afslag på tilsagn om projekttilskud, da afslaget beror på to misforståelser.

For det første har klager henvist til, at Landbrugsstyrelsen i afgørelsen har benævnt projektet som et grundforskningsstudie. Hertil har klager anført, at dette er en misforståelse, da projektbeskrivelsen omhandler karakterisering af accessioner og procedurerne forbundet med V1's arbejde med indlejring og opformering af byg- og hvedeaccessioner. Klager har i den forbindelse henvist til Gyldendals "Den store Danske", hvor grundforskning er karakteriseret som forskningsaktiviteter, der sigter mod at erhverve ny erkendelse om grundlæggende forhold. Videre fremgår det, at grundforskning er modsat f.eks. anvendt forskning, hvor hovedformålet er at finde praktisk anvendelse for den mere teoretisk orienterede grundforskning. På den baggrund er det klagers opfattelse, at projektet er et anvendelsesorienteret projekt og ikke et grundforskningsprojekt.

For det andet har klager henvist til Landbrugsstyrelsens begrundelsen om, at der ikke er tilstrækkelig evidens for, at den foreslåede metode kan gennemføres. Det er klagers opfattelse, at dette er en misforståelse eller manglende indsigt hos Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer. Hertil har klager anført, at tilsvarende metodik med succes er anvendt som redskab til forvaltning af genbank accessioner af ris ved verdens største genbank for ris – The International Rice Genebank, der forvaltes af The international Rice Research Institute (IRRI). På den baggrund er det klagers opfattelse, at der er bevis for, at den foreslåede metode kan gennemføres. Videre har klager anført, at teknikken anses som værende tilstrækkelig effektiv til at kunne opfylde International Rice Genebank Collections (IRGC) ønsker om sortsidentifikation. Endeligt har klager anført, at når metoden er accepteret af én af verdens største genbanker for en af verdens største kornafgrøder, bør projektets metode også kunne accepteres af bedømmelsesudvalget.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 12. januar 2017 oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen henvist til, at der kan ansøges om projekttilskud til bevaringsarbejdet med gamle danske husdyr- og plante-

genetiske ressourcer. Videre har styrelsen oplyst, at ansøgninger, der vedrører planter, vurderes af Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer, der indstiller til styrelsen, hvorvidt udvalget kan imødekomme ansøgningen.

Derudover har Landbrugsstyrelsen præciseret, at der med betegnelsen grundforskning menes, at der med projektet er tale om udvikling og forfining af den eksisterende metode, med et – som anført i projektbeskrivelsen – snævert sigte i relation til V1's plantegenetiske ressourcer. På den baggrund er det styrelsens vurdering, at projektet ikke i tilstrækkeligt omfang opfylder formålet med ordningen. Herunder, at det ikke vurderes at være til gavn for alle virksomheder i landbrugssektoren. Styrelsen har beklaget, hvis anvendelsen af ordet grundforskning, har givet anledning til misforståelser.

Landbrugsstyrelsen har derudover besvaret klagepunktet, vedrørende, at der ikke er tilstrækkelig evidens for, at den forslåede metode kan gennemføres. Styrelsen har i den anledning anført, at denne betragtning beror på en vurdering af, at projektets formål, som beskrevet i projektbeskrivelsen, ikke kan opfyldes inden for de angivne tidsmæssige og økonomiske rammer. Endvidere har styrelsen anført, at der ikke er tvivl om den potentielle anvendelighed af metoden i den beskrevne relation, og ej heller om allerede foretaget benyttelse af metoden. Dertil har styrelsen anført, at afslag på tilsagn om tilskud beror på en vurdering af manglende succespotentiale i direkte relation til projektordningens formålsparagraf. Endeligt har styrelsen vurderet, at de ønskede resultater ikke vil kunne opnås inden for de beskrevne rammer.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 1, stk. 1, nr. 3, i bekendtgørelse nr. 520 af 31. maj 2016, at formålet med ordningen er at yde projektilskud til bevaringsarbejdet med gamle danske husdyr- og plantegenetiske ressourcer til udvikling og forskning, jf. § 11.

Af bekendtgørelsens § 11, stk. 1, følger, at det tilskudsberettigede projekt, efter artikel 31 i forordning (EU) nr. 702/2014, skal være af interesse for alle virksomheder i den pågældende sektor eller delsektor.

Det følger herefter af bekendtgørelsens § 5, at Landbrugsstyrelsen giver tilsagn om projektilskud efter forudgående forelæggelse for og indstilling fra Bevaringsudvalget for Danske Husdyrgenetiske Ressourcer, eller Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer.

Videre følger det af bekendtgørelsens § 6, nr. 3, at Landbrugsstyrelsen, efter forelæggelse for og indstilling fra Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer, kan give helt eller delvist afslag på ansøgninger, hvis effekten af det ansøgte projekt ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen, jf. kap. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers projekt ikke er berettiget til tilsagn om tilskud.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet ved afgørelsen lagt vægt på den af Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer fremsatte indstilling, hvoraf det fremgår, at Udvalget for Plantegenetiske Ressourcer har indstillet til afslag på tilsagn om tilskud.

Endvidere har Miljø- og Fødevareklagenævnet ikke fundet grundlag for at tilsidesætte Landbrugsstyrelsens vurdering af, at projektets formål ikke kan opfyldes inden for de angivne tidsmæssige og økonomiske rammer. Nævnet har endvidere ikke fundet grundlag for at tilsidesætte styrelsens vurdering af, at projektet ikke i tilstrækkeligt omfang vurderes at være i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 11, stk. 1, og at det grundlæggende indhold ikke støtter formålet om bevaring af plantegenetiske ressourcer. Nævnet har herved lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at være til gavn for alle virksomheder i landbrugssektoren grundet det snævre sigte i relation til V1's plantegenetiske ressourcer. På baggrund af ovenstående finder nævnet, at der skal meddeles afslag på ansøgningen, jf. bekendtgørelsens § 6, nr. 3.

Klagers oplysning om at den i ansøgningen beskrevne metode anvendes til forvaltning af genbank accessioner af ris, kan ikke føre til andet resultat. Selvom der, ifølge klager, er evidens for, at den foreslåede metode kan gennemføres, medfører dette forhold, efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse, ikke, at Landbrugsstyrelsen kan se bort fra Udvalget for Plantegenetiske Ressourcers indstilling, som vedrører metodens anvendelse i forbindelse med det konkrete projekt.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 12. december 2016 om afslag på tilsagn om projekttilskud til projektet "Fænotypisk karakterisering af byg og hvede med multispektral billedanalyse" på A1 .