

19. februar 2021
Sagsnr.: 18/01466
SLO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i Nordfyns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 7, nr. 2, jf. § 2, nr. 4 og nr. 9, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 27. juni 2016 om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på A1
, 5400 Bøge.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 6. december 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent. Dertil har klager fremsat supplerende bemærkninger den 16. december 2016.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Indledningsvis har klager oplyst, at der foreligger undskyldelige omstændigheder, for at klagen er indgivet for sent, i form af alvorlige helbreds-mæssige forhold. Dernæst har klager anført, at mark nr. 40-0 er naturligt sammenhængende med nabomarken (mark nr. 41-0), der har en højere HNV-værdi, og som følge heraf bør mark nr. 40-0 tildeles en højere HNV-værdi. Hertil har klager bemærket, at markkortet i Internet Markkort (IMK) viser et mellemrum mellem de to markblokke, men at markerne i realiteten er sammenhængende. Det er klagers opfattelse, at det afgørende er, om markerne er naturligt sammenhængende og ikke nødvendigvis, om markerne ligger i samme markblok, jf. ”Vejledning om tilskud til Pleje af græs- og naturarealer 2016”. Klager har anført, at Landbrugsstyrelsen i en tilsvarende sag har godkendt, at en ansøger, repræsenteret af samme konsulent, lavede et forslag til markblokændring i IMK, hvorved markerne også fremstod sammenhængende i systemet. Til støtte herfor har klager fremsendt korrespondance om den omtalte ændring. Endeligt har klager foreslået, at han kan sende et forslag til markblokændring i IMK i nærværende sag.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 8. april 2016 indsendt fællesskema 2016, hvoraf det fremgår, at klager har søgt om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til bl.a. mark nr. 40-0, beliggende i markblok F1. Videre fremgår det, at klager har ændret HNV-værdien for mark nr. 40-0 til en værdi på 5.

Landbrugsstyrelsen har den 27. juni 2016 truffet afgørelse, hvorefter klager tildeles tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 6-0, 24-2, 41-0, 42-0, 43-0 og 43-1. Klager fik samtidig afslag på tilsagn til mark nr. 40-0.

Landbrugsstyrelsen har begrundet afslaget på tilsagn til mark nr. 40-0 med, at markens HNV-værdi var under 5, og at marken ikke var sammenhængende med en mark med en højere HNV-værdi. Styrelsen har henvist til § 7, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015 med senere ændringer.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 23. december 2016 oversendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvist har Landbrugsstyrelsen bemærket, at der ved prioritering [i forbindelse med tildeling af tilsagn] tages stilling til, om marken har en tilstrækkelig høj HNV-værdi. Videre har styrelsen bemærket, at mark nr. 40-0, som er underkendt, er beliggende i en anden markblok end mark nr. 41-0, hvorfor markerne ikke kan anses som sammenhængende. Styrelsen har tilføjet, at det fremgår af § 6, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 67. af 28. januar 2015, at det er markens HNV-værdi, som er afgørende. Endeligt har styrelsen henvist til, at det er ansøger, som bærer ansvaret for at søge om ændringer til sine markblokke.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet om, hvorvidt klager er berettiget til at få tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 40-0.

3.2 Indledende bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet ikke anser klagen af 6. december 2016 for at være indgivet inden for klagefristen, idet klagefristen udløb den 25. august 2016. Nævnet har dog vurderet, at der foreligger undskyldelige omstændigheder i form af alvorlig sygdom. Videre har nævnet vurderet, at klager ikke har været i stand til at indsende klagen rettidigt på grund af førnævnte undskyldelige omstændigheder. Nævnet har derfor besluttet at behandle klagen, selvom den er indgivet for sent.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 7, nr. 2, i kapitel 4 "Kriterier for støtteberettigelse", i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015, at tilsagn om tilskud til et areal er betinget af, at arealet på ansøgningstidspunktet indgår i en mark, hvor mindst 50 pct. af marken er beliggende uden for Natura 2000-områder, og hvor markens HNV-værdi er 5 eller derover.

Det fremgår af § 2, nr. 9, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015, at hvis ansøgning om tilsagn om tilskud omfatter marker, der udgør et sammenhængende areal, kan det sammenhængende areal anvendes som grundlag for tildeling af markernes HNV-værdi.

Det fremgår desuden af § 2, nr. 4, at ved en mark forstås et sammenhængende jordstykke, som i fællesskema anmeldes med et marknummer og en afgrødekode.

Det følger af § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1378 af 1. december 2015 om markblok og elektronisk fællesskema, at ændringsforslag ikke vil have virkning for ansøgningsåret, hvis de ikke er modtaget i Landbrugsstyrelsen

senest ved udløbet af fristen for indgivelse af ændringer til fællesskema, jf. § 7, stk. 2.

Videre følger det af § 7, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1378 af 1. december 2015, at fristen for indgivelse af ændringer til fællesskema var senest den 16. maj.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at mark nr. 40-0 ikke opfylder betingelserne for at få tildelt tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i 2016.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at klagers mark nr. 40-0 ligger uden for Natura 2000-område. Videre har nævnet, på baggrund af Landbrugsstyrelsens oplysninger, lagt til grund, at klagers mark nr. 40-0 ikke har en registreret HNV-værdi på 5 eller derover.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter vurderet, at klagers mark nr. 40-0 ikke kan betragtes som sammenhængende med mark nr. 41-0, hvorved en højere HNV-værdi kan overføres. Nævnet har lagt vægt på, at det fremgår af klagers indtegninger i Internet Markkort (IMK) og af ortofotos af mark nr. 40-0 og 41-0 fra 2016, at markerne ikke er sammenhængende, men afgrænset i forhold til hinanden med et mellemliggende areal. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det mellemliggende areal er uden mark nr. og markblok nr. samt ikke indgår i klagers tilsagnsansøgning i fællesskema 2016, hvorfor arealet ikke lever op til betingelserne i § 2, nr. 4 og nr. 9, 2. pkt., i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015. På den baggrund finder nævnet, at klagers mark nr. 40-0 ikke opfylder betingelsen om en HNV-værdi på mindst 5 i § 7, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 67 af 28. januar 2015.

Det forhold, at klagers konsulent, ved repræsentation for en anden klager, i en tilsvarende sag har indsendt et ændringsforslag med grundlag for tildeling af en HNV-værdi på 5 eller derover, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at et ændringsforslag skal indgives senest ved fristen for indsendelse af ændringer til fællesskema, for at have virkning for ansøgningsåret, jf. § 5, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1378 af 1. december 2015. Dvs. at et ændringsforslag med virkning for støtteåret 2016 skulle være indsendt senest den 16. maj 2016, jf. § 7, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1378 af 1. december 2015.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 27. juni 2016 om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på A1

, 5400 Bogense.