

26. januar 2021
Sagsnr.: 18/01450
JAR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om delvis afslag på tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer i Frederikssund Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter artikel 3, stk. 1, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014,¹ jf. § 11 a, stk. 1, i lov om landdistriktsfonden.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 10. oktober 2016 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på A 1 , 4050 Skibby.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

² Bekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om landdistriktsfonden.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. november 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger, der er repræsenteret ved konsulent.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har indledningsvis oplyst, at han på baggrund af høringsbrev af 23. august 2016 skulle tage stilling til, om hele mark nr. 00-12 kunne overholde betingelserne for tilsagn om tilskud til pleje af græs i hele tilsagnsperioden. Videre har klager anført, at han ved efterfølgende indsendelse af nyt fællesskema fejlagtigt har trukket mark nr. 00-12 ud af fællesskema 2016, således at tilsagn ikke blev søgt til den pågældende mark. Klager har understreget, at der er tale om en fejl, og at klager har ønsket at søge om tilsagn til mark nr. 00-12, med undtagelse af de områder, hvor der ikke var plantedække. Hertil har klager bemærket, at det var det, som han ville have svaret i høringsbrevet og fællesskemaet den 31. august 2016. Klager ønsker derfor at klage over, at han ikke har fået tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-12.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 14. april 2016 indsendt fællesskema 2016 med ansøgning om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-10, 00-12 og 00-15.

Landbrugsstyrelsen har den 23. august fremsendt høringsbrev til klager med anmodning om yderligere oplysninger om mark nr. 00-12. Heraf fremgår det, at dele af marken, efter styrelsens umiddelbare vurdering, så ud til ikke at have tilstrækkeligt plantedække, og at det ud fra ortofoto var svært at vurdere, om arealerne kunne afgræsses eller tages slæt på. Styrelsen har derfor bedt klager oplyse, om marken kunne overholde tilsagnsbetingelserne i hele tilsagnsperioden.

Den 31. august 2016 har klager indsendt høringssvar i form af nyt fællesskema 2016, hvori klager har fjernet mark nr. 00-12 fra sin ansøgningen om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Det fremgår endvidere af bemærkningerne til ansøgning om nye tilsagn i ovennævnte fællesskema, at klager ikke har ønsket at søge nyt tilsagn til mark nr. 00-12.

Landbrugsstyrelsen har den 10. oktober 2016 truffet afgørelse om klagers ansøgning om tilsagn om pleje af græs- og naturarealer, hvorved klager har fået et 5-årigt tilsagn til mark nr. 00-10 og mark nr. 00-15. Styrelsen har yderligere truffet afgørelse om afslag på tilsagn til mark nr. 00-12. Styrelsen har begrundet afgørelsen med, at klager i høringssvar af 31. august

2016 har slettet mark nr. 00-12 i fælleskema 2016, og at klager i samme forbindelse har oplyst, at han ikke søgte tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-12.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 22. november 2016 oversendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har indledningsvis bemærket, at det er klagers ansvar at indsende en ansøgning, hvor markindtegningerne stemmer overens med de arealer, der kan søges om tilsagn på, samt at der ikke søges støtte på ikke-støtteberettigede arealer. Styrelsen har videre bemærket, at klager i stedet for at rette indtegningen af mark nr. 00-12 efter styrelsens høringsbrev af 23. august 2016 har trukket marken ud af ansøgningen samt yderligere bemærket, at han ikke søger tilsagn til marken.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet om afslag på tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til klager mark nr. 00-12.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af artikel 3, stk. 1, i Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014, at en støtteansøgning, ansøgning om støtte, betalingsansøgning eller andre erklæringer, kan trækkes skriftligt tilbage, helt eller delvis, på et hvilket som helst tidspunkt.

Det følger af bestemmelsens stk. 2, at såfremt den kompetente myndighed allerede har underrettet støttemodtageren om manglende overholdelse i de dokumenter der er nævnt i stk. 1, eller såfremt den kompetente myndighed har meddelt støttemodtageren, at den har til hensigt at foretage kontrol på stedet, eller der ved en sådan kontrol er konstateret manglende overholdelse, kan tilbagetrækning ikke godkendes for de dele af dokumentationen, som berøres af manglende overholdelse.

Af bestemmelsens stk. 3 følger endvidere, at en tilbagetrækning i henhold til bestemmelsens stk. 1, skal sætte støttemodtageren i samme situation som den, støttemodtageren befandt sig i inden indgivelsen af de pågældende dokumenter eller dele af disse, jf. bestemmelsens stk. 3.

Efter forordningens artikel 4 kan støtteansøgninger, ansøgninger om støtte, betalingsansøgninger og eventuelle støttedokumenter, som støttemodtageren forelægger, korrigeres og tilpasses når som helst efter indgivelsen, hvis der foreligger indlysende fejl, som den kompetente myndighed anerkender på grundlag af en samlet vurdering af den enkelte sag og forudsat, at støttemodtageren har handlet i god tro. Den kompetente myndighed må alene anerkende indlysende fejl, hvis de uden videre kan påvises ved en materiel kontrol af oplysningerne i de ovennævnte dokumenter.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke kan få tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-12.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at klager den 31. august 2016 har trukket ansøgningen om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer for mark nr. 00-12 ud af fællesskema 2016, efter forordningens artikel 3, stk. 1. Det er nævnets vurdering, at der ikke foreligger forhold, som kan begrunde at tilbagetrækning af ansøgningen i fællesskemaet ikke kan godkendes efter forordningens artikel 3, stk. 2. Det er derfor nævnets vurdering, at klager skal stilles som før ansøgning om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-12 blev indgivet, jf. forordningens artikel 3, stk. 3.

Det forhold, at det efter klagers oplysninger er en fejl, at ansøgningen om tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer til mark nr. 00-12 er trukket ud af fællesskemaet den 31. maj 2016, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der ikke foreligger indlysende fejl i fællesskema 2016 af 31. maj 2016, som kan påvises ved en materiel kontrol af fællesskemaets afsnit om ansøgning af tilsagn, jf. forordningens artikel 4.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsen (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 10. oktober 2016 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer på

A 1 , 4050 Skibby.