

14. december 2020

Sagsnr.: 18/01388

MKR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afslag på ansøgning om tilsagn om økologisk arealtilskud i Sønderborg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 8, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015 om økologisk arealtilskud, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 27. juli 2016 om afslag på tilsagn om økologisk arealtilskud på A 1 , 6310 Broager.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. august 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Indledningsvist har klager oplyst, at klager har søgt om tilsagn om økologisk arealtilskud til mark nr. 23-3 i markblok nr. F 1 på 0,22 ha. Klager har anført, at mark nr. 23-3 er en udvidelse af mark nr. 23-0 på 8,32 ha, der ligger i samme markblok. Klager har desuden oplyst, at mark nr. 23-3 og 23-0 i praksis udgør én mark, men i ansøgningssammenhæng er opdelt grundet omlægning af det nye areal til økologi. Videre har klager anført, at begge marker har samme afgrødekode, 214 ”byg-ært-helsød”. På denne baggrund er det klagers opfattelse, at klager er berettiget til tilsagn om økologisk arealtilskud til de 0,22 ha i mark nr. 23-3, idet de to marker ligger i forlængelse af hinanden og i praksis er én og samme mark.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 31. august 2015 meddelt klager et femårigt tilsagn om økologisk arealtilskud. Tilsagnet omfatter bl.a. mark nr. 23-0 i markblok nr. F 2 på 8,32 ha med basistilskud samt tillæg for reduceret kvælstof.

Den 8. april 2016 har klager indsendt fællesskema 2016, som senest er ændret den 2. maj 2016. Klager har i fællesskema 2016 søgt om nyt tilsagn om økologisk arealtilskud med tillæg for reduceret kvælstof og omlægningstillæg til økologi til mark nr. 23-3 i markblok nr. F 1 på 0,22 ha.

Landbrugsstyrelsen har den 27. juli 2016 truffet afgørelse om afslag på ansøgning om tilsagn om økologisk arealtilskud. Styrelsen har begrundet afslaget med, at klager har søgt om tilsagn til et areal, der er under 0,30 ha. Videre har styrelsen bemærket, at der kun kan gives tilsagn om økologisk arealtilskud til et sammenhængende areal på minimum 0,30 ha, samt at de sammenhængende arealer skal have samme tilskudssats. På den baggrund har styrelsen vurderet, at klager ikke kan få tilsagn om økologisk arealtilskud til mark nr. 23-3, jf. § 8, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015. Videre fremgår det af afgørelsen, at såfremt klager har søgt tillæg, men har fået afslag på basistilskud, bortfalder ansøgningen om tillæg automatisk, jf. § 20 i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 29. august 2016 oversendt klagesagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Det fremgår af bemærkningerne, at Landbrugsstyrelsen anser arealer for sammenhængende, når arealerne ligger i samme markblok, arealerne tilsammen udgør minimum 0,30 ha, der er en tilskudsberettiget passage på mindst fire meters brede mellem arealerne samt arealerne har samme tilskudssat og tilsagnet på arealerne har samme udløbsår. Styrelsen har anført, at klager i fællesskema 2016 har ansøgt om tilsagn om økologisk arealtilskud med reduceret kvælstof-tillæg og omlægningstillæg til mark nr. 23-3, og at det ansøgte tilsagn ville udløbe i 2021. Videre har styrelsen anført, at mark nr. 23-0 har tilsagn om økologisk arealtilskud med reduceret kvælstof-tillæg, men uden omlægningstillæg, med udløb i 2020. Det er derefter styrelsens vurdering, at tilskudssatsen for det ansøgte tilsagn på mark nr. 23-3 er forskelligt fra klagers eksisterende tilsagn på mark nr. 23-0). Videre har styrelsen anført, at udløbsårene for de to tilsagn er forskellige. På denne baggrund er det styrelsens vurdering, at markerne ikke kan betragtes som sammenhængende.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af § 8, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 80 af 28. januar 2015, at tilsagn om tilskud for et areal er betinget af, at det ansøgte areal omfattet af samme tilskudssats eller samme tilskudssatser skal udgøre et sammenhængende areal på mindst 0,30 ha, medmindre der er tale om arealer i lukkede væksthuse.

Videre følger det af bekendtgørelsens § 27, stk. 1, at tilskudssatserne for det årlige tilskud er henholdsvis 870 kr. pr. ha for basistilskud, 1.200 kr. pr. ha for omlægningstillægget og 500 kr. pr. ha for tillæg for reduceret kvælstoftilførsel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke kan få tilsagn om økologisk arealtilskud til mark nr. 23-3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt til grund, at klagers mark nr. 23-3 ikke i sig selv udgør 0,30 ha. Nævnet har videre vurderet, at mark nr. 23-3 ikke kan anses for sammenhængende med mark nr. 23-0, jf. bekendtgørelsens § 8, nr. 5. Ved vurderingen har nævnet lagt vægt på, at klagers eksisterende tilsagn på mark nr. 23-0 og det ansøgte tilsagn på mark nr. 23-3 hverken ville have samme tilskudssats eller samme udløbsår. Nævnet har lagt til grund, at klager i fællesskema 2016 har søgt tilsagn om økologisk arealtilskud med reduceret kvælstof-tillæg og omlægningstillæg til mark nr. 23-3, som ville udløbe i 2021. Nævnet har videre lagt til grund, at klager har et eksisterende tilsagn om økologisk arealtilskud med tillæg for reduceret kvælstof til mark 23-0, som udløber i 2020. Da alene det ene tilsagn er søgt med omlægningstilskud, er tilsagnssatsen forskellig for de to marker. Det følger desuden af Landbrugsstyrelsens praksis, som også beskrevet i styrelsens Vejledning om direkte arealstøtte 2016, at udløbsåret skal være det samme, for at to marker kan anses for sammenhængende. Derfor

medfører dette forhold ligeledes, at klager ikke kan få det ansøgte tilsagn til mark nr. 23-3.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 27. juli 2016 om afslag på tilsagn om økologisk arealtilskud på A 1 , 6310 Broager.