

15. december 2020

Sagsnr.: 18/01369

SLO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klage over afgørelse om grundbetaling og grøn støtte for 2015 i Hedensted Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter artikel 32, stk. 4, jf. stk. 2, litra a, i forordning (EU) nr. 1307/2013¹ jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 17. juni 2016 om grundbetaling og grøn støtte for 2015 på A 1 , 7171 Uldum.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landsbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009.

² Bekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 5. juli 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Indledningsvist har klager bemærket, at klager ønsker at klage over, at han ikke kan få grundbetaling og grøn støtte til mark nr. 3 for 2015. Klager har anført, at 2015 var et usædvanligt år med meget regn. Hertil har klager gjort opmærksom på, at klager alligevel – på trods af usædvanligt meget regn – har formået at tage slæt på marken én gang i 2015. Klager har oplyst, at klager normalvis tager slæt på marken to gange om året (i juni og september). Klager er desuden uenig i Landbrugsstyrelsens vurdering af, at der er permanent sø/vanddække på mark nr. 3. Det er klagers opfattelse, at underkendelsen af marken alene skyldes udtagning til kontrol i 2015, hvor vejret var usædvanligt. Hertil har klager tilføjet, at alle lignende marker i området omkring mark nr. 3, modtager støtte, og der bliver taget slæt på disse marker.

2. Sagens oplysninger

Den 11. februar 2015 har klager indsendt fællesskema 2015, hvori klager har søgt om grundbetaling til 4,97 ha, hvoraf mark nr. 3 udgør 1,07 ha.

Landbrugsstyrelsen har den 5. juni 2015 gennemført en fysisk kontrol på klagers bedrift. Det fremgår bl.a. af kontrolrapporten, at arealet på mark nr. 3 stod under vand, som følge af store vandmængder de forudgående dage, hvorfor det ikke var muligt for kontrolløren at påse, om marken overholdt kravene for grundbetaling, herunder aktivitetskravet. I forbindelse med kontrollen, har kontrolløren taget fotos af mark nr. 1, 2 og 3.

Den 25. juni har Landbrugsstyrelsen sendt kontrolmaterialet i høring hos klager. Styrelsen har ikke modtaget et høringssvar fra klager.

Landbrugsstyrelsen har gennemført en efterkontrol på klagers bedrift den 17. november 2015. Det fremgår af kontrolrapporten, at kontrolløren har besigtiget mark nr. 3 og vurderet, at marken er permanent vandlidende, idet den forsat stod under vand. I forbindelse med kontrollen, har kontrolløren taget fotos af mark nr. 3.

Den 19. november 2015 har styrelsen sendt kontrolmaterialet i høring hos klager. Det fremgår heraf, at klager har overtrådt reglerne for grundbetalingsordningen.

Klager har afgivet høringssvar den 29. november 2015. Klager er uenig i, at mark nr. 3 er permanent vandlidende, idet klager har taget slæt på marken i uge 32. Klager har anført, at dette kan dokumenteres ved rundballer med græs fra mark nr. 3 på ejendommens lager, hvis indhold adskiller sig

fra græsarterne på klagers øvrige marker, mark nr. 1 og 2. Klager har tilføjet, at der var usædvanligt meget regn i 2015, hvorfor det kun har været muligt for klager at tage slæt én gang, modsat tidligere år. Dertil har klager bemærket, at vandet på mark nr. 3 ved kontrollen i november 2015 er en naturlig oversvømmelse for årstiden, men når vandet synker igen, vil det tydeligt kunne ses, at der er taget slæt på arealet.

Den 19. januar 2016 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om grundbetaling og grøn støtte for 2015. Det fremgår af afgørelsen, at Landbrugsstyrelsen har konstateret en arealafvigelse på i alt 1,10 ha angående mark nr. 1, 2 og 3. Videre fremgår det, at arealafvigelsen udgør 28,42 % af det fastslåede areal, hvilket er over 20 %, hvorfor klager ikke vil få udbetalt støtte under grundbetalingsordningen for 2015. Styrelsen har henvist til artikel 19, stk. 1, i forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014.⁴ Arealafvigelsen for mark nr. 3 udgør 1,07 ha. Begrundelsen herfor er, at styrelsen har konstateret, at der er en sø/permanent vanddække på mark 3. Styrelsen har henvist til artikel 32 i forordning (EU) nr. 1307/2013 af 17. december 2013. Arealafvigelsen for mark nr. 1 og 2 udgør i alt 0,03 ha. Begrundelsen herfor er, at en del af markerne er blevet anvendt til andet end landbrugsdrift i mere end 14 eller 28 dage. Styrelsen har henvist til § 24, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v.

Klager har påklaget førnævnte afgørelse den 7. februar 2016. Klager har herved anført, at han er uenig i afgørelsen omkring mark nr. 1 og 2, idet klager tager slæt, hvor wrapballerne ligger, minimum én gang årligt. Videre er klager uenig i vurderingen af, at mark nr. 3 er permanent vandlidende, idet klager tager slæt på arealet hvert år, som han ligeledes er forpligtet til efter aftale med Hedensted Kommune. Hertil har klager medsendt en udtalelse fra en biolog fra Hedensted Kommune, som ifølge klager underbygger klagers vurdering af, at mark nr. 3 ikke er permanent vandlidende.

2.1 Den påklagede afgørelse

Den 17. juni 2016 har Landbrugsstyrelsen truffet en ny afgørelse om klagers grundbetaling og grøn støtte for 2015. Årsagen hertil er, at styrelsen frafaldt forholdet om anden aktivitet end landbrug i mere end 14 eller 28 dage på mark nr. 1 og 2. Det fremgår af afgørelsen, at styrelsen fastholder forholdet om sø/permanent vanddække på mark nr. 3 og dermed også markens manglende støtteberettigelse. Afslaget er begrundet med, at styrelsen ved kontrolbesøg den 5. juni og 17. november 2015 har konstateret, at mark

⁴ Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

nr. 3 stod under vand, hvorfor marken blev vurderet permanent vandlidende ved sidstnævnte kontrolbesøg. Styrelsen har bemærket, at det er et krav, at landbrugsarealer med permanente græsarealer, der søges støtte til, under normale vejrforhold, skal kunne dyrkes og høstes i perioden 1. juni til 15. september. I den forbindelse har styrelsen henvist til § 21, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014. Videre har styrelsen bemærket, at biologen fra Hedensted Kommune, i sin udtalelse af 5. februar 2016, har beskrevet, at det ikke er usædvanligt, at det kun er muligt at tage slæt på mark nr. 3 i en meget kort periode om året. Dertil har hun anført, at der i 2015 kun var en periode på 14 dage, hvor der kunne tages slæt. Hertil har styrelsen bemærket, at vurderingen af, at mark nr. 3 ikke opfylder kravet om at være et landbrugsareal, der under normale vejrforhold, kan dyrkes og høstes i perioden 1. juni til 15. september, fastholdes.

På baggrund af ovenstående, har styrelsen fundet, at arealafvigelsen mellem det anmeldte areal til grundbetaling og det areal, som styrelsen har fastslået støtteberettiget, udgør 1,07 ha. Arealafvigelsen udgør 27,44 % af det fastslåede areal under grundbetalingsordningen. Det fremgår således af afgørelsen, at klager (fortsat) ikke får grundbetaling for 2015, da arealafvigelsen er over 20 %. Hertil har styrelsen henvist til artikel 19, stk. 1, i forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 26. juli 2016 oversendt klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har bemærket, at klager har opfyldt aktivitetskravet for permanente græsarealer ud fra en ren ordlydsfortolkning af bestemmelsen i § 27, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014. Hertil har styrelsen bemærket, at arealet på mark nr. 3 ikke opfylder kravene for at være et landbrugsareal, da det ikke har været generelt til rådighed for afgræsning eller høst i perioden fra 1. juni til 15. september. Styrelsen har henvist til § 21, stk. 1, og § 2, stk. 1, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014.

Videre har Landbrugsstyrelsen bemærket, at et landbrugsareal skal være til rådighed for udøvelse af den valgte landbrugsaktivitet hver dag i en nærmere angivet periode, for permanente græsarealer er denne periode fra den 1. juni til den 15. september. Det er styrelsens opfattelse, at klager selv har ført bevis for, at han ikke har haft mulighed for at udføre den valgte landbrugsaktivitet – at tage slæt – i størstedelen af ovenstående periode. Videre har styrelsen bemærket, at det er styrelsens vurdering, at selvom klager har taget slæt en gang, så har marken ikke været til rådighed som et landbrugsareal i størstedelen af perioden, da marken har stået under vand.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet om støtteberettigelsen for mark nr. 3 under grundbetalingsordningen i 2015.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af artikel 32, stk. 1, i forordning (EU) nr. 1307/2013, at der ydes støtte til landbrugere under grundbetalingsordningen ved anmeldelse, når der er aktiveret en betalingsrettighed pr. støtteberettiget hektar i den medlemsstat, hvor den er blevet tildelt.

Støtteberettiget hektar defineres i artikel 32, stk. 2, litra a, i forordning (EU) nr. 1307/2013, hvoraf det fremgår, at ved støtteberettiget hektar forstås ethvert af bedriftens landbrugsarealer, herunder arealer, som anvendes til landbrugsaktivitet, eller, hvis arealet også anvendes til ikke-landbrugsaktivitet, fortrinsvis anvendes til landbrugsaktivitet.

Det fremgår videre af artikel 32, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013, at arealer kun anses for støtteberettigede under grundbetalingsordningen, hvis de er i overensstemmelse med definitionen af støtteberettiget hektar i hele kalenderåret, medmindre der er tale om force majeure eller særlige omstændigheder.

Dertil følger det af § 21, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014, at landbrugsarealer med permanent græs, der søges støtte for, under normale vejrforhold, skal kunne dyrkes og høstes i perioden fra den 1. juni til den 15. september.

Det fremgår desuden af § 27, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014, at arealer med permanent græs og græs i omdrift, skal slås mindst én gang årligt inden for perioden fra den 1. juni til den 15. september.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at mark nr. 3 ikke er støtteberettiget under grundbetalingsordningen i 2015.

Miljø- og Fødevareklagenævnet fortolker bekendtgørelsens § 21, stk. 1, således, at arealer med permanent græs, hvortil der søges grundbetaling, under normale vejrforhold, skal kunne dyrkes og høstes i hele perioden fra den 1. juni til den 15. september. Ved fortolkningen har nævnet inddraget ordlyden af artikel 32, stk. 4, i forordning (EU) 1307/2013, hvorefter arealer kun anses for støtteberettigede under grundbetalingsordningen, hvis de

er i overensstemmelse med definitionen af støtteberettiget hektar i hele kalenderåret, medmindre der er tale om force majeure eller særlige omstændigheder. Videre har nævnet inddraget ordlyden af artikel 32, stk. 2, litra a, i forordning (EU) 1307/2013, hvorefter en støtteberettiget hektar defineres som bedriftens landbrugsarealer, herunder arealer, som anvendes til landbrugsaktivitet, eller, hvis arealet også anvendes til ikke-landbrugsaktivitet, fortrinsvis anvendes til landbrugsaktivitet.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ikke har været muligt for klager at dyrke og høste arealet på mark nr. 3 i størstedelen af perioden fra den 1. juni til 15. september 2015. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på fotos af mark nr. 3 fra Landbrugsstyrelsens kontrol henholdsvis den 5. juni og den 17. november, der viser, at mark nr. 3 stod under vand. Videre har nævnet lagt vægt på den af klager indhentede udtalelse fra biolog fra Hedensted Kommune. Det fremgår af udtalelsen, at det alene har været muligt at tage slæt på arealet i ca. 14 dage i perioden fra den 1. juni til den 15. september 2015. Det er på denne baggrund nævnets vurdering, at klager ikke har dyrket arealet landbrugsmæssigt i den påkrævede periode efter bekendtgørelsens § 21, stk. 1, jf. § 2, stk. 1, nr. 4.

Det forhold, at klager har taget slæt på arealet én gang i perioden fra den 1. juni til den 15. september kan ikke føre til andet resultat. Det er herved Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at overholdelse af betingelsen i bekendtgørelsens § 27 ikke i sig selv medfører, at betingelsen i bekendtgørelsens § 21, stk. 1, overholdes. Det må, efter nævnets opfattelse, anses som et grundlæggende krav, at arealet kan dyrkes og høstes i hele perioden for at være støtteberettiget.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klage over NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 17. juni 2016 om grundbetaling og grøn støtte for 2015 på A 1 , 7171 Uldum.