

27. januar 2021

Sagsnr.: 18/01359 (32248)

THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klager over afgørelse om nedsættelse af tilskud for støtteår 2015, delvis bortfald af tilsagn og tilbagebetaling efter ordningen for pleje af græs- og naturarealer i Odder Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over Natur-Erhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 4. maj 2016 om nedsættelse af tilskud for støtteår 2015, delvis bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud udbetalt i 2013-2014 efter ordningen for pleje af græs- og naturarealer på A 1, 8300 Odder.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

EAN-nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 af lov om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. maj 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af tilsagnshaver.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har navnlig anført, at

- Landbrugsstyrelsen burde have forståelse for almindeligt godt landmandskab og tage hensyn til, at klager måtte skåne sine marker efter store regnmængder i august 2015,
- det ville have været bedre, mere kompetent og i overensstemmelse med formålet med ordningen, at se på, om græsmarkerne var i orden efter endt afgræsning,
- kontrollen har udvist langsom rapportering, som direkte har medført afslag på klagers ansøgning om force majeure.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Den 7. september 2012 modtog klager et tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer efter reglerne i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Tilsagnet omfattede markerne 1, 2, 3 og 4 på i alt 2,92 ha. Det fremgår af tilsagnets afsnit 6, Plejebetingelser, at mark 1, 2, 3, og 4 skal være omfattet af drift med afgræsning fra den 1. juni til og med den 31. august, således at arealerne i deres helhed den 31. august hvert år i tilsagnsperioden har været omfattet af græsning og fremstår afgræssede.

Klager har ved ændring af tidligere indsendt fællesskema 2015 den 3. april 2015 ansøgt om tilskud til markerne 1, 2, 3 og 4 i tilsagn om tilskud til pleje af græs- og naturarealer. Markerne er anmeldt med henholdsvis 0,36 ha, 0,79 ha, 0,53 ha og 0,71 ha, i alt 2,39 ha. Klager har valgt plejemetoden ”Tæt lavt plantedække”. Det fremgår af ansøgningen, at Landbrugsstyrelsen har registeret tilsagnet i markerne med henholdsvis 0,40 ha, 0,79 ha, 0,54 ha og 0,72 ha, i alt 2,45 ha.

Landbrugsstyrelsen har den 7. oktober 2015 udført kontrol på klagers be-drift og den 9. november 2016 fremsendt høringsbrev med kontrolresultaterne, fotodokumentation og opmålingskort til klager. I kontrolskema J, ”Manglende overholdelse af forpligtelser under landdistriktsordningen” har kontrolløren for markerne 1c, 2a og 2c anført ”Ikke afgræsset af heste eller drøvtyggende husdyr”. Endvidere har kontrolløren som supplerende bemærkning anført: ”Arealet er ikke afgræsset i perioden 1. juni til 31. august. Du har oplyst ved kontrollen 7. oktober, at kvierne har afgræsset arealet et par uger i september”. Det fremgår videre, at arealerne er opmålt til henholdsvis 0,03 ha, 0,36 ha og 0,39 ha.

Klager har i høringssvar af 11. november 2015 kommenteret forløbet af afgræsningen af arealet og anmeldt force majeure, fordi marken ville være blevet ødelagt, såfremt der var igangsat slåning eller afgræsning i den ekstremt våde periode omkring august 2015.

Landbrugsstyrelsen har i afgørelse af 15. februar 2016 truffet afgørelse om grundbetaling og grøn støtte for tilsagnsår 2015. I denne afgørelse har styrelsen anført, at styrelsen ikke kan anerkende force majeure på arealerne, fordi klagers ansøgning om force majeure var indkommet for sent. Styrelsen har anført, at ifølge EU-reglerne har landbrugeren 15 arbejdsdage til at påberåbe sig force majeure fra det tidspunkt, hvor landbrugeren er i stand til at give anmeldelse om force majeure. Styrelsen har anført, at støttebetingelsen for græs skulle være overholdt den 15. september 2015, hvorfor den 6. oktober var den sidste dato for, hvornår styrelsen kunne acceptere rettidig anmeldelse af force majeure.

2.1 Den påklagede afgørelse

Den 4. maj 2016 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om nedsættelse af klagers støtte for år 2015 efter ordningen pleje af græs- og naturarealer. Endvidere har styrelsen truffet afgørelse om bortfaldt af 0,79 ha af klagers tilsagn og afgørelse om tilbagebetaling af tilskud, som klager har modtaget for de 0,79 ha i støtteårene 2013 og 2014.

Landbrugsstyrelsen har som begrundelse for afgørelsen anført, at det ved kontrollen blev konstateret, at klager ikke havde overholdt alle betingelser for tilsagnet. Styrelsen har ved kontrollen opmålt klagers marker til 2,38 ha, hvilket er 0,01 ha mindre end tilsagnsarealet på 2,39 ha. Endvidere har styrelsen anført, at det ved kontrollen blev konstateret, at 0,78 ha af arealerne ikke var plejet med afgræsning i perioden 1. juni til 31. august 2015. Det fremgår af afgørelsen, at det drejer om de af styrelsen benævnte arealer 1c, 2a og 2c med henholdsvis 0,03 ha, 0,39 ha og 0,36 ha. Herom har styrelsen henvist til § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012 om tilskud til pleje af græs- og naturarealer med senere ændringer. Endvidere har styrelsen vurderet, at overtrædelserne var en gentagelse, idet betingelsen om pleje med afgræsning ikke var opfyldt i 2012. Herudover har styrelsen konstateret, at klager ikke har indtegnet 0,07 ha af mark 1 i IMK, hvilket betyder, at årets udbetaling er bortfaldet for arealet, jf. § 35, stk. 1, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012 med senere ændringer. Det fremgår af afgørelsens bilag, hvordan styrelsen har beregnet sanktion af årets udbetaling og tilbagebetalingskravet.

2.2 Klagens indhold

Den 18. maj 2016 har klager klaget over at miste sit tilskud til pleje af græs- og naturarealer ved at overholde ”almindelig godt landmandskab”. Klager har oplyst, at ved kontrollen den 7. november 2014 konstaterede kontrolløren, at der gik græssende kreaturer på arealet. I den forbindelse oplyste klager, at dyrene ikke kunne være på marken i hele perioden på grund af

store og kraftige regnmængder. Efter klagers opfattelse ville græsmarken blive total ødelagt, såfremt der havde været afgræsning frem mod slutningen af august på grund af markens kraftige skråninger. Klager har oplyst, at græsset ikke senere har været så langt, at der efterfølgende var problemer med afgræsning.

Endvidere har klager oplyst, at markerne på klagetidspunktet fremstod fint afgræssede og pæne, og således var klar til ny afgræsning i 2016. Efter klagers opfattelse ville det derfor have været bedre og mere kompetent at se på, om græsmarkerne var i orden efter endt afgræsning. Klager har derfor inviteret styrelsen til at besigtige græsarealerne igen for at konstatere, at de fremstod fint afgræssede, naturplejede og klar til ny afgræsning. Efter klagers opfattelse er det det, tilskuddet drejer sig om, og ikke om hvor langt græsset var på en bestemt dato, vurderet af en kontrollør på en delvis mørk eftermiddag i oktober.

Den 6. december 2016 har klager kommenteret Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen af 17. juni 2016. Klager har anført, at kontrolinstansen ikke havde tilstrækkelig forståelse/indsigt i de muligheder, der er for med godt landmandskab at beskytte græsmarkerne mod ødelæggelse i forbindelse med ekstremt vådt vejr. Endvidere har klager anført, at kontrollen har udvist langsom rapportering, som direkte har medført afslag på klagers ansøgning om force majeure. Efter klagers opfattelse er det urimeligt, at Landbrugsstyrelsen ikke har tillagt det betydning, at arealet ved afslutningen af græsningsperioden stod fint afgræsset, idet hele ideen med tilskudsordningen netop er at sikre græsarealerne. Klager har gentaget sit forslag om ny besigtigelse, idet arealerne også i 2016 stod som fint afgræssede.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Den 17. juni 2016 har Landbrugsstyrelsen oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har kommenteret klagers bemærkninger vedrørende sygdom blandt dyr og kraftig regn, som forhindrede pleje af arealerne inden den 31. august 2015. Styrelsen har anført, at der var mulighed for at søge om dispensation fra plejeforpligtelsen, jf. § 17, stk. 3, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012 med senere ændringer. Styrelsen har oplyst, at dispensation kan gives i særlige tilfælde og efter en konkret vurdering, og ifølge styrelsen skulle en sådan dispensation have været søgt inden kontrol, det vil sige senest ved kontrollens varsel den 6. oktober 2015. Endvidere har styrelsen oplyst, at klager ikke har ansøgt om dispensation. Herudover har styrelsen anført, at en ny vurdering af arealerne, som foreslået af klager, ikke ville kunne ændre på overholdelsen af tilsagnsforpligtelsen, da denne løb til den 31. august 2015.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle støtteberettigelsen af markerne.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Af § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012, som ændret med bekendtgørelse nr. 75 af 28. januar 2015 om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, fremgår, at for tilsagnsarealer, der er omfattet af forpligtelse til afgræsning gælder i hele tilsagnsperioden, at marken inden for perioden fra 1. juni til og med 31. august i tilsagnsåret skal være omfattet af en drift med afgræsning, således at marken i dens helhed den 31. august i tilsagnsåret har været omfattet af afgræsning og fremstår som afgræsset med tæt og lavt plantedække.

Af bekendtgørelsens § 17, stk. 1, nr. 3, som med bekendtgørelse nr. 328 af 31. marts 2014 blev til nr. 2, fremgår, at tilsagnshaver hvert tilsagnsår i Fællesskemaet, der anvendes til anmodning om udbetaling af tilskud for det pågældende tilsagnsår, skal oplyse om betingelsen i litra a eller b skal være gældende for tilsagnsåret.

Det fremgår af bekendtgørelsens § 17, stk. 3, som ændret med bekendtgørelse af 31. marts 2014 om ændring af bekendtgørelse om tilskud til pleje af græs- og naturarealer, at Landbrugsstyrelsen for et tilsagnsår ad gangen i særlige tilfælde kan dispensere fra betingelserne i stk. 1, nr. 2.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at de af Landbrugsstyrelsen benævnte arealer 1c, 2a og 2c ikke er støtteberettigede til pleje af græs- og naturarealer i støtteår 2015.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet først vurderet, at klagers tilsagnsarealer skal vurderes efter de fastsatte kriterier for støtteberettigelse, jf. § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012. Ved afgørelsen har nævnet lagt vægt på, at klager i fællesskema 2015 har valgt plejemetoden ”Tæt lavt plantedække”, jf. bekendtgørelsens § 17, stk. 1, nr. 3, litra a, som med bekendtgørelse nr. 328 af 31. marts 2014 blev til nr. 2. Ved afgørelsen har nævnet endvidere vurderet, at klager ikke har opnået dispensation for kravet i bekendtgørelsens § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, om at marken skulle fremstå som afgræsset den 31. august. Her har nævnet lagt til grund, at klager ikke har ansøgt om dispensation, jf. bekendtgørelsens § 17, stk. 3. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen

i afgørelse af 15. februar 2016 om grundbetaling og grøn støtte for tilsagnsår 2015, har afvist at anerkende force majeure på arealerne. I den forbindelse har nævnet vurderet, at styrelsens afgørelse om force majeure for arealerne reelt også er gældende i forhold til denne sag om pleje af græs- og naturarealer. Nævnet har her inddraget det forhold, at styrelsens afgørelse vedrører de samme arealer og forhold, som i denne sag. Nævnet har også inddraget, at klagers anmeldelse af force majeure også i forhold til denne sag om pleje af græs- og naturarealer var indkommet for sent. Nævnet bemærker her, at i relation til ordningen for pleje af græs- og naturarealer er sidste frist for afgræsning den 31. august i tilsagnsåret. For grundbetaling var fristen for afgræsning den 15. september. Dermed finder nævnet, at klagers tilsagnsarealer skal vurderes efter de fastsatte kriterier for støtteberettigelse, jf. § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen ved kontrollen den 7. oktober 2015 har konstateret, at arealerne ikke var afgræsset i perioden 1. juni til 31. august. Endvidere har nævnet lagt vægt på klagers oplysninger om forløbet af afgræsningen af arealerne i perioden. Dermed finder nævnet, at plejen af de nævnte arealer ikke lever op til kravene om plantedækket og plejen i § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012.

Det forhold, at det ifølge klager ville have været bedre og i overensstemmelse med formålet med ordningen, at se på, om græsmarkerne var i orden efter endt afgræsning, kan ikke føre til et andet resultat. Miljø- og Fødevareklagenævnet har her lagt til grund, at en vurdering af afgræsningen efter den 31. august ikke kan ændre på overholdelsen af tilsagnsforpligtelsen om afgræsning, som løb til den 31. august. Nævnet henviser endvidere til ovenstående, hvor nævnet finder, at klagers tilsagnsarealer skal vurderes efter de fastsatte kriterier for støtteberettigelse i § 17, stk. 1, nr. 2, litra a, i bekendtgørelse nr. 83 af 30. januar 2012.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 4. maj 2016 om nedsættelse af tilskud for støtteår 2015, delvis bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud udbetalt i 2013-2014 efter ordningen for pleje af græs- og naturarealer på A 1 , 8300 Odder.