

1. februar 2021

Sagsnr.: 18/01336 (32157)

THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

IKKE MEDHOLD i klager over afgørelse om nedsættelse af tilskud 2015, bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud under ordningen Miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i Bornholms Regionskommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 58, stk. 1, og § 59, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, og § 80, stk. 1, nr. 5, og § 80, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 187 af 20. marts 2003 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i særligt følsomme landbrugsområder, jf. § 19, stk. 7, i lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 29. marts 2016 om nedsættelse af tilskud for støtteår 2015, bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud for 2011-2014 under ordningen Miljøvenlige Jordbrugsforanstaltninger på A 1 , 3770 Allinge.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2

8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00

CVR-nr. 37795526

EAN-nr. 5798000026070

nh@naevneneshus.dk

www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 34 af 4. januar 2017 af lov om visse landdistriktsrelaterede tilskudsordninger m.v.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 16. april 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af tilsagnshaver.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har anført, at det i 2015 underkendte areal som følge af anvendelse som vildtager kun stemmer overens med forholdene i 2015. Klager har anført, at vildtagrene var 0,17 ha mindre de øvrige år. Efter klagers opfattelse er tilbagebetalingskravene for støtteårene 2011-2014 således 0,17 ha for store. Klager har vedlagt fire billeder fra 2011, 2013, 2014 og 2015, som ifølge klager viser, at vildtageren i mark 2B var mindre de øvrige år. Endvidere har klager anført, at anvendelse til vildtager efter klagers opfattelse var i overensstemmelse med det oprindelige MVJ-tilsagn.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Det fremgår af Bornholms Regionkommunes brev af 1. december 2004, at klager pr. 1. januar 2004 er indtrådt i tilsagn om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, udtagning af agerjord, 20 år. Det fremgår videre, at klager fra denne dato har overtaget samtlige rettigheder og forpligtelser. Af tilsagnet af 29. september 1998 fremgår, at tilsagnet er givet i medfør af bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger. Ifølge tilsagnet skal marker med udtagning af agerjord anvendes til etablering af naturområder og biotoper, herunder skov, søer, vandhuller eller lignende. Markerne må ikke anvendes til etablering af energiskov eller lignende i kort omdrift eller til dyrkning af prydvækster, pyntegrønt og juletræer. Det fremgår videre af tilsagnet, at markerne skal holdes dækket med vegetation, bortset fra etableringsperioden for vandhuller eller lignende. Endvidere skal vegetationen være etableret senest en måned efter tilsagnsperiodens begyndelse.

Landbrugsstyrelsen har den 29. marts 2016 på baggrund af kontrollen den 6. oktober 2015 truffet afgørelse for udbetalingsåret 2015 vedrørende ordningen Miljøvenlige Jordbrugsforanstaltninger. Styrelsen har nedsat årets tilskud og truffet afgørelse om, at 0,83 ha af tilsagnet bortfalder. Endvidere har styrelsen krævet tilskud, udbetalt for de bortfaldne arealer i 2011-2014, tilbage.

Som begrundelse for afgørelsen har Landbrugsstyrelsen anført, at der på kontroltidspunktet var etableret vildtstriber med majs på delmark 3B på 0,28 ha, delmark 1B-B på 0,17 ha og delmark 2B-B på 0,53 ha [i alt 0,98 ha]. Styrelsen har anført, at betingelsen om opretholdelse af plantedækket dermed ikke var overholdt. Styrelsen har henvist til, at det er en betingelse for tilsagnet, at plantedækket skal opretholdes og på ingen måde må forstyrres, så jorden bliver bar. Ifølge styrelsen er det kun ved etablering af vandhuller og lignende, at plantedækket må brydes. Styrelsen har henvist

til § 59, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger med senere ændringer.

Endvidere har Landbrugsstyrelsen anført, at markerne med type 7 ved kontrollen blev opmålt 0,15 ha større end tilsagnsarealet. Styrelsen har medregnet dette areal i beregningerne af sanktion, og har således fastsat det areal, som ikke opfylder betingelserne til 0,83 ha.³

Landbrugsstyrelsen har i afgørelsens bilag anført, hvordan styrelsen har beregnet sanktion af årets udbetaling, bortfald af tilsagn og tilbagebetalingskravet. Det fremgår, at styrelsen har fundet overtrædelser af forpligtelser for tilsagnet, der medfører sanktion. Styrelsen har videre anført, at overtrædelserne er så alvorlige, at de også medfører bortfald. Styrelsen har henvist til § 5, jf. § 3, stk. 6, i bekendtgørelse nr. 951 af 19. august 2015 om supplerende bestemmelser til 20-årige tilsagn om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger og § 80, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 187 af 20. marts 2003 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i særligt følsomme landbrugsområder med senere ændringer. Styrelsen har beregnet den samlede sanktionsprocent for afgrødegruppen 2, hvor 0,83 ha ikke opfylder betingelserne, til 5,1266 %. Endvidere har styrelsen anført, at overtrædelserne medfører, at der sker bortfald af de 0,83 ha tilsagnsareal. Yderligere har styrelsen truffet afgørelse om, at klager skal betale tidligere udbetalt tilskud tilbage for de bortfaldne arealer i støtteårene 2011-2014. Styrelsen har herom henvist til § 80, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 187 af 20. marts 2003 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i særligt følsomme landbrugsområder med senere ændringer.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Den 23. maj 2016 har Landbrugsstyrelsen oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har anført, at vegetationen ikke var opretholdt i de arealer, hvor der var etableret vildtmarker. Efter styrelsens opfattelse opfyldte arealerne således ikke betingelsen om, at arealerne skal holdes dækket med vegetation i hele tilsagnsperioden, bortset fra i perioder hvor arealerne anvendes til etablering af vandhuller eller lignende. Ifølge styrelsen er vildtmarker ikke naturområder eller biotoper, og det er derfor ikke tilladt at etablere vildtmarker på arealer, som er omfattet af tilsagn om tilskud til udtagning af agerjord. Styrelsen har endvidere anført, at selv om betingelserne for tilsagnet eventuelt var overholdt i tidligere år, vil styrelsen stille krav om tilbagebetaling af tidligere udbetalt tilskud. Som begrundelse har styrelsen anført, at tilsagnshaver er forpligtet til at overholde betingelserne for tilsagnet i hele tilsagnsperioden.

³ 0,28 ha + 0,17 ha + 0,53 ha – 0,15 ha = 0,83 ha.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Støtteberettigelsen af arealerne 1B-B, 2B-B og 3B i 2015
- 2) Bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud for årene 2011-2014

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Støtteberettigelsen af arealerne 1B-B, 2B-B og 3B i 2015

Det fremgår af § 58, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger, at de udtagnet arealer skal anvendes til etablering af naturområder og biotoper.

Det fremgår af § 59, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998, at de udtagne arealer skal holdes dækket med vegetation i tilsagnsperioden, bortset fra perioder hvor de udtagne arealers anvendelse til etablering af vandhuller eller lignende er til hinder herfor.

Af bekendtgørelsens § 59, stk. 2, fremgår, at vegetationen skal være etableret senest 1 måned efter tilsagnsperiodens begyndelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at arealer 1B-B, 2B-B og 3B ikke er støtteberettigede i 2015.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klagers anvendelse af arealerne i 2015 ikke opfylder kravet om, at arealerne skal holdes dækket med vegetation i tilsagnsperioden, og at vegetationen skal være etableret senest en måned efter tilsagnsperiodens begyndelse. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det ved kontrollen blev konstateret, at var etableret vildtstriber med majs i markerne, og at plantedækket således ikke var opretholdt. Dermed finder nævnet, at arealerne ikke var støtteberettigede i 2015, jf. § 59, stk. 1, og stk. 2, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998.

3.2.2 Ad 2) Bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud for årene 2011-2014

Det fremgår af § 80, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 187 af 20. marts 2003 om tilskud til miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger i særligt følsomme landbrugsområder, at tilsagn om tilskud bortfalder helt eller delvist, hvis betingelserne for tilskud ikke opfyldes.

Det fremgår af § 80, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 187 af 20. marts 2003, at i de i stk. 1 nævnte tilfælde kan Landbrugsstyrelsen bestemme, at udbetalte tilskud helt eller delvist skal tilbagebetales med tillæg af renter, der beregnes for det tidsrum, der forløber mellem meddelelsen om tilbagebetalingspligten til tilskudsmodtageren og til tilbagebetaling eller modregning sker, og med den rentesats, der er fastsat i rentelovens § 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at 0,83 ha af klagers tilsagn bortfalder, og at tilskud udbetalt i 2011-2014 for de bortfaldne arealer, skal tilbagebetales.

Ved afgørelsen har nævnet lagt vægt på, at der var etableret vildtstriber med majs på arealerne som således ikke opfyldte støttebetingelserne, jf. afsnit 3.2.1. ovenfor. Nævnet har endvidere vurderet, at klagers anvendelse af arealerne er af en sådan karakter, at formålet med ordningen ikke var opfyldt. Nævnet har lagt vægt på, at formålet med ordningen er, at arealer skal anvendes til etablering af naturområder og biotoper, og at arealerne således skal holdes dækket med vegetation i tilsagnsperioden, jf. § 58, stk. 1, og § 59, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 198 af 27. marts 1998.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet giver ikke medhold i klagen over NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 29. marts 2016 om nedsættelse af tilskud for støtteår 2015, bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud for 2011-2014 under ordningen Miljøvenlige Jordbrugsforanstaltninger på A 1 , 3770 Allinge.