

8. december 2020
Sagsnr.: 18/01330 (32137)
THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om afslag på anmodning om grundbetaling 2015 og nedsættelse af grøn støtte i Herning Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter artikel 32, stk. 2, litra b), ii) i forordning (EU) nr. 1307/2013,¹ og artikel 19, stk. 1, 2. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014,² jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.³

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 12. februar 2016 om afslag på anmodning om grundbetaling 2015 og nedsættelse af grøn støtte på A1 , 7400 Herning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.⁴

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) Nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landsbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009.

² Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

³ Lovbekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

⁴ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. marts 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har, ifølge klagen, været af den opfattelse, at arealet i mark 23 var tilskudsberettiget efter reglerne om enkeltbetaling efter tilplantningen, idet arealet altid har være landbrugsjord. Klager har oplyst, at arealet dog i en periode har været overtaget af vejdirektoratet i forbindelse med motorvejsbyggeri og efterfølgende blev reetableret som landbrugsareal og tilbage-skødet til den tidligere ejer. Da motorvejsbyggeriet var færdigt før 2008, har klager ikke skænket det en tanke, at der ikke skulle være udbetalt enkeltbetaling for arealet i 2008. Efter klagers opfattelse er sanktionen som følge af den ubeviste fejl på grund af mangelfulde oplysninger om det tilkøbte areal helt urimelig. På den baggrund har klager anmodet om, at der ikke sker nedsættelse på grund af arealafvigelsen.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 20. april 2015 indsendt fællesskema 2015 og ansøgt om grundbetaling til i alt 20,65 ha, herunder til mark 23 med skovrejsning på tidligere landbrugsjord. Klager har for marken afkrydset feltet "Under artikel 32".

Den 20. april 2015 har Landbrugsstyrelsen kvitteret for modtagelsen af fællesskema 2015. Det fremgår af oversigten over klagers ansøgning, at klager har ansøgt om grundbetaling til 20,65 ha og tilskud under skovordningen til 11,75 ha. Endvidere fremgår det, at klager rådede over betalingsrettigheder svarende til 22,07 ha.

Landbrugsstyrelsen har den 18. september 2015 anmodet om oplysninger vedrørende mark 23, idet marken efter styrelsens opfattelse ikke er omfattet af undtagelsesbestemmelserne i artikel 32. Styrelsen har anført, at det er en betingelse for grundbetaling for arealet, at der er blevet udbetalt retmæssig støtte til arealet i 2008, og at styrelsen har registreret, at der ikke blev udbetalt støtte til arealet i 2008.

Klager har den 9. oktober 2015 besvaret styrelsens høring vedrørende mark 23. Det fremgår heraf, at den tidligere ejer af arealet har oplyst, at arealet har været anvendt landbrugsmæssigt, og at der ligeledes er søgt om enkeltbetaling på arealet. Klager har henvist til luftfotos fra 2008, hvoraf det fremgår, at arealet var reetableret i 2008, hvorfor klager har været af den opfattelse, at der var udbetalt enkeltbetaling på arealet i 2008.

Den 12. februar 2016 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om, at klager ikke får udbetalt grundbetaling i 2015 på grund af en afvigelse på over

20 procent mellem det anmeldte areal (18,85 ha) og det areal, som styrelsen har fastslået (13,08 ha). Endvidere har styrelsen truffet afgørelse om, at klager har opfyldt de grønne krav, hvorfor klager får fuld grøn støtte til det fastslåede areal.

Landbrugsstyrelsen har begrundet nedsættelsen på 5,77 ha med, at styrelsen har konstateret, at 0,03 ha af mark 22 på 0,63 ha lå uden for markblok, hvorfor arealet ikke var støtteberettiget til grundbetaling, jf. § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1592 af 16. december 2014 om markblok og elektronisk Fællesskema. Endvidere har styrelsen begrundet nedsættelsen med, at arealet med tilsagn til privat skovrejsning i mark 23 på 5,74 ha ikke var støtteberettiget til enkeltbetaling, fordi der ikke er udbetalt støtte for arealet i 2008, jf. artikel 32, stk. 2, litra b) i forordning (EU) nr. 1307/2013. Da den samlede nedsættelse på 5,77 ha udgjorde 44,11 procent af det fastslåede areal,⁵ har styrelsen nedsat grundbetalingen til 0,00 ha, jf. artikel 19, stk. 1 i forordning (EU) nr. 640/2014.⁶

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Den 10. maj 2016 har Landbrugsstyrelsen oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har anført, styrelsen ikke kan dispensere fra sanktionsbestemmelsen i EU-reglerne. Styrelsen har henvist til, at det følge af artikel 19 i forordning (EU) nr. 640/2014, at ved arealafvigelser på over 20 % af det fastslåede areal, ydes der ingen arealrelateret støtte. Styrelsen har endvidere anført, at det er ansøgers eget ansvar at ansøge korrekt og rettidigt, herunder at gøre sig bekendt med og overholde støttebetingelserne for de ordninger, der ansøges om støtte til, jf. artikel 14 i forordning (EU) nr. 809/2014.⁷

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

⁵ 5,77 ha * 100/13,08 ha = 44,11 %.

⁶ Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

⁷ Kommissionens Gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Støtteberettigelsen af mark 23
- 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling 2015

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Støtteberettigelsen af mark 23

Af artikel 32, stk. 2, litra b), ii) i forordning (EU) nr. 1307/2013 fremgår, at der ved "støtteberettiget hektar" forstås ethvert areal, der i 2008 gav ret til betalinger i henhold til enkeltbetalingsordningen og som ikke længere er i overensstemmelse med definitionen af "støtteberettiget hektar" i litra a), som følge af gennemførelsen af direktiv 92/43/EØF, direktiv 2000/60/EF og direktiv 2009/147/EF i den periode, hvor den pågældende landbruger har den relevante forpligtelse, tilplantes med skov i henhold til artikel 31 i forordning (EF) nr. 1257/1999 eller artikel 43 i forordning (EF) nr. 1698/2005 eller artikel 22 i forordning (EF) nr. 1305/2013 eller i henhold til en national ordning, hvis betingelser er i overensstemmelse med artikel 43, stk. 1, 2 og 3, i forordning (EF) nr. 1698/2005 eller artikel 22 i forordning (EU) nr. 1305/2013.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at mark 23 ikke er støtteberettiget.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at klager i fællesskema 2015 har anmeldt mark 23 med skovrejsning på tidligere landbrugsjord og har afkrydset feltet "Under artikel 32". Nævnet har endvidere lagt til grund som uomtvistet, at Landbrugsstyrelsen har registreret, at der ikke blev udbetalt støtte til arealet i 2008. Dermed finder nævnet, at arealet ikke opfylder definitionen af støtteberettiget hektar i artikel 32, stk. 2, litra b), ii) i forordning (EU) nr. 1307/2013, hvorved der forstås ethvert areal, der i 2008 gav ret til betalinger i henhold til enkeltbetalingsordningen.

3.2.2 Ad 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling 2015

Det følger af artikel 18, stk. 1, 1. afsnit, litra b, i forordning (EU) nr. 640/2014, at for så vidt angår støtteansøgninger i henhold til grundbetalingsordningen, ordningen for mindre landbrugere, omfordelingsbetalinger, betalinger til landbrugere i områder med særlige naturbetingede begrænsninger og i givet fald ordningen for unge landbrugere gælder det i de medlemsstater, der anvender grundbetalingsordningen, at hvis der er forskel mellem de anmeldte betalingsrettigheder og det anmeldte areal, justeres betalingen ned til den mindste af disse størrelser.

Af forordningens artikel 18, stk. 6, følger videre, at for støtteansøgninger og/eller betalingsanmodninger i henhold til arealrelaterede støtteordninger eller støtteforanstaltninger beregnes støtten, uden at det berører administrative sanktioner i henhold til artikel 19, på grundlag af det for den i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgrødegruppe fastslåede areal, hvis det anmeldte areal er større end det for afgrødegruppen fastslåede areal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling for støtteår 2015 udgør 13,08 ha.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klagers anmeldte areal til grundbetaling udgør 18,85 ha. Nævnet har ved vurderingen lagt til grund, at klagers samlede anmeldelse til grundbetaling for støtteåret 2015 omfattede 18,85 ha, og at klager anmeldte betalingsrettigheder svarende til samlet 22,07 ha. Dermed konstaterer nævnet, at der er forskel mellem klagers samlede anmeldelse og anmeldelse af betalingsrettigheder, hvorfor klagers anmeldte areal skal nedsættes til den mindste af disse størrelser, jf. forordningens artikel 18, stk. 1, 1. afsnit, litra b.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter lagt til grund som uomtvistet, at mark 23 var anmeldt med 5,74 ha, og at arealet ikke er støtteberettiget til grundbetaling, jf. afsnit 3.2.1. oven for. Endvidere har nævnet lagt til grund som uomtvistet, at mark nr. 22 er nedskrevet fra 0,63 ha til 0,60 ha på grund af en del af marken lå uden for markblok. Nævnet beregner således det fastslåede areal til 13,08 ha.⁸

Endelig har Miljø- og Fødevareklagenævnet konstateret, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 18,85 ha er større end det fastslåede areal på 13,08 ha. Derfor finder nævnet, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling udgør det fastslåede areal på 13,08 ha, jf. forordningens artikel 18, stk. 6.

Administrativ sanktion i relation til klagers grundbetaling

Det følger af artikel 19, stk. 1, i forordning (EU) nr. 640/2014, at såfremt det areal, der for en afgrødegruppe som omhandlet i artikel 17, stk. 1, er anmeldt i forbindelse med en arealrelateret støtteordning eller støtteforanstaltning, overstiger det areal, der er fastslået i henhold til artikel 18, beregnes støtten på grundlag af det fastslåede areal reduceret med det dobbelte af den fastslåede forskel, hvis denne forskel udgør over 3 % eller to hektar, men ikke over 20 %, af det fastslåede areal. Er forskellen på over 20 % af det fastslåede areal, ydes der ingen arealrelateret støtte for den pågældende afgrødegruppe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager ikke skal have udbetalt grundbetaling for de anmeldte arealer.

⁸ 18,85 ha – 0,03 ha – 5,74 ha = 13,08 ha.

Ved afgørelsen konstaterer Miljø- og Fødevareklagenævnet, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 18,85 ha overstiger det fastslåede areal på 13,08 ha, hvilket udgør en forskel på 5,77 ha.⁹ Nævnet bemærker dernæst, at forskellen udgør 44,11 % af det fastslåede areal, hvilket er større end 20 % af det fastslåede areal.¹⁰ Dermed finder nævnet, at der ingen arealrelateret støtte (grundbetaling) udbetales for hele afgrødegruppen jf. artikel 19, stk. 1, 2. afsnit.

Konsekvensen af manglende støtteberettigelse for mark 22 og 23 i relation til klagers grønne støtte for støtteåret 2015

Det fremgår af artikel 23, stk. 1, litra b, i forordning (EU) nr. 640/2014, at hvis en medlemsstat anvender grundbetalingsordningen, gælder det, at hvis der er forskel mellem de anmeldte betalingsrettigheder og det anmeldte areal, justeres betalingen ned til den mindste af disse størrelser.

Videre fremgår det af forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit, at uden at foregribe de administrative sanktioner i henhold til artikel 28 anvendes det fastslåede areal til beregningen af den grønne betaling, hvis det anmeldte areal i en enkeltansøgning i henhold til grundbetalingsordningen eller den generelle arealbetalingsordning overstiger det fastslåede areal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at grundlaget for udbetalingen af grøn støtte til klager for støtteåret 2015 er 13,08 ha.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at klagers anmeldte areal til grundbetaling for 2015 udgør 18,85 ha, og at klagers samlede anmeldte betalingsrettigheder udgjorde 22,07, jf. forordningens artikel 23, stk. 1, litra b. Nævnet konstaterer herefter, at klagers anmeldte areal til grundbetaling med betalingsrettigheder overstiger det fastslåede areal på 13,08 ha, jf. afsnittet oven for, hvorfor sidstnævnte skal anvendes til beregningen af grøn støtte, jf. forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit. Herudover har nævnet lagt Landbrugsstyrelsens oplysning om, at klager opfylder de grønne krav, til grund. Nævnet finder på den baggrund, at det fastslåede areal på 13,08 ha skal udgøre grundlaget for udbetalingen af grøn støtte for 2015, jf. forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 12. februar 2016 om afslag på anmodning om grundbetaling 2015 og nedsættelse af grøn støtte på A1 7400 Herning.

⁹ 18,85 ha – 13,08 ha = 5,77 ha.

¹⁰ $5,77 \text{ ha} * 100 / 13,08 \text{ ha} * 100 \% = 44,11 \%$.