

7. januar 2021
Sagsnr.: 18/01284
SAJ

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud og tilbagebetaling af tilskud til investering i landskabs- og biotopforbedrende beplantninger i Stevns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 21, stk. 1, nr. 5, jf. § 9, nr. 4, jf. § 19, stk. 3, 1. pkt., og § 21, stk. 2, 1. pkt., i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011, jf. § 13 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 10. februar 2016 om bortfald af tilsagn om tilskud og tilbagebetaling af tilskud til investering i landskabs- og biotopforbedrende beplantninger på A 1 , 4673 Rødvig.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. februar 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af tilsagnshaver.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har indledningsvis anført, at det af Landbrugsstyrelsens varslingsbrev af 18. maj 2015 alene fremgår, at styrelsen ikke udbetaler den resterende del af tilskuddet på 13.244 kr., såfremt klager ikke overholder fristen for fremsendelse af slutudbetalingsanmodning.

Endvidere har klager anført, at det ikke fremgår af varslingsbrevet, at konsekvensen ved manglende anmodning om slutudbetaling er tilbagebetaling af allerede udbetalt tilskud. Klager har i forlængelse heraf anført, at klager var i god tro, om at projektet var afsluttet.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse den 23. juli 2012 meddelt tilsagn om tilskud til klagers beplantningsprojekt. Projektets tilskudsgrundlag var 107.175 kr., hvoraf det maksimale tilskud udgjorde 64.305 kr. Det fremgår af tilsagnet, at projektperioden løb fra den 23. juli 2012 til den 30. september 2015.

Klager har den 26. august 2013 indsendt anmodning om udbetaling af første rate.

Landbrugsstyrelsen har den 20. februar 2014 truffet afgørelse om udbetaling af første rate på 16.669,20 kr. Styrelsen har, grundet praksisændring, den 30. juli 2014 truffet afgørelse om udbetaling af yderligere tilskud på 25.967,38 kr.

I varslingsbrev af 18. maj 2015 har Landbrugsstyrelsen gjort klager opmærksom på, at projektperioden udløber den 30. september 2015. I den sammenhæng har styrelsen oplyst, at konsekvensen af manglende ansøgning om slutudbetaling ved projektperiodens udløb er annullering og bortfald af tilsagn om tilskud.

Den 5. januar 2016 har Landbrugsstyrelsen fremsendt høringsbrev til klager, hvori styrelsen har oplyst, at projektet ikke kan afsluttes, før klager har fremsendt den manglende projektrapport. Styrelsen har i den anledning fastsat frist for fremsendelse af projektrapporten til den 19. januar 2016. Endvidere har styrelsen i høringsbrevet oplyst, at såfremt klager ikke, inden fristens udløb, har fremsendt projektrapporten, kræver styrelsen første rate på 25.967,38 kr. tilbagebetalt.

Landbrugsstyrelsen har den 10. februar 2016 truffet afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud samt tilbagebetaling af udbetalt tilskud, jf. § 19, stk. 3, og § 21, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011. Styrelsen har begrundet afgørelsen med, at klager ikke har fremsendt ansøgning om slutudbetaling, hvorfor klagers tilsagn om tilskud bortfalder og den allerede udbetalte første rate på 25.967,38 kr. skal tilbagebetales.

Landbrugsstyrelsen har oplyst, at styrelsen har hjemmel til at kræve tilbagebetaling af uretmæssige udbetalte beløb med tillæg af renter i medfør af artikel 7, stk. 1, i forordning (EU) nr. 89/2014.³

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 22. marts 2016 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen oplyst, at det er klagers ansvar at orientere sig om og opfylde samtlige betingelser, der fremgår af bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011 og tilsagn om tilskud af 23. juli 2012.

Endvidere har Landbrugsstyrelsen oplyst, at styrelsen ad to omgange ved skriftlig henvendelse, har gjort klager opmærksom på forpligtelsen om fremsendelse af projektrapporten og fristen herfor.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge § 21, stk. 1, nr. 5, i bekendtgørelse nr. 118 af 21. februar 2011, bortfalder tilsagn om tilskud, hvis betingelserne for tilsagn om tilskud ikke er opfyldt.

Det følger af bekendtgørelsens § 9, nr. 4, at tilsagn om tilskud er betinget af, at tilsagnshaver indsender afsluttende udbetalingsanmodning og projektrapport rettidigt til Landbrugsstyrelsen, jf. § 19, stk. 3.

I bekendtgørelsens § 19, stk. 3, 1. pkt., fremgår det, at afsluttende udbetalingsanmodning skal være vedlagt en projektrapport og være modtaget i Landbrugsstyrelsen senest 3 måneder efter datoen, hvor projektet senest skal være afsluttet.

Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 21, stk. 2, 1. pkt., at Landbrugsstyrelsen, i de i § 21, stk. 1 nævnte tilfælde, træffer afgørelse om tilbagebetaling af tilskud.

³ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klager skal tilbagebetale det, i første rate, udbetalte tilskud svarende til 25.967,38 kr.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klager ikke har indsendt anmodning om slutudbetaling, vedlagt projektrapport, rettidigt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at projektperioden udløb den 30. september 2015, hvorfor fristen for indsendelse af anmodning om slutudbetaling, ifølge bekendtgørelsens § 19, stk. 3, var den 30. december 2015. Nævnet har hertil lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsen i høringsbrev af 5. januar 2016 har forlænget fristen til den 19. januar 2016. Herefter har nævnet lagt vægt på, at klager ikke har indsendt anmodning om slutudbetaling inden udløbet af den oprindelige eller den forlængede frist. Nævnet finder, at betingelsen i bekendtgørelsens § 9, nr. 4, der ved ikke er opfyldt, hvorfor tilsagnet om tilskud bortfalder, jf. bekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 5. Som følge heraf finder nævnet også, at der skal ske tilbagebetaling af allerede udbetalt tilskud, svarende til 25.967,38 kr., jf. bekendtgørelsens § 21, stk. 2, 1. pkt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endvidere, at klager ikke kan have været i god tro med hensyn til konsekvensen af manglende indsendelse af udbetalingsanmodningen. Her har nævnet inddraget definitionen på god tro i juridisk forstand, hvorefter det kræves, at klager er i undskyldelig uvidenhed om et bestemt forhold. Nævnet henviser herefter til, at konsekvensen for manglende overholdelse af kravet om rettidig indsendelse af udbetalingsanmodningen, i form af bortfald af tilsagn om tilskud og tilbagebetaling af tilskud, fremgår af bekendtgørelsens § 21, stk. 1, nr. 5 og § 21, stk. 2, 1. pkt. Nævnet bemærker endvidere, at klager ved brev af 18. maj 2015 blev gjort opmærksom på, at konsekvensen af manglende indsendelse af anmodning om slutudbetaling ved projektperiodens udløb var bortfald af tilsagn om tilskud.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 10. februar 2016 om bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud til landskabs- og biotopforbedrende beplantninger på A 1 , 4673 Rødvig.