

8. februar 2021
Sagsnr.: 18/01283
CMK

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt i Tønder Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 8, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015 om tilskud til Natura 2000-projekter om rydning af tilgroede arealer og om forberedelse til afgræsning, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 22. december 2015 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt på A1
, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 19. januar 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af klager, der er repræsenteret ved konsulent. Klager har den 19. februar 2016 fremsendt en uddybet klage.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager er uenig i Landbrugsstyrelsens oplysning om, at der på de ansøgte projektarealer allerede er etableret et velfungerende hegn. Til støtte herfor har klager anført, at der er problemer med de opsatte V1 -elhegn, idet pælene knækker ved jorden, når krondyrbestanden bevæger sig ind og ud af indhegningen. Til støtte herfor har klager medsendt fotodokumentation, som viser de knækkede pæle samt manglende rydning ved hegnslinjen. Klager har erkendt, at det eksisterende hegn er opsat indenfor de seneste fire til syv år, men har samtidig anført, at de anvendte pæle ikke er velegnede. Hertil har klager gjort opmærksom på, at klager har ansøgt om tilsagn om tilskud til investering i andre pæle, som er mere synlige og stærkere, for at imødegå krondyrenes færden i området. Ifølge klager vil investering i et nyt hegn med nye pæle fremme afgræsningen på de angivne arealer.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 2. juni 2015 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til etablering af hegn samt strøm- og vandforsyning i Natura 2000-område.

Den 2. september 2015 har Landbrugsstyrelsen sendt høringsbrev til klager, hvoraf det fremgår, at styrelsen har konstateret, at Forsvaret i 2014 har opsat nye hegn på projektarealet. Til støtte herfor har styrelsen vedlagt kort, hvor de af Forsvaret opsatte hegn er indtegnet med røde stiplede linjer. I den forbindelse har styrelsen konstateret, at der er et overlap mellem de strækninger, hvor Forsvaret har opsat hegn og de strækninger, hvor klager har søgt om at opsætte hegn.

På baggrund heraf har klager den 15. september 2015 indsendt høringssvar, hvori klager har anført, at der ikke er opsat hegn på de af Landbrugsstyrelsen angivne strækninger.

Ved mail den 26. november 2015 har en medarbejder fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse bekræftet, at de angivne strækninger er forsynet med velfungerende hegn.

Landbrugsstyrelsen har derfor den 22. december 2015 truffet afgørelse om delvis afslag på tilsagn om tilskud, jf. § 8, nr. 2 og nr. 4 og § 13 i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015.

Ved afgørelsen har Landbrugsstyrelsen indledningsvis meddelt tilsagn om tilskud til 1 stk. drikkevandsforsyning samt 1 stk. fangfold. Hernæst har

styrelsen meddelt afslag på tilsagn om tilskud til etablering af hegn på projektareal 604, 602, 601 og 600, fange-/behandlingsboks til projektareal 300 samt forskellen mellem det dyreste og det billigste indsendte tilbud.

For så vidt angår projektareal 604, 602, 601 og 600 har Landbrugsstyrelsen vurderet, at der ikke er behov for etablering af nye hegn, da hegn er opsat på arealerne indenfor de sidste tre år. I den sammenhæng har styrelsen konstateret, at ansøgningen om tilsagn om tilskud ikke indeholder oplysninger om, at det eksisterende hegn på arealerne er utilstrækkelige til at opfylde formålet med ordningen. Det er på den baggrund styrelsens vurdering, at effekten af investering i nyt hegn, ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen.

Med hensyn til de afgivne tilbud har Landbrugsstyrelsen vurderet, at udgifter til investering i vandforsyning og fangefold med udgangspunkt i det dyreste tilbud ikke er rimelige, hvorfor styrelsen har givet tilsagn om tilskud til det billigste tilbud.

Endvidere har Landbrugsstyrelsen vurderet, at en fange-/behandlingsboks ikke er af væsentlig betydning for projektets gennemførelse, da den ikke er nødvendig for afgræsning af projektarealet.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 22. marts 2016 oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at det er klagers ansvar at sikre, at betingelserne i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015 er opfyldt på tidspunktet for ansøgning om tilsagn om tilskud.

Dertil har Landbrugsstyrelsen bemærket, at klager alene har ansøgt om etablering af hegn på projektareal 604, 602, 601 og 600 uden at angive en begrundelse herfor.

I forbindelse med sagsbehandlingen har Landbrugsstyrelsen konstateret, at de nævnte projektarealer allerede er forsynet med velfungerende hegn, som er etableret indenfor de sidste tre år. I den sammenhæng har styrelsen vurderet, at der ikke er et tilstrækkeligt behov for etablering af nye hegn. På den baggrund har styrelsen vurderet, at der ikke vil være en effekt af investering i nyt hegn, hvorved formålet med ordningen ikke i tilstrækkeligt omfang er opfyldt.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,³ at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet omkring inddragelse af klagers oplysninger om tilstanden af de, på projektarealerne, eksisterende hegn.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Klager kan fremføre nye synspunkter og fremkomme med nye oplysninger efter førsteinstansen har behandlet sagen. Nye oplysninger kan imidlertid efter omstændighederne betyde, at sagen skal hjemvises til fornyet behandling hos førsteinstansen. Det kan f.eks. være tilfældet, hvis sagen har ændret sig væsentligt eller klager skal sikres en fortsat klagemulighed, når førsteinstansen har truffet afgørelse på det nye grundlag.

Det følger af § 8, nr. 2, i bekendtgørelse nr. 520 af 24. april 2015, at Landbrugsstyrelsen træffer afgørelse om afslag eller delvis afslag på ansøgninger, hvis effekten af det ansøgte projekt eller investering ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsen, som førsteinstans, skal tage stilling til de nye oplysninger samt fotodokumentationen, som klager har fremsendt med klagen, vedrørende tilstanden af det eksisterende hegn.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er fremkommet nye oplysninger, som ikke har været inddraget i forbindelse med Landbrugsstyrelsens afgørelse af 22. december 2015. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at styrelsen har begrundet afslag på tilsagn om tilskud med, at projektareal 604, 602, 601 og 600 er hegn med velfungerende hegn indenfor de sidste tre år. Styrelsen har derfor vurderet, at effekten af investering i etablering af nyt hegn ikke i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen. Nævnet har herefter lagt vægt på de med

³ Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

klagen fremkomne oplysninger om den aktuelle tilstand på det eksisterende hegn, herunder oplysningerne om, at hegnpælene bliver ødelagt af kronvildt i området. Desuden har nævnet lagt vægt på, at klager har medsendt fotodokumentation, der viser de knækkede pæle og manglende rydning af hegnslinjen. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at klager har ansøgt om mere synlige og stærkere pæle for at imødegå krondyrenes færden.

Herefter vurderer Miljø- og Fødevareklagenævnet, at de nye oplysninger er væsentlige, idet oplysningerne skaber tvivl om det faktiske grundlag, som styrelsen har baseret deres vurdering på. Det er nævnets opfattelse, at styrelsen ikke ved vurderingen af, hvorvidt effekten af investeringen i tilstrækkeligt omfang bidrager til at opfylde formålet med ordningen, har inddraget klagers oplysninger om tilstanden af det eksisterende hegn. På baggrund af de nye oplysninger samt fotodokumentation finder nævnet, at styrelsen bør foretage en fornyet vurdering af effekten af projektet, jf. bekendtgørelsens § 8, nr. 2, med inddragelse af de nye oplysninger om tilstanden på de eksisterende hegn.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver NaturErhvervstyrelsens (nu: Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 22. december 2015 om delvis afslag på tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt på A1
, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.