

20. januar 2021
Sagsnr.: 18/01265 (32000)
THEL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om nedsættelse af direkte arealstøtte 2015 i Vesthimmerland Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 9, stk. 2, i bekendtgørelse nr. 1592 af 16. december 2014 om markblok og elektronisk Fællesskema, og artikel 19, stk. 1, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014,¹ og artikel 21, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013,² jf. § 22 b, stk. 1, i landbrugsstøtteleven.³

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 26. november 2015 om nedsættelse af grundbetaling og grøn støtte 2015 og afgørelse 22. december 2015 om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder på A 1 , 9620 Aalestrup.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.⁴

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Kommissionens delegerede forordning (EU) nr. 640/2014 af 11. marts 2014 om supplerende regler til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, betingelserne for afslag eller tilbagetrækning af betalinger og administrative sanktioner vedrørende direkte betalinger, støtte til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

² Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) Nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009.

³ Lovbekendtgørelse nr. 115 af 6. februar 2020 om administration af Det Europæiske Fællesskabs forordninger om ordninger under Den Fælles Landbrugspolitik finansieret af Den Europæiske Garantifond for Landbruget m.v. (landbrugsstøtteleven).

⁴ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 29. februar 2016 påklaget til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri af landbruger.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overgået til behandling i Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. § 24, stk. 6, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har navnlig anført, at

- det er uforståeligt, at det fastslåede areal er reduceret, og at der er sanktioneret, så udbetalingsgrundlaget bliver 64,55 ha.
- der i materialet indgår billeder fra kontrolbesøget af naboens jord som grundlag for nedsættelser,
- der er flere af de underkendte arealer, som klager ikke har søgt støtte til, og
- der ikke bør inddrages betalingsrettigheder, da fradragene er forkerte.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 De påklagede afgørelser

Klager har den 10. april 2015 fremsendt fællesskema 2015 og ansøgt om grundbetaling og grøn støtte til i alt 75,65 ha.

Samme dato har Landbrugsstyrelsen kvitteret for modtagelsen af fællesskema 2015. Det fremgår af oversigten over klagers ansøgning, at klager har ansøgt om grundbetaling til 75,65 ha og rådede over betalingsrettigheder svarende til 77,12 ha.

Landbrugsstyrelsen har herefter udført fysisk kontrol på bedriften den 23. juli 2015 og efterfølgende igen den 22. oktober 2015.

Den 26. november 2015 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om klagers direkte arealstøtte 2015. Styrelsen har nedsat grundlaget for udbetaling til grundbetaling til 64,55 ha. Det fastslåede areal til grundbetaling har styrelsen fastsat til 71,95 ha (anmeldt areal 75,65 ha). Endvidere har styrelsen oplyst, at klager har opfyldt de grønne krav og får fuld støtte til 75,65 ha. Styrelsen har konstateret en arealafvigelse på 3,70 ha, hvilket udgør 5,14 % af det fastslåede areal på 71,95 ha.⁵ Da afvigelsen er over tre procent ha, har styrelsen nedsat det støtteberettigede areal med det dobbelte af afvigelsen (7,40 ha) til 64,55 ha. Styrelsen har henvist til artikel 19, stk. 1, i forordning (EU) nr. 640/2014.

⁵ $(75,65 \text{ ha} - 71,95 \text{ ha}) * 100 / 71,95 \text{ ha} = 5,14 \text{ \%}$.

Mark 17 har Landbrugsstyrelsen nedskrevet med 0,04 ha fra anmeldt 0,99 ha til 0,95 ha. Endvidere har styrelsen nedskrevet mark 7a, som var anmeldt med 15,86 ha, med 1,39 ha til 14,47 ha. Arealerne har styrelsen nedsat, fordi der var vej på arealerne. Endvidere har styrelsen anført, at der på mark 17 var et areal med stendige. Styrelsen har henvist til, at arealerne ikke er støtteberettigede, jf. artikel 32 i forordning (EU) nr. 1307/2013 af 17. december 2013.⁶

Landbrugsstyrelsen har nedskrevet mark 14a med 0,16 ha fra anmeldt 1,91 ha til 1,75 ha, fordi dele af marken bestod af naturareal, hvor klager ikke kan opfylde aktivitetskravet om dyrkning/slåning/afgræsning i perioden 15. maj til 15. september. Styrelsen har henvist til § 21 og § 25 i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014.

Herudover har Landbrugsstyrelsen underkendt en række arealer, fordi styrelsen har vurderet, at aktivitetskravet ikke var overholdt på arealerne. Styrelsen har henvist til, at arealer med permanent græs og græs i omdrift skal slå mindst en gang hvert år i perioden 1. juni til 15. september. Slåningen kan ifølge reglerne erstattes af afgræsning, således at arealerne senest 15. september fremstår plejede, hvor mere end 50 % af plantedækket pr. 15. september har en græshøjde på under 40 cm, jf. § 27 i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014. Det drejer sig om 0,04 ha i mark 15; 0,16 ha i mark 14a; 0,03 ha i mark 13; 0,49 ha i mark 12a [i teksten har styrelsen ved en fejl anført 4,49 ha]; 1,06 ha i mark 11a; 0,06 ha i mark 11b; 0,01 ha i mark 11c; 0,08 ha i mark 10a; 0,16 ha i mark 9 og 1,39 ha i mark 7a.

Landbrugsstyrelsen har endvidere nedskrevet mark 8 med 0,07 ha fra anmeldt 1,85 til 1,78 ha, fordi klager ikke havde rådighed over arealet ved ansøgningsfristen den 21. april 2015, jf. § 19, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014.

Endvidere har Landbrugsstyrelsen ved kontrollen opmålt markerne 7d, 7e, 10b og 14b hver med 0,10 ha mindre end anmeldt, og mark 12b med 0,03 ha mindre end anmeldt. Herudover har styrelsen anført, at mark 5 er nedsat med 0,04 ha. De ovenfor nævnte afvigelser har styrelsen beregnet til i alt 3,70 ha.⁷

Betalingsrettigheder

Den 22. december 2015 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder. Styrelsen har inddraget betalingsrettigheder svarende til 5,17 ha, som ikke blev udnyttet i 2015, jf.

⁶ Europa-Parlamentets og Rådets Forordning (EU) Nr. 1307/2013 af 17. december 2013 om fastsættelse af regler for direkte betalinger til landbrugere under støtteordninger inden for rammerne af den fælles landsbrugspolitik og om ophævelse af Rådets forordning (EF) nr. 637/2008 og Rådets forordning (EF) nr. 73/2009.

⁷ 0,04 ha + 1,39 ha + 0,16 ha + 0,04 ha + 0,03 ha + 0,49 ha + 1,06 ha + 0,06 ha + 0,01 ha + 0,08 ha + 0,16 ha + 0,07 ha + 0,01 ha + 0,01 ha + 0,01 ha + 0,01 ha + 0,03 ha + 0,04 ha = 3,70 ha.

artikel 21, stk. 3, og 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013 og præmis 33 i præambelen til forordning (EU) nr. 639/2014.

Den 1. februar 2016 har Landbrugsstyrelsen sendt afgørelserne om direkte arealstøtte 2015 og inddragelse af betalingsrettigheder igen med ny klagevejledning.

2.2 Klagens indhold

I klagen modtaget 29. februar 2016 har klager anført, at, det er uforståeligt, at det fastslåede areal er reduceret fra 75,65 ha til 71,95 ha, og at der yderligere sanktioneres med 7,4 ha til 64,55 ha, når der ved kontrollen kun blev konstateret en afvigelse på 0,23 ha.

Den 16. april 2016 har klager i høringssvar kommenteret Landbrugsstyrelsens bemærkninger af 8. marts 2016 til klagen. Klager har henvist til billeder fra kontrolbesøget, som ifølge klager viser, at kontrolløren ikke kan kende forskel på dyrkede og udyrkede arealer. Endvidere har styrelsen flere steder ifølge klager fotograferet naboens jord og ud fra det underkendt klagers arealer. Klager har efterlyst billeder af hele arealet, så man kan se, at der er slået eller afgræsset over 70 %, i stedet for små billeder af små pletter, der på grund af den våde sommer ikke kunne slås eller afgræsses. Efter klagers opfattelse bør der ikke blive inddraget betalingsrettigheder, da der ikke er noget forkert. Klager har på billedet af fradrag af "have, park o.l." fra kontrollen af mark 5 anført, at der ikke er søgt til arealet, som ikke er klagers jord. Endvidere har klager på billede fra mark 7a af markvej, anført, at der ikke er ansøgt om støtte til vejen. På billedet af mark 8 og mark 13 har klager anført, at det viste til højre i billederne er naboens jord. Endvidere har klager på billedet af mark 14a anført, at det ikke er klagers jord. På billedet af fradrag for ikke slået græs i mark 15, har klager anført, at der ikke er ansøgt til det areal, der ikke er slået. Endvidere har klager anført, at der ikke er ansøgt til jordvolden i mark 17.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Den 8. marts 2016 har Landbrugsstyrelsen oversendt sagen til Klagecenter for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har oplyst, at styrelsens afgørelse ikke alene er truffet på baggrund af kontrollen den 23. juli, hvor der samlet blev konstateret afvigelser på 0,22 ha. Styrelsen har også udført kontrol den 14. oktober 2015, hvor der blev konstateret yderligere afgivelser, svarende til i alt 3,70 ha.

Herefter har Landbrugsstyrelsen fremhævet, at kontrollen foretaget den 23. juli 2015, selv om der blev observeret uoverensstemmelser mellem de anmeldte og konstaterede størrelser af visse marker, ikke har ført til, at der blev truffet en afgørelse om direkte arealstøtte 2015. Bemærkningerne, som blev noteret i forbindelse med kontrol af 23. juli 2015, skal ifølge styrelsen alene betragtes som et foreløbigt led, som måske senere ville ende

ud i den egentlige afgørelse. Styrelsen har herefter fremhævet, at afgørelsen først blev truffet den 26. november 2015 og genudsendt den 1. februar 2016 og begrundet med faktuelle forhold, som blev registreret i forbindelse med kontrollen af 14. oktober 2015.

Den 9. september 2020 har Landbrugsstyrelsen kommenteret klagers høringsvar af 16. april 2016.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen understreget, at den påklagede afgørelse vedrører direkte arealstøtte for 2015, hvorfor kontrollørens registreringer af eventuelle overtrædelser på de dengang lovpligtige randzoner ikke indgår i afgørelsen. Desuden har styrelsen oplyst, at klager var undtaget fra kravet om 5 % miljøfokusområder, da mere end 75 % af bedriftens omdriftsareal bestod af græs, grøntfoder, brak og bælgrugter, hvorfor de registrerede overtrædelser på randzoner og græsudlæg heller ikke har betydning i forhold til klagers grønne støtte i 2015.

Yderligere har Landbrugsstyrelsen oplyst, at 2015 var det første år, hvor der var krav om en 1:1 relation mellem de indtegnede marker i Internet Markkort (IMK) og det ansøgte areal til fællesskemaets markplan. Ifølge styrelsen har markerne i markplanen derfor samme areal, som markerne i markkortet, og hvis man søger grundbetaling til en mark, så søger man til hele arealet i sin markindtegning og skal overholde støttebetingelserne for grundbetaling på hele det indtegnede areal.

Landbrugsstyrelsen har i kommentarerne gennemgået alle fradragene fra kontrolbesøgene og konstateret, at samtlige ligger inden for klagers markindtegninger. Hertil har styrelsen vedlagt kortudsnit med klagers markindtegninger og vist de i klagen nævnte fradrag i skravering, og opmålt arealernes størrelse.

Landbrugsstyrelsen har bemærket, at mark 5 ikke er behandlet i afgørelsens afsnit "Baggrund for afgørelsen", men marken indgår i beregningen af den samlede nedskrivning, idet den fremgår af skema D i opmålingsskemaet dateret 27. juli 2015 og i fotomaterialet. Vedrørende mark 7a med vejen i mark 7 har styrelsen anført, at kortudsnittet viser, at arealet ligger inden for klagers indtegning af marken. Endvidere viser kortudsnittet af fradraget i mark 8 efter styrelsens opfattelse, at arealet ligger inden for klagers indtegning af marken. Også kortudsnittene af fradraget i mark 13 og det naturlignende areal i mark 14 viser efter styrelsens opfattelse, at arealet ligger inden for klagers indtegning. Endvidere har styrelsen anført, at kortudsnittet af mark 15 viser, at arealet, hvor aktivitetskravet ikke er overholdt, indgår i klagers indtegning. Efter styrelsens opfattelse viser kortudsnittet af mark 17, at en del af mark 17 ikke var landbrugsareal og fremstår som en jordvold, og at arealet ligger inden for klagers indtegning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle følgende forhold:

- 1) Størrelsen af det fastslåede areal til grundbetaling
- 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling
- 3) Konsekvensen af uudnyttede betalingsrettigheder i støtteår 2015

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.2.1 Ad 1) Størrelsen af det fastslåede areal til grundbetaling

Det fremgår af § 9, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1592 af 16. december 2014 om markblok og elektronisk Fællesskema, at alle bedriftens arealer, der anmodes om støtte til, samt øvrige landbrugsarealer skal indtegnes og identificeres på fællesskemaets markkort.

Af bekendtgørelsens § 9, stk. 2, fremgår, at for arealbaserede direkte betalinger og økologisk arealtilskud anses størrelsen af den indtegnede mark som det anmeldte areal.

Det fremgår af artikel 2, stk. 1, 2. afsnit, nr. 23, litra a, i forordning (EU) nr. 640/2014, at der ved "fastslået areal" for så vidt angår arealrelaterede støtteordninger forstås det areal, for hvilket alle kriterierne for støtteberettigelse eller andre forpligtelser vedrørende betingelserne for tildeling af støtte er opfyldt, uanset hvor mange betalingsrettigheder, støttemodtageren råder over.

Miljø- og Fødeklagenævnet finder, at størrelsen af det fastslåede areal til grundbetaling i 2015 udgør 71,95 ha.

Indledningsvis har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klager har ansøgt om grundbetaling til de i klagen påklagede arealer i markerne 5, 7a, 8, 13, 14a, 15 og 17. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager har indtegnet og identificeret markerne 5, 7, 8, 13, 14, 15 og 17 i fællesskemaet markkort og anmodet om støtte til arealerne, jf. § 9, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1592 af 16. december 2014. Nævnet har endvidere ved vurderingen lagt vægt på, at Landbrugsstyrelsens kortudsnit med klagers markindtegninger viser, at de i klagen nævnte fradrag ligger inden for klagers markindtegninger. Dermed finder nævnet, at klager har ansøgt om støtte til de underkendte arealer.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har herefter lagt til grund som ubestridt, at 3,70 ha af markerne, 7, 8, 13, 14, 15 og 17 ikke levede op til støttekriterierne på grund af de ved kontrollerne konstaterede forhold. Nævnet har herefter lagt til grund som ubestridt, at Landbrugsstyrelsen har godkendt de øvrige ansøgte arealer som grundlag for udbetaling. Nævnet har endvidere lagt til grund, også som ubestridt, at klager i fællesskema 2015 har ansøgt om grundbetaling til 75,65 ha. Nævnet bemærker i den forbindelse, at størrelsen af den indtegnede mark anses som det anmeldte areal af markerne, jf. bekendtgørelsens § 9, stk. 2. Dermed finder nævnet, at det fastslåede areal udgør 71,95 ha, jf. definitionen i artikel 2, stk. 1, 2. afsnit, nr. 23, litra a, i forordning (EU) nr. 640/2014.⁸

3.2.2 Ad 2) Konsekvensen af manglende overholdelse af kravet til grundbetaling

Af forordningens artikel 18, stk. 6, følger videre, at for støtteansøgninger og/eller betalingsanmodninger i henhold til arealrelaterede støtteordninger eller støtteforanstaltninger beregnes støtten, uden at det berører administrative sanktioner i henhold til artikel 19, på grundlag af det for den i artikel 17, stk. 1, omhandlede afgrødegruppe fastslåede areal, hvis det anmeldte areal er større end det for afgrødegruppen fastslåede areal.

Det følger af artikel 19, stk. 1, 1. afsnit, i forordning (EU) nr. 640/2014, at såfremt det areal, der for en afgrødegruppe som omhandlet i artikel 17, stk. 1, er anmeldt i forbindelse med en arealrelateret støtteordning eller støtteforanstaltning, overstiger det areal, der er fastslået i henhold til artikel 18, beregnes støtten på grundlag af det fastslåede areal reduceret med det dobbelte af den fastslåede forskel, hvis denne forskel udgør over 3 % eller to hektar, men ikke over 20 %, af det fastslåede areal.

Det fremgår af artikel 23, stk. 1, litra b, i forordning (EU) nr. 640/2014, at hvis en medlemsstat anvender grundbetalingsordningen, gælder det, at hvis der er forskel mellem de anmeldte betalingsrettigheder og det anmeldte areal, justeres betalingen ned til den mindste af disse størrelser.

Videre fremgår det af forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit, at uden at foregribe de administrative sanktioner i henhold til artikel 28 anvendes det fastslåede areal til beregningen af den grønne betaling, hvis det anmeldte areal i en enkeltansøgning i henhold til grundbetalingsordningen eller den generelle arealbetalingsordning overstiger det fastslåede areal.

Grundbetaling

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at klagers grundbetalingsstøtte skal beregnes på grundlag af 64,55 ha.

⁸ 75,65 ha – 3,70 ha = 71,95 ha.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har først vurderet, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling for støtteår 2015 udgør 71,95 ha inden en eventuel sanktion.

I den forbindelse har Miljø- og Fødevareklagenævnet konstateret, at klagers anmeldte areal til grundbetaling udgør 75,65 ha. Nævnet har herefter lagt vægt på, at det fastslåede areal til klagers grundbetaling udgør 71,95 ha, jf. afsnit 3.2.1 oven for.

Endelig har Miljø- og Fødevareklagenævnet konstateret, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 75,65 ha er større end det fastslåede areal på 71,95 ha. Dermed finder nævnet, at beregningsgrundlaget for klagers grundbetaling udgør det fastslåede areal på 71,95 ha, jf. forordningens artikel 18, stk. 6.

Sanktion

Derefter har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klager skal pålægges en sanktion på 7,40 ha, jf. artikel 19, stk. 1, 1. afsnit.

Ved afgørelsen konstaterer Miljø- og Fødevareklagenævnet, at klagers anmeldte areal med betalingsrettigheder på 75,65 ha overstiger det fastslåede areal på 71,95 ha, hvilket udgør en forskel på 3,70 ha.⁹ Nævnet bemærker dernæst, at forskellen udgør 5,14 % af det fastslåede areal, hvilket er større end 3 % af det fastslåede areal og mindre 20 %, ¹⁰ jf. artikel 19, stk. 1, 1. afsnit. Dermed finder nævnet, at støtten skal beregnes på grundlag af det fastslåede areal på 71,95 ha reduceret med det dobbelte af den fastslåede forskel på 3,70 ha. Nævnet konstaterer derved, at støtten skal beregnes på grundlag af 64,55 ha.¹¹

Grøn støtte

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at grundlaget for udbetalingen af grøn støtte til klager for støtteåret 2015 er 71,95 ha.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at klagers anmeldte areal til grundbetaling for 2015 udgør 75,95 ha og klagers samlede anmeldte betalingsrettigheder udgjorde 77,12. Nævnet konstaterer hermed, at betalingen skal justere ned til det anmeldte areal på 75,95 ha, jf. forordningens artikel 23, stk. 1, litra b. Nævnet konstaterer herefter, at klagers anmeldte areal til grundbetaling med betalingsrettigheder overstiger det fastslåede areal på 71,95 ha, hvorfor sidstnævnte skal anvendes til beregningen af grøn støtte til klager, jf. forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit. Herudover har nævnet lagt Landbrugsstyrelsens oplysning om, at klager opfylder de grønne krav, til grund. Nævnet finder på den baggrund, at det fastslåede areal på 71,95 ha skal udgøre grundlaget for udbetalingen

⁹ 75,65 ha – 71,95 ha = 3,70 ha.

¹⁰ 3,70 ha / 71,95 ha * 100 % = 5,14 %.

¹¹ 71,95 ha – 2 * 3,70 = 64,55 ha.

af grøn støtte til klager for 2015, jf. forordningens artikel 23, stk. 2, 1. afsnit.

3.2.3 Ad 3) Konsekvensen af uudnyttede betalingsrettigheder i støtteår 2015

Af artikel 21, stk. 4, i forordning (EU) nr. 1307/2013 følger, at når en medlemsstat har besluttet at beholde de eksisterende betalingsrettigheder efter stk. 3, og når antallet af betalingsrettigheder, som en landbruger råder over på sidste dag for indgivelse af støtteansøgningen, overstiger antallet af støtteberettigede hektar, som landbrugeren anmelder i sin støtteansøgning og har til rådighed på sidste mulige dato for ændring af støtteansøgningen, udløber det antal betalingsrettigheder, der overstiger antallet af støtteberettigede hektar, på sidstnævnte dato, dvs. datoen for sidste mulige ændring af støtteansøgningen det pågældende støtteår.

Det fremgår af § 3, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1544 af 16. december 2014 om direkte støtte til landbrugere efter grundbetalingsordningen m.v., at betalingsrettighederne videreføres efter den 1. januar 2015 og således ikke udløber efter artikel 21, stk. 2, i forordningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers overskydende betalingsrettigheder svarende til 5,17 ha, skulle inddrages.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på Landbrugsstyrelsens oplysning om, at klager i støtteåret 2015 rådede over betalingsrettigheder svarende til 77,12 ha. Herefter har nævnet lagt til grund, at klager i Fællesskema 2015 ansøgte om grundbetaling til 75,65 ha. Endvidere har nævnet lagt til grund, at 3,70 ha af de 75,65 ha ikke var berettiget til grundbetaling i 2015, jf. ovenstående afsnit 3.2.1. På den baggrund finder nævnet, at klager i støtteåret 2015 havde uudnyttede betalingsrettigheder svarende til 5,17 ha,¹² som derfor skulle inddrages, jf. artikel 21, stk. 4, i forordningen.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster NaturErhvervstyrelsens (nu Landbrugsstyrelsen) afgørelse af 26. november 2015 om nedsættelse af grundbetaling og grøn støtte 2015 og afgørelse 22. december 2015 om inddragelse af overskydende betalingsrettigheder på A 1 , 9620 Aalestrup.

¹²77,12 ha – (75,65 ha - 3,70 ha) = 5,17 ha.