

4. december 2020

Sagsnr.: 20/08780

LAL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud til renovering af stald og ny ensilageplads under ordningen Miljøteknologi 2016 i Ringkøbing - Skjern Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 20, stk. 1, jf. § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, i bekendtgørelse nr. 1121 af 5. oktober 2017 om tilskud til modernisering af kvægstalde, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 2. juli 2020 om bortfald af tilsagn om tilskud til renovering af stald og ny ensilageplads under ordningen Miljøteknologi 2016 på A 1 , 6971 Spjald.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 24. juli 2020 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af tilsagnshaver, der er repræsenteret ved konsulent.

Klager har navnlig anført, at

- skiltningen bør godkendes,
- projektet er gennemført i overensstemmelse med tilsagnet,
- fejl og mangler vedrørende tilbud og opfordringsskrivelser tidligere er blevet forklaret og begrundet, og
- Landbrugsstyrelsen ikke har overholdt proportionalitetsprincippet.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

Klager har den 19. maj 2019 indsendt en ansøgning om tilsagn om tilskud til renovering af en økologisk kvægstald. Projektet består i investeringer i Basisstald – inventarløsning, herunder renovering af 185 sengebåse til lakterende køer, 25 sengebåse til goldkøer og 170 sengebåse til ungdyr. Herudover foretages investering i dyrevelfærdsarbejde, herunder etablering af en ensilageplads.

Landbrugsstyrelsen har den 9. august 2016 meddelt tilsagn om tilskud til projektet i overensstemmelse med det ansøgte. Det meddelte tilsagn om tilskud er på 475.730,00 kr., svarende til 20 % af tilskudsgrundlaget på 2.378.650,00 kr.

Den 17. august 2018 har klager indsendt en anmodning om slutudbetaling. Klager har ansøgt om udbetaling af et samlet tilskudsbeløb på 388.504,02 kr. Klager har angivet de faktisk afholdte udgifter (fakturabeløb) til 1.942.520,12 kr.

Landbrugsstyrelsen har den 11. juni 2019 foretaget afsyning af projektet. Det fremgår af afsyningsrapporten, at der i overensstemmelse med tilsagnet er anskaffet kobørster, drikkekar og etableret ensilageplads. Herudover er der udskiftet bund i sengebåse til ungdyr i 165 sengebåse. Ifølge klagers oplysninger på tilsynet, er der ikke foretaget ændringer hos goldkøerne eller de lakterende køer. Endelig fremgår det af afsyningsrapporten, at der er opsat informationsskilt i forbindelse med indgang til stalden. Af den vedlagte fotodokumentation fremgår, at skiltet hænger på en opslagstavle indenfor i en bygning.

Klager har den 2. juli 2019 besvaret Landbrugsstyrelsens høringsbrev af 27. juni 2019. Klager har oplyst, at udgifterne for projektet fordeler sig som beskrevet i den indsendte anmodning om slutudbetaling. Der er således monteret (VVS-arbejde) to vandkar ved køerne, hvoraf kvierne har adgang til den ene side af det ene kar. Der er indkøbt og monteret (el-installationer) fem kobørster, tre ved de lakterende køer, en ved goldkøerne og en ved

ungdyrene. Endelig er der opsat ventilation ved de lakterende køer. Ifølge klager indeholder projektet de planlagte renoveringer, og de obligatoriske dele (el, vvs og inventar) er opfyldt.

2.1 Den påklagede afgørelse

Landbrugsstyrelsen har den 2. juli 2020 truffet afgørelse om afslag på anmodning om slutudbetaling og bortfald af tilsagn, jf. § 20 i bekendtgørelse nr. 1121 af 5. oktober 2017.

Landbrugsstyrelsen har indledningsvis vurderet, at skiltedokumentationen ikke er gennemført i overensstemmelse med kravene om information af offentligheden, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 5. Ved vurderingen har styrelsen lagt vægt på den indsendte skiltedokumentation og kontrollørens billeder fra afsyningsrapporten. Heraf fremgår, at skiltet er placeret indendørs på en opslagstavle og dermed ikke på et, for offentligheden, klart og synligt sted.

Det er herudover Landbrugsstyrelsens vurdering, at projektet ikke er gennemført i overensstemmelse med det meddelte tilsagn om tilskud af 9. august 2016, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og § 10, stk. 1, nr. 2. I den forbindelse har styrelsen lagt vægt på afsyningsrapporten af 11. juni 2019. Det fremgår heraf, at klager hverken har foretaget en renovering af sengebåse til lakterende køer eller goldkøer. Der er alene renoveret 165 sengebåse til ungdyr. Styrelsen har endvidere lagt vægt på klagers oplysninger i høringsvar af 2. juli 2019, hvoraf det fremgår, at alle de obligatoriske omkostninger ikke er at finde under hver teknologi. Ifølge styrelsen er tilsagn om tilskud betinget af, at projektet gennemføres i overensstemmelse med tilsagnet, med de i tilsagnet anførte teknologier, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1. Hertil skal projektet gennemføres i overensstemmelse med de obligatoriske omkostninger ved valg af basisstaldelementer, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2. Som følge af projektets manglende overensstemmelse med tilsagnet, har styrelsen truffet afgørelse om bortfald af tilsagn, jf. bekendtgørelsens § 20.

På baggrund af sagens oplysninger har Landbrugsstyrelsen endvidere vurderet, at tilbudslovens regler ikke er overholdt vedrørende en række entrepriser.

Landbrugsstyrelsen har konstateret, at det valgte tilbud fra Vestjysk Kloak og Anlæg vedrørende entreprisen "jordarbejde og afvanding" er på 725.000,00 kr., mens der kun er faktureret for 370.433,99 kr. På baggrund heraf har styrelsen vurderet, at entreprisen ikke er gennemført i den form den er udbudt, hvilket ikke er i overensstemmelse med tilbudslovens § 2, stk. 3, og § 12, stk. 4. Herefter har styrelsen konstateret, at der for en række entrepriser ikke er indhentet to sammenlignelige tilbud. På baggrund heraf har styrelsen anført, at klager ikke har dokumenteret, at tilbudslovens regler om indhentning af underhåndsbud er overholdt, jf. tilbudslovens § 12, stk. 4.

På baggrund af ovenstående har Landbrugsstyrelsen nedsat de tilskudsberettigede udgifter på bygge- og anlægsopgaverne i klagers projekt, hvor tilbudsloven ikke er overholdt, jf. bekendtgørelsens § 25.

2.2 Klagers indhold

Klager har indledningsvis anført at være uforstående over det meddelte afslag på slutudbetaling og bortfald af tilsagn.

Det er klagers opfattelse, at det i mange andre projekter er blevet godkendt, at skiltet er opsat indenfor ved indgangen til stalden, hvor det er synligt for alle besøgene. Det er ligeledes klagers opfattelse, at denne placering er bedre, end en placering uden på bygningen, et sted, hvor besøgende ikke passerer. På baggrund heraf har klager anført, at skiltningen bør godkendes.

Ifølge klagers opfattelse er projektet gennemført i overensstemmelse med tilsagnet. Hertil har klager oplyst, at de udførte renoveringer er udført ved de ansøgte dyregrupper og vedrører disse. Der er efter klagers opfattelse ikke anført i vejledningen, hvor meget der skal skiftes ud, kun at det skal indeholde inventar, VVS og El-arbejde, hvilket projektet gør.

Vedrørende de af Landbrugsstyrelsen anførte mangler omkring entreprisen ”jordarbejde og afvanding” har klager anført, at jordarbejdet er blevet billigere, idet tilsagnshaver selv har udført en del af arbejdet efter aftale med entreprenøren.

Endelig har klager anført, at Landbrugsstyrelsen ved afgørelsen ikke har overholdt proportionalitetsprincippet.

2.3 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 6. august 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har i det væsentlige gentaget bemærkningerne fra afgørelsen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle, hvorvidt klagers tilsagn om tilskud skal bortfalde.

Efter nævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Landbrugsstyrelsens afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af § 20, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1121 af 5. oktober 2017, at Landbrugsstyrelsen efter en konkret vurdering kan træffe afgørelse om helt eller delvist bortfald af tilsagn og tilbagebetaling af tilskud ved manglende opfyldelse af en forpligtelse, jf. § 10.

Det følger af bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1, at tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med tilsagnet, herunder som minimum med de i tilsagnet anførte elementer/teknologier samt det anførte antal.

Det følger endvidere af bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2, at tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med de i bilag 2 obligatoriske omkostninger ved valg af basisstaldelementer.

I bekendtgørelsens bilag 1, fremgår under ”Basisstald” elementet/teknologien: ”sengebåse til ungdyr”.

Af bekendtgørelsens bilag 2 fremgår, at de obligatoriske omkostninger ved valg af basisstaldelementer ved renovering niveau 3 – Inventarløsning er ”El-installationer”, ”VVS” og ”Inventar og ventilation”. Det fremgår af bilag 2, at der skal investeres i nævnte obligatoriske omkostninger.

Det fremgår desuden af vejledningen,³ at ansøger som minimum skal søge om tilskud til elementer fra kategorien basisstald for at leve op til tilskudsordningens formål om at modernisere staldanlæg. Dette gælder både for tilbygning, nybygning og renovering. Det skyldes, at det er under kategorien basisstald, at selve staldanlægget bliver moderniseret. Det fremgår endvidere, at det ved brugen af faste priser, er obligatorisk for ansøger at investere i en række byggeomkostninger forbundet med opførsel af stalden.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at klagers tilsagn om tilskud skal bortfalde.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klager ikke har gennemført projektet i overensstemmelse med tilsagnet, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på at der ved afgørelsen af 9. august 2016 er meddelt tilsagn om tilskud til renovering af 185 sengebåse til lakterende køer, 25 sengebåse til goldkøer og 170 sengebåse til ungdyr. Hertil har nævnet lagt vægt på afsyningsrapporten, hvoraf det fremgår, at der alene er lavet ny bund i 165 sengebåse til ungdyr, mens der ikke er foretaget ændringer ved goldkøer og lakterende køer.

³ Vejledning om tilskud til modernisering af stalde til malkekvæg og slagtekalve, 2016, s. 11.

Nævnet har på denne baggrund lagt til grund, at klager ikke har investeret i renovering af sengebåse til hverken lakterende køer eller godkøer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ligeledes vurderet, at klager ikke har gennemført projektet i overensstemmelse med alle de i bilag 2 obligatoriske omkostninger ved valg af basisstaldelementer, jf. bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2. Ved vurderingen har nævnet lagt til grund, at klager, i forbindelse med projektet, har investeret i basisstaldelementet ”sengebåse til ungdyr”. Det er nævnets vurdering, at det for dette basisstaldelement derfor er obligatorisk at investere i el-installationer, VVS samt inventar og ventilation. Nævnet har herefter lagt vægt på, at afsyningsrapporten ikke indeholder oplysninger om etablering af ventilation. Nævnet har hertil lagt vægt på klagers oplysninger af 2. juli 2019, hvor det bl.a. fremgår, at der alene er opsat ventilation ved de lakterende køer, samt at vandkarrene er monteret ved køerne. På baggrund heraf vurderer nævnet, at alle de obligatoriske omkostninger (el-installationer, VVS og inventar og ventilation) ikke er foretaget under basisstaldelementet ”sengebåse til ungdyr” i overensstemmelse med bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 2.

Som følge af ovenstående finder Miljø og Fødevareklagenævnet, at klagers projekt ikke opfylder forpligtelserne i bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, hvorfor Landbrugsstyrelsen kan træffe afgørelse om bortfald af tilsagn om tilskud, jf. bekendtgørelsens § 20, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder samtidig, at det ikke er i strid med proportionalitetsprincippet, at tilsagnet om tilskud bortfalder. Det er nævnets vurdering, at afgørelsen ikke går videre end nødvendigt for at opfylde de formål, der tilsigtes med reglerne. Ved denne vurdering henviser nævnet til, at der skal investeres i ”basisstald” for at leve op til tilskudsordningens formål om at modernisere staldanlæg. I denne sag, hvor investeringen ”basisstald” ikke opfylder forpligtelserne i bekendtgørelsens § 10, stk. 1, nr. 1 og nr. 2, finder nævnet det derfor proportionelt at lade tilsagnet bortfalde.

Allerede fordi tilsagnet bortfalder, jf. Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering ovenfor, finder nævnet ikke anledning til at behandle spørgsmålene vedrørende skiltning og overholdelse af tilbudsloven.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 2. juli 2020 om bortfald af tilsagn om tilskud til renovering af stald og ny ensilageplads under ordningen Miljøteknologi 2016 på A 1 , 6971 Spjald.