

21. april 2021
Sagsnr. 21/01726
Klagenummer: 1018203
MDB

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

AFSLAG PÅ OPSÆTTENDE VIRKNING af klage over tilladelse til gummigranulat på udendørs ridebane i Ringsted Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter miljøbeskyttelseslovens § 96, stk. 1, jf. § 91, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Ringsted Kommunes afgørelse af 10. december 2020 om tilladelse til anvendelse af gummigranulat på ridebane opsættende virkning.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. miljøbeskyttelseslovens § 101, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1218 af 25. november 2018 om miljøbeskyttelse.

² Lov nr. 1218 af 25. november 2019 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 7. januar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at anvendelse af gummigranulat som top lag på ridebanen ikke er et miljømæssigt acceptabelt valg, da gummigranulat indeholder tungmetaller og organiske problemstoffer, der uundgåeligt vil blive nedbrudt til mindre fraktioner ved slid, hvilket således vil medføre spredning af mindre (mikro)-partikler til miljøet. Det er klagers opfattelse, at anvendelse af gummigranulat til ridebaneformål ikke kan betegnes som BAT, idet tungmetaller vil blive spredt til jorden, og dermed forhindre en fremtidig anvendelse af jorden til andre jordbrugsformål, og i værste fald kan tungmetallerne forurene grundvand samt andre vandmiljøer.

Klager har anmodet om, at klagen tillægges opsættende virkning. Anmodningen er begrundet med at banens etablering og dens præcedensvirkning kan medføre omfattende udbredelse af plast- og gummibelagte ridebaner i det fri.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget en særskilt behandling af spørgsmålet om opsættende virkning.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Ringsted Kommune har den 10. december 2020 meddelt tilladelse til at anvende gummigranulat som top lag på udendørs ridebane jf. miljøbeskyttelseslovens § 19.

Det fremgår af afgørelsen, at der er stillet vilkår om, at gummigranulatet skal overholde krav til udvaskningstest og indholdsstoffer, som er tilsvarende eller bedre end det oplyste i ansøgningen til tilladelsen, at der skal være en barriere rundt om ridebanen på min 40 cm, der skal minimere spredning af gummigranulatet, samt at der skal være hovrensere og støvlerensere ved udgangen af ridebanen således at fastsiddende gummigranulat kan fjernes, og spredning minimeres.

Det fremgår endvidere af afgørelsens vilkår, at der blandt andet må tilføres gummigranulat til ridebanen i det omfang det er nødvendigt at hensyn til vedligeholdelsen af banen.

Yderligere fremgår det af afgørelsen, at Ringsted Kommune har foretaget en samlet vurdering af, at tilladelsen til anvendelse af gummigranulat som top lag på ridebanen ikke udgør en risiko for forurening af jord, grundvand eller overfladevand med de vilkår, der er stillet.

Ringsted kommune har til sine bemærkninger til klagen af den 9. februar 2021 vedlagt en afgørelse fra Region Sjælland den 5. januar 2021 om ikke at kortlægge ridebanen som muligt forurenede eller forurenede. Det fremgår,

at det er Regionens vurdering, at sådanne anvendelser af gummigranulat ikke giver anledning til en jordforurening.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Den påklagede afgørelse er en tilladelse til anvendelse af gummigranulat på en udendørs ridebane jf., miljøbeskyttelseslovens § 19.

Miljøbeskyttelseslovens almindelige princip for klagers opsættende virkning i relation til tilladelser, godkendelser eller dispensationer fremgår af lovens § 96, stk. 1:

”§ 96. En klage over en tilladelse, godkendelse eller dispensation har ikke opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet. Ministeren kan fastsætte regler om, at visse godkendelser og tilladelser ikke må udnyttes inden for klagefristen, og at en klage skal have opsættende virkning.”

Der skal efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis foreligge særlige forhold, før nævnet på et foreløbigt grundlag kan fravige lovens hovedregel om, at klage over en tilladelse ikke har opsættende virkning. En sådan situation kan f.eks. foreligge, hvis det på forhånd må vurderes som åbenbart, at en udnyttelse af tilladelsen i klageperioden vil kunne medføre meget væsentlige miljøproblemer. Nævnet lægger i den forbindelse vægt på, om udnyttelse af tilladelsen kan medføre uoprettelig skade eller skade, som kun kan genoprettes over lang tid eller ved en større indsats. Endvidere kan særlige grunde foreligge i forbindelse med risikobetonede virksomheder, hvor der kan ske betydelige driftsuheld.

Det bemærkes, at Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse om opsættende virkning efter sin karakter må træffes hurtigst muligt, hvorfor nævnet må basere sin vurdering på de oplysninger i sagen, som er umiddelbart tilgængelige.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering af de foreliggende oplysninger i sagen, at der ikke foreligger sådanne særlige, konkrete forhold, der kan begrunde, at klagen tillægges opsættende virkning. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at der efter det oplyste ikke er fare for, at en udnyttelse af tilladelsen, mens klage sagen behandles, kan medføre uoprettelig skade. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det fremgår af sagen, at der er fremsendt faststofanalyser og udvaskningstest for produktet og at Ringsted Kommune med baggrund i dette materiale har vurderet, at gummigranulat som top lag på ridebanen ikke udgør en risiko for forurening af jord, grundvand eller overfladevand samt at der er fastsat vilkår til sikring mod spredning af gummigranulat.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker hertil, at Region Sjælland den 5. januar 2021 ligeledes har vurderet, at anvendelse af gummigranulat ikke

giver anledning til en jordforurening, hvorfor ejendommen ikke skal kortlægges som muligt forurenet eller forurenet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at det forhold, at en klage ikke tillægges opsættende virkning, ikke indebærer begrænsninger i nævnets adgang til at ændre eller ophæve en tilladelse. Det betyder, at en eventuel udnyttelse af tilladelsen inden nævnets afgørelse foreligger, sker på egen regning og risiko.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vil senere tage stilling til de spørgsmål, der er rejst i klagen.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler afslag på anmodning om at tillægge klage over Ringsted Kommunes afgørelse af 10. december 2020 om tilladelse til anvendelse af gummigranulat på ridebane opsættende virkning.