

10. marts 2021
Sagsnr. 21/01036
Klagenr. 1018573
MJO

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING AF KLAGE i sag om hegnsynsforretning i Aabenraa Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 1, stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Hegnsynet i Aabenraa Kommunes kendelse af 22. juni 2016 om reetablering af levende hegn som fælleshegn på matr. nr. [REDACTED] [REDACTED], beliggende A1 [REDACTED], 6230 Rødekro.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og gebyrbekendtgørelsens § 2.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

² Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

³ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Kendelsen er den 17. januar 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har anført, at modparten ikke har varetaget sin pligt til at oplyse om eventuelle fredninger, servitutter mm. ved en hegnsynsforretning, der vedrørte et hegn, der er opstillet på et skel mellem to ejendomme.

Klager har endvidere anført, at Miljøcenter Ribes afgørelse af 20. maj 2009, hvor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1⁴, blev meddelt afslag til dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til bibeholdelse af et skur på matr. nr. [REDACTED], har forrang i forhold til hegnsynsforrettningens afgørelse. Klager har henvist til, at det fremgår i et skøde, at der ikke må ske væsentlige ændringer på grunden, herunder beplantning af en hæk.

Det omhandlede skur har været placeret på et areal, der støder op til klagers ejendom, hvorfor klager er af den opfattelse, at det vil stride mod strandbeskyttelseslinjen at etablere et nyt levende hegn på det omhandlede areal.

2. Sagens oplysninger

Hegnsynet i Aabenraa Kommune har den 22. juni 2016 i medfør af hegnslovens § 39⁵ afsagt kendelse om, at klager skal reetablere et levende hegn som fælleshegn på matr. nr. [REDACTED] i skellet til matr. nr. [REDACTED].

Det fremgår af kendelsen, at hegnsynet har lagt vægt på, at den vedligeholdelsespligtige ikke egenhændigt må nedkappe et levende fælleshegn under de fastsatte højder, der fremgår i lovens § 18, stk. 2 - 4, eller udtynde et sådant hegn så stærkt, at det mister sin lægivende virkning.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet er klagemyndighed for administrative afgørelser i det omfang det fastsættes i den øvrige lovgivning, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet § 1, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afgør selv spørgsmål om nævnets kompetence, jf. § 1, stk. 3.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har kompetence til at træffe afgørelser vedrørende klager over konkrete afgørelser truffet af kommuner og

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1042 af 20. oktober 2008 om naturbeskyttelse.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 363 af 5. april 2019 om hegn.

statslige styrelser efter en række love inden for det miljø- og naturretlige område.

I den konkrete sag er der ikke tale om en afgørelse omfattet af en af disse lovgivninger. Miljø- og Fødevareklagenævnet har dermed ikke kompetence til at realitetsbehandle klagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker i øvrigt, at det fremgår af a kendelsens klagevejledning, at kendelsen ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, jf. hegnslovens § 42, stk. 1. Det fremgår videre, at kendelsen kan indbringes for domstolene senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt pågældende, jf. hegnslovens § 43, stk. 2.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Hegnsynet i Aabenraa Kommunes kendelse af 22. juni 2016 om reetablering af levende hegn som fælleshegn på matr. nr. [REDACTED] [REDACTED], beliggende A1 [REDACTED], 6230 Rødekro.