

3. marts 2021
Sagsnr. 21/00968
Klagenr. 1009967
TSR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING AF KLAGE i sag om opkrævning for kontrol af vandmåler i Glostrup Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 1, stk. 3, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at behandle klage over V1
' opkrævning for kontrol af vandmåler på adressen
A1 , 2600 Glostrup.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og gebyrbekendtgørelsens § 2.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet

² Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Klagen er modtaget i Miljø- og Fødevareklagenævnet den 24. maj 2020 og angår spørgsmålet, om V2 ' opkrævning for kontrol af en vandmåler på klagers ejendom har været berettiget.

2. Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at klager i et brev af 3. maj 2020 rettede henvendelse til borgmesteren i Glostrup Kommune og V3 , idet klager var utilfreds med at skulle betale 2.904 kr. for kontrol af vandmåleren på klagers ejendom A1 , 2600 Glostrup.

Af brevet fremgår det, at klager den 24. februar 2020 af en medarbejder fra V2 blev gjort opmærksom på, at der var konstateret et usædvanligt højt forbrug af vand på ejendommen. Da klager ikke kunne konstatere lækager på rørene i huset kontaktede hun forsyningsselskabet, da vandmåleren efter klagers opfattelse måtte være behæftet med fejl. Forsyningsselskabet henviste klager til selv at bestille en VVS-tekniker til gennemgang af installationen. Ifølge klager fandt VVS-teknikeren ikke tegn på lækager, men derimod fejl på vandmåleren, herunder at måleren udviser forbrug, som ikke har fundet sted, samt fejl i fjernaflæsningen. Efter aftale med forsyningsselskabet den 2. marts 2020 indsendte klager herefter vandmåleren til undersøgelse, hvorefter der den 3. marts 2020 blev opsat en ny vandmåler. Klager blev gjort bekendt med, at hun skulle betale for undersøgelsen, hvis det viste sig, at der ikke var fejl på måleren. Klager modtog efterfølgende en faktura på 2.904 kr. for undersøgelsen. Ifølge klager var der ingen oplysninger om, hvilke undersøgelser, der var foretaget. Klager opsatte herefter den 15. marts 2020 selv en vandmåler for at kunne sammenligne det registrerede forbrug på den opsatte vandmåler fra vandforsyningsselskabet. Ifølge klager er der konstateret betydelige forskelle mellem den måler, som hun har opsat, og den måler, der blev opsat den 3. marts 2020. Klager bad borgmesteren og forsyningsselskabet forholde sig til den konstaterede forskel og til, om hun stadig skulle betale for undersøgelsen af den udskiftede vandmåler.

V1 oplyste den 5. maj 2020 i et svar til klager, at der ikke var konstateret fejl på vandmåleren, heller ikke signalfejl, hvilket var meddelt i et brev af 27. april 2020 til klager, som havde krydset den indgivne klage. Forsyningsselskabet redegjorde for, at der ikke forelå en nævneværdig forskel mellem klagers måler, som blev sat op efter anvisning og den af forsyningen leverede måler, hvorfor selskabet fastholdt kravet om betaling. Det fremgik af brevet, at en klage over forsyningen skulle ske til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen.

Klager indgav den 17. maj 2020 klagen til Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen. Den 19. maj 2020 henviste Ankenævnet for Energiområdets sekretariat i Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen klager til at rette henvendelse til Nævnens Hus med henblik på behandling af

klagen. I mailen til klager var der angivet et link til Center for Klageløsning og Forbrugerklagenævnet i Nævnenes Hus.

Klager oprettede den 24. maj 2020 en klage i klageportalen til Miljø- og Fødevareklagenævnet og indbetalte et klagegebyr. Klager oplyste ved indgivelsen af klagen, at hun var blevet henvist til Nævnenes Hus af sekretariatet for Ankenævnet på Energiområdet. Klager anførte, at der ikke var truffet en afgørelse, men at Glostrup Kommune ikke ville påtage sig et ansvar for, at vandmåleren viste forkert. Klager angav i klagen, at hun kunne bevise, at der var fejl på vandmåleren.

Glostrup Kommune bemærkede den 21. januar 2021 til klagen, at kommunen beklageligvis ikke reagerede, da den i maj 2020 blev orienteret om oprettelse af klagen i klageportalen. Kommunen anførte, at de ikke kunne overdrage sagen til forsyningsselskabet i klageportalen, da selskabet ikke er oplistet som en myndighed, man kan klage over.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet er klagemyndighed for administrative afgørelser, i det omfang det fastsættes i den øvrige lovgivning, jf. § 1, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klager har klaget over et forsyningsselskabs opkrævning for kontrol af en vandmåler, som efter klagers opfattelse er behæftet med mangler. Klagen angår forhold, som ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetenceområde.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan som følge heraf ikke behandle klagen, og videresender derfor sagen til Center for Klageløsning, jf. forvaltningslovens § 7, stk. 2³, som i henhold til forbrugerklageovens § 2, stk. 1, jf. § 9⁴, kan behandle klager fra forbrugere over aftaler indgået med en erhvervsdrivende i forbindelse med køb af en vare eller tjenesteydelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet gør opmærksom på, at klager indgivet til Center for Klageløsning og Forbrugerklagenævnet skal oprettes via Klageportalen (kpo.naevneneshus.dk).

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

³ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

⁴ Lov nr. 524 af 29. april 2015 om alternativ tvistløsning i forbindelse med forbrugerklager med senere ændringer.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at behandle klage over V1

A1 ' opkrævning for kontrol af vandmåler på adressen
 , 2600 Glostrup.