

12. februar 2021
Sagsnr. 20/13374
Klagenr. 1015902
BBMI

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

AFVISNING AF KLAGE over tilladelse til rørlægning af grøft i Bornholms Regionskommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter vandløbslovens¹ § 84, jf. § 80, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Bornholms Regionskommunes afgørelse af 21. oktober 2020 om tilladelse til rørlægning af grøft ved matr. nr. F F2 og F3 Povlsker.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 25. november 2019 om vandløb.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet med senere ændringer.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet

Afgørelsen er den 2. november 2020 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af en omboende.

Klager har navnlig anført, at rørlægningen forværrer det åbne landskabs biodiversitet.

2. Sagens oplysninger

Bornholms Regionskommune har den 21. oktober 2020 i medfør af vandløbslovens § 17 meddelt tilladelse til et reguleringsprojekt, der indebærer en rørlægning af en 460 m åben grøft ved matr. nr. F F2 og F3 , Povlsker.

Det fremgår af afgørelsen, at grøften er et privat vandløb, der ligger i et landbrugsområde.

Klager ejer ejendommen matr. nr. F4 , Povlsker, der ligger ca. 1,2 km nord for den omhandlede grøft.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Det følger af vandløbslovens § 84, stk. 1, at følgende er klageberettigede i forhold til vandløbsmyndighedens afgørelser:

- 1) den, afgørelsen er rettet til,
- 2) enhver, der må antages at have en individuel, væsentlig interesse i sagens udfald og
- 3) en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker.

Dette betyder, at den pågældende klager skal være berørt af afgørelsen i en vis kvalificeret grad, og at denne påvirkning skal være speciel i sammenligning med den påvirkning, som afgørelsen vil have over for alle og enhver inden for en større personkreds. En mere almindelig interesse i et områdes natur- og miljøforhold vil ikke i sig selv kunne begrunde klageberettigelse.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder på baggrund af sagens oplysninger, at den påvirkning, den trufne afgørelse eventuelt kan få på klagers ejendom ikke er af en sådan karakter, at den kan medføre, at klager er klageberettiget i forhold til afgørelsen. Efter nævnets vurdering vil klager således ikke få forringet afstrømningen af overfladevand eller på anden måde blive væsentligt, individuelt påvirket ved en rørlægning af vandløbsstrækningen på matr. nr. F F2 og F3 Povlsker.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 3.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser at realitetsbehandle klage over Bornholms Regionskommunes afgørelse af 21. oktober 2020 om tilladelse til rørlægning af grøft ved matr. nr. F F2 og F3 Povlsker.