

4. marts 2021
Sagsnr.: 20/04857
Klagenummer.: 1008961
FKL

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om fastlæggelse af kontrolprogram for vandforsyningsanlæg i Holbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter drikkevandsbekendtgørelsens § 7, stk. 3, jf. § 30, stk. 1.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Holbæk Kommunes afgørelse af 23. marts 2020 om fastlæggelse af kontrolprogram for vandforsyningsanlægget, der leverer vand til ejendommene A2 , A3 , A4 , A5 og A6 , 4450 Jyderup.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. vandforsyningslovens § 81.⁴

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 1070 af 28. oktober 2019 om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

⁴ Lovbekendtgørelse nr. 1450 af 5. oktober 2020 om vandforsyning m.v. med senere ændringer.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. april 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommenes ejer.

Klager har navnlig anført, at ejendommene er omfattet af drikkevandsbekendtgørelsens regler om forenklet kontrol.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.2.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Holbæk Kommune har den 23. marts 2020 i medfør af drikkevandsbekendtgørelsens § 7, stk. 3, truffet afgørelse om, at der skal foretages regelmæssige undersøgelser af vandet fra vandforsyningsanlægget (anlægsid [REDACTED]), som leverer vand til drikkevands- og husholdningsbrug til ejendommene A2 , A3 , A4 , A5 og A6 , 4450 Jyderup.

Det fremgår af afgørelsen, at drikkevandet regelmæssigt skal kontrolleres, og at der fastlægges et kontrolprogram, som er gyldigt i maksimalt fem år, før det skal opdateres eller godkendes uden yderligere ændringer, jf. drikkevandsbekendtgørelsens § 7 og vandforsyningslovens § 65. Kontrolprogrammet er dermed gældende indtil den 31. december 2024.

Holbæk Kommune har anført, at der skal udtages én årlig vandprøve til kontrol af gruppe A parametre og én prøve hvert tredje år til kontrol af gruppe B parametre. Kommunen har i afgørelsen henvist til drikkevandsbekendtgørelsens bilag 5 for forståelsen af gruppe A og gruppe B parametre. I varslingsbrevet af 3. marts 2020 har kommunen nærmere angivet, hvilke parametre der de næste fem år skal foreligge resultater på.

Endvidere har Holbæk Kommune i afgørelsen anført, at alle ejendomme med vandforsyning skal have undersøgt kvaliteten af drikkevandet, hvis vandet leveres til kommerciel aktivitet, jf. drikkevandsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, litra d. Ifølge kommunen har Miljøstyrelsen præciseret, at kommerciel aktivitet bl.a. omfatter udlejningsejendomme.

Videre har Holbæk Kommune i afgørelsen oplyst, at det fremgår af BBR, at ejendommene A2 , A3 , A4 og A5 , 4450 Jyderup, har egen vandforsyning, da de forsynes med vand fra boring [REDACTED], som ligger på A1 . Kommunen har oplysninger om, at klager ikke selv bor på ejendommene, men at de er beboet af andre. På den baggrund har kommunen vurderet, at der er tale om udlejningsejendomme og dermed kommerciel aktivitet.

Endelig fremgår det af Holbæk Kommunes varslingsbrev af 3. marts 2020, at kontrolprogrammet er fastsat ud fra, at der indvindes mindre

end 10 m³ vand pr. dag. Kommunen har ikke modtaget bemærkninger fra klager til parthøringen.

2.2 Klagers indhold

Klager har oplyst, at klager ejer en landbrugsejendom beliggende A1 , 4450 Jyderup, og at ejendommen har vandindvinding fra egen boring.

Endvidere har klager oplyst, at vandværket indvinder under 10 m³ vand pr. dag, og at det forsyner landbruget med hestehold, egen husstand samt fem yderligere husstande på samme matrikelnummer med vand.

Klager har anført, at ejendommene ikke er omfattet af drikkevandsbekendtgørelsens § 7, men derimod af bekendtgørelsens § 6, stk. 1. Som følge heraf skal ejendommene ifølge klager alene pålægges at udføre en forenklet kontrol af drikkevandet.

2.3 Holbæk Kommunes bemærkninger til klagen

Holbæk Kommune har i bemærkninger af 23. april 2020 til klagen anført, at prøvehyppigheden er fastlagt efter drikkevandsbekendtgørelsens bilag 5, tabel 1.

Endvidere har Holbæk Kommune præciseret, at Miljøstyrelsens forståelse af kommerciel aktivitet, skal findes på styrelsens hjemmeside.⁵ Kommunen har oplyst, at klager ejer ejendommene A1 , A2 , A3 , A4 og A5 . Klager har adresse på A1 , mens de øvrige ejendomme bebos af andre. Kommunen har derfor vurderet, at der er tale om udlejningsejendomme.

Endelig har Holbæk Kommune til støtte for sin afgørelse henvist til Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis i 18/07696.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det fremgår af vandforsyningslovens § 60, stk. 1, at kommunalbestyrelsen fører tilsyn med kvaliteten af vandet i vandforsyningssystemer. Miljøministeren kan i henhold til vandforsyningslovens § 60, stk. 2, fastsætte regler om tilsynet, herunder om regelmæssige laboratorieundersøgelser.

Bemyndigelsen i vandforsyningsloven er udnyttet ved udstedelsen af drikkevandsbekendtgørelsen, der fastsætter de nærmere regler om de kvalitetskrav, som skal være opfyldt for vand fra de i § 1, stk. 1, nr. 1, litra a-e, nærmere angivne vandforsyningsanlæg.

⁵ <https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/drikkevand/kontrol-af-drikkevand/nye-regler-om-vandkvalitet-og-tilsyn-med-vandforsyningsanlaeg/>.

Omfattes et vandforsyningsanlæg af drikkevandsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, skal vandet kontrolleres ved regelmæssig kontrol, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 1. Et vandforsyningsanlæg er alene omfattet af reglerne om forenklet kontrol, hvis det leverer mindre end 10 m³ vand pr. dag til mere end én husstand, og ikke samtidigt leverer vand som led i en kommerciel eller offentlig aktivitet, jf. bekendtgørelsens § 7, stk. 2, jf. § 6, stk. 1.

Det følger af drikkevandsbekendtgørelsens § 7, stk. 3, at tilsynsmyndigheden i en afgørelse skal fastlægge kontrolprogrammet for et vandforsyningsanlæg.

Drikkevandsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, anvender bl.a. begrebet vand til "anden kommerciel eller offentlig aktivitet" til at identificere, hvilke forsyningsanlæg, der er omfattet af bekendtgørelsens regler om kvalitetskontrol. Ifølge bekendtgørelsens § 1, stk. 4, skal der ved "anden kommerciel eller offentlig aktivitet" forstås: "Institutioner, restauranter, hospitaler, hoteller, forlystelsesetablissementer m.v." Begrebet er ikke nærmere defineret, men skal forstås i lyset af formålet med kontrollen af drikkevand, som er at sikre menneskers sundhed.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets praksis⁶ og det anførte på Miljøstyrelsens hjemmeside⁷ og udkast til vejledning⁸ om styrelsens fortolkning af begrebet "kommerciel aktivitet" betragtes ejendomme, som udlejes til andre end ejer og dennes husstand, som "anden kommerciel eller offentlig aktivitet" i drikkevandsbekendtgørelsens forstand.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke med klagen er fremkommet oplysninger, som giver nævnet grundlag for at tilsidesætte Holbæk Kommunes vurdering af, at de omhandlede ejendomme anvendes til udlejning, og at der som led i udlejningen stilles drikkevand til rådighed for lejerne fra ejendommenes fælles vandforsyningsanlæg.

På baggrund heraf finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at vandforsyningsanlægget, som leverer vand til ejendommene på A2, A3, A4, A5 og A6, 4450 Jyderup, er omfattet af drikkevandsbekendtgørelsens § 1, stk. 1, nr. 1, litra d, og at der herefter ikke er grundlag for at tilsidesætte Holbæk Kommunes afgørelse om fastlæggelse af kontrolprogram efter bekendtgørelsens § 7, stk. 3.

⁶ F.eks. 19/03736 og 19/03439.

⁷ <https://mst.dk/natur-vand/vand-i-hverdagen/drikkevand/kontrol-af-drikkevand/nye-regler-om-vandkvalitet-og-tilsyn-med-vandforsyningsanlaeg/>.

⁸ Vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg, udkast til vejledning, 7. januar 2020, [https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/d6f3f167-5cd7-4bae-81e7-29035c6be657/Vejledning%20om%20vandkvalitet%20og%20tilsyn%20med%20vandforsyningsanlaeg%20\(H%C3%B8ringsversion\).pdf](https://prodstoragehoeringspo.blob.core.windows.net/d6f3f167-5cd7-4bae-81e7-29035c6be657/Vejledning%20om%20vandkvalitet%20og%20tilsyn%20med%20vandforsyningsanlaeg%20(H%C3%B8ringsversion).pdf).

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Holbæk Kommunes afgørelse af 23. marts 2020 om fastlæggelse af kontrolprogram for vandforsyningsanlægget, der leverer vand til ejendommene A2 , A3 , A4 , A5 og A6 , 4450 Jyderup.