

2. februar 2021
Sagsnr.: 20/03762
CHJ

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om nedsættelse af udbetaling til investering i Natura 2000-projekt i Jammerbugt Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 11, stk. 1, nr. 1, jf. § 4, nr. 5, litra a, i bekendtgørelse nr. 953 af 6. juli 2017 om tilskud til Natura 2000-projekter om etablering af naturlige vandstandsforhold og om tilskud til Natura 2000-projekter om rydning af tilgroede arealer og forberedelse til afgræsning, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 20. februar 2020 om nedsættelse af udbetaling til investering i Natura 2000-projektet vedrørende rydning og forberedelse til afgræsning på [A1], 9440 Aabybro.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 4. marts 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af grundejer.

Indledningsvis har klager oplyst, at klager, ved en fejl, har søgt om udbetaling af tilskud til etablering af 1.770 m hegn, selvom den realiserede hegnslinje alene udgør 1.205 m. Hertil har klager konstateret, at ændringen burde have udløst en ansøgning om projektændring.

Klager har endvidere oplyst, at klager i løbet af projektperioden, på grund af en aftale om afgræsning af arealerne, ønskede at samarbejde med Naturstyrelsen Thy om at hegne projektområdet sammen med et eksisterende indhegnet område. Dernæst har klager oplyst, at projektområdet indledningsvis blev frahegnet det eksisterende område, men at klager senere har fjernet tråden mellem pælene for at lette kvægets færdsel.

Ifølge klager har Landbrugsstyrelsen oplyst, at hvis klager havde beholdt tråden i pælene og isat et led på hegnslinjen, ville styrelsen have godkendt projektet uden sanktion.

Afslutningsvis har klager anført, at ændringen af projektet er af underordnet betydning for projektet i sin helhed, hvorfor ændringen ikke bør udløse sanktion.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 19. september 2017 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til Natura 2000-projekt vedrørende rydning og forberedelse til afgræsning. Klagers projekt består, ifølge ansøgningen, af ét stort projektareal, som vist nedenstående på kortmateriale nr. 1.³

Landbrugsstyrelsen har ved afgørelse den 7. december 2017 meddelt tilsagn om tilskud til projektet på 271.900 kr., svarende til 100 % af tilskudsgrundlaget.

Klager har den 7. november 2019 indsendt slutrapport og anmodning om slutudbetaling med et pålydende på 271.900 kr. I slutrapporten har klager anført, at projektet er gennemført som ansøgt.

På baggrund heraf har Landbrugsstyrelsen, den 10. december 2019, foretaget fysisk afsyning af projektet. Ved afsyningen har kontrolløren konstateret, at projektarealet var opdelt i to indhegninger med led imellem, og at hegnslinjen på den nordlige indhegning var ændret (illustreret ved kortmateriale nr. 1 og nr. 2). Kontrolløren har tillige konstateret, at der ikke var

³ Billederne oprinder fra klagers kortmateriale. Miljø- og Fødevareklagenævnet har efterfølgende indtegnet det eksisterende blå hegn på kortmateriale nr. 2. Billederne skal ikke ses som en akkurat indtegnning af arealerne, men derimod som illustration af problemstillingen.

tråd på hegnspælene på en strækning af det sydlige projektområde (den gule linje på kortmateriale nr. 2), og at hegnen i stedet var tilkøbt et eksisterende hegn (det blå hegn på kortmateriale nr. 2), som ligger udenfor det oprindelige projektområde.

På kortmateriale nr. 1 vises klagers projekt ifølge ansøgningen. Af kortmaterialet fremgår ét stort projektområde.



Kortmateriale nr. 1.

Af kortmateriale nr. 2 fremgår det, at projektarealet er opdelt i to selvstændigt hegnede projektområder, henholdsvis projektområde nord og projektområde syd. Det fremgår endvidere, at hegnen på det sydlige projektområde ikke er lukket af ved den gule streg, men i stedet tilstøder et eksisterende hegn, som er vist med det blå areal.



Kortmateriale nr. 2.

Den 20. februar 2020 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om godkendelse af rydningen af projektarealet og godkendelse af indhegningen, med den tillrettede hegnslinje, på det nordlige projektområde. Styrelsen har endvidere truffet afgørelse om nedsættelse af udbetaling af tilskud for så vidt angår indhegningen på det sydlige projektområde.

Landbrugsstyrelsen har indledningsvis begrundet afgørelsen med, at projektet, vedrørende indhegningen på det sydlige projektområde, ikke længere opfylder alle støttekriterierne. I forlængelse heraf har styrelsen fastslået, at navnlig støttekriteriet omhandlende, at projektområdet skal være ét sammenhængende, selvstændigt heget areal, jf. § 4, stk. 1, nr. 5 a, i bekendtgørelse nr. 953 af 6. juli 2017, ikke er opfyldt.

Desuden har Landbrugsstyrelsen fastslået, at tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med tilsagnet, herunder med det i tilsagnet anførte antal hektar, antal investeringer og type investeringer jf. bekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 1. Styrelsen har dernæst henvist til bekendtgørelsens § 20, nr. 3, og tilsagnets punkt 1.9, hvorefter tilsagnshavers tilsagn bortfalder helt eller delvist, hvis hele eller væsentlige dele af projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med det givne tilsagn. Styrelsen har i den anledning vurderet, at den af klager foretagne ændring af projektområdet, i forhold til tilsagnet, er væsentlig efter bekendtgørelsens § 20, nr. 3.

I forlængelse heraf har Landbrugsstyrelsen anført, at styrelsen skal sanktionere klagers udbetaling, hvis det anmodede beløb overstiger det endelige tilskudsberettigede beløb med mere end 10 %, jf. artikel 63, stk. 1, i forordning (EU) nr. 809/2014.⁴ Styrelsen har hertil tilføjet, at forskellen udgør 26.033,91 kr.,⁵ og at det er en procentmæssig forskel på 10,59 %, hvorefter styrelsen har sanktioneret udbetalingen med et beløb svarende til den anførte forskel.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 20. marts 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Indledningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at der i udbetalingsanmodningen er søgt om udbetaling af 57.900 kr. til ”udgifter til investering”, og at klager, i slutrapporten, har noteret, at ”projektet er gennemført som ansøgt”. Styrelsen har i forlængelse heraf bemærket, at hvis klager vidste, at den realiserede hegnslinje udgjorde 1.205 m, burde det fremgå af udbetalingsanmodningen.

⁴ Kommissionens gennemførelsesforordning (EU) nr. 809/2014 af 17. juli 2014 om gennemførelsesbestemmelser til Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) nr. 1306/2013 for så vidt angår det integrerede forvaltnings- og kontrolsystem, foranstaltninger til udvikling af landdistrikterne og krydsoverensstemmelse.

⁵ 271.900,00 kr. – 245.866,09 kr. = 26.033,91 kr.

Dernæst har Landbrugsstyrelsen vedhæftet et billede af optegningen af det i tilsagnet godkendte projektareal (kortmateriale nr. 1), og tilsvarende et billede af de realiserede projektområder på afsyningstidspunktet (kortmateriale nr. 2 med ændringer). I den anledning har styrelsen bemærket, at den manglende hegnslinje på det sydlige projektområde (den gule linje på kortmateriale nr. 2) har medført, at styrelsen ikke har kunnet godkende denne indhegning.

Afslutningsvis har Landbrugsstyrelsen bemærket, at styrelsen ville have godkendt projektområdet, hvis klager havde bevaret tråd i hegnspælene, lukket hegnet med led og projektområdet ellers kunne godkendes som et samlet hegn.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.1.1 Projektets overensstemmelse med tilsagnet

Det følger af definitionsbestemmelsen i § 4, nr. 5, litra a, i bekendtgørelse nr. 953 af 6. juli 2017, at et projektområde, i forbindelse med forberedelse til afgræsning, er et sammenhængende, selvstændigt hegnet areal.

Det følger af bekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 1, at tilsagnshaver er forpligtet til at gennemføre projektet i overensstemmelse med tilsagnet, herunder med det i tilsagnet anførte antal hektar, antal investeringer og type investeringer.

Endvidere følger det af bekendtgørelsens § 20, nr. 3, at Landbrugs- og Fiskeristyrelsen (nu: Landbrugsstyrelsen) træffer afgørelse om helt eller delvist bortfald af tilsagnet, hvis hele projektet eller væsentlige dele af projektet ikke gennemføres i overensstemmelse med tilsagnet, jf. dog § 21.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at indhegningen på det sydlige projektområde ikke er tilskudsberettiget.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at klagers projekt ikke er udført i overensstemmelse med tilsagnet, idet dele af projektet ikke lever op til definitionen for projektområde i forbindelse med forberedelse til afgræsning efter bekendtgørelsens § 4, nr. 5, litra a.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt til grund, at klager, ifølge tilsagn af 7. december 2017, har fået tilsagn om tilskud til at etablere et 1.770 m stort hegn fordelt på ét projektområde. Herefter har nævnet lagt til grund, at klager, uden forudgående ansøgning om projektændring, har delt projektområdet op i to, hvorefter projektet består af projektområde syd og projektområde nord (vist på kortmateriale nr. 2). I den anledning har nævnet lagt til grund, at projektområde nord består af fire nye hegnssider, som samlet set danner et sammenhængende, selvstændigt hegnet areal. Nævnet har endvidere lagt til grund, at projektområde syd

alene består af tre nye hegnssider, som er sammenhegnet med et eksisterende hegn (det blå hegn på kortmateriale nr. 2).

Miljø- og Fødevareklagenævnet har på baggrund heraf vurderet, at klager har fået tilsagn til at opføre projektet på ét projektområde, som klager efterfølgende har opdelt i to, hvoraf projektområde syd ikke lever op til definitionen for et projektområde. I den anledning har nævnet vurderet, at klager ikke har gennemført projektet i overensstemmelse med tilsagnet, hvilket er en forpligtelse efter bekendtgørelsens § 11, stk. 1, nr. 1.

Videre har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at Landbrugsstyrelsen, på baggrund af, at projektområde syd ikke kan defineres som et projektområde, alene har kunnet godkende opsætningen af 586,11 m hegn ud af de ansøgte 1.770 m. Idet den afviste del af hegnet udgør så forholdsmæssigt stor en del af det samlede hegn, finder nævnet ikke grundlag for at tilsidesætte styrelsens vurdering af, at ændringen af projektet er væsentlig efter bekendtgørelsens § 20, nr. 3.

3.1.2 Sanktionen

Det følger af § 21, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 953 af 6. juli 2017, at Landbrugsstyrelsen træffer, efter en konkret vurdering, afgørelse om en forholdsmæssig nedsættelse af den samlede værdi af de tilskudsberettigede udgifter ved manglende opfyldelse af en forpligtelse.

Derudover fremgår det af artikel 63, stk. 1, 2. afsnit, i forordning (EU) nr. 809/2014, at den kompetente myndighed skal fastsætte: a) det beløb, der skal betales til støttemodtageren, på grund af betalingsanmodningen og beslutningen om at yde støtte, samt b) det beløb, der skal betales til støttemodtageren, efter at det er undersøgt, om udgifterne i betalingsanmodningen opfylder støttekriterierne.

Af forordningens artikel 63, stk. 1, 3. afsnit, 1. pkt., fremgår videre, at hvis det beløb, der er fastsat i henhold til a), overstiger det beløb, der er fastsat i henhold til b) med mere end 10 %, anvendes en administrativ sanktion, der er fastsat i henhold til b), på beløbet. Af bestemmelsens 3. afsnit, 2. pkt., følger det, at bøden er lig med forskellen mellem de to beløb, men overstiger ikke tilbagetrækning af hele støtten.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at konsekvensen af, at udgiften til hegningen af projektområde syd ikke er tilskudsberettiget er, at det samlede tilskud nedsættes med en administrativ sanktion.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på vurderingen ovenfor under afsnit 3.1.1, hvorefter udgiften til hegningen på projektområde syd ikke er en tilskudsberettiget udgift, der skal medregnes i tilskudsgrundlaget.

Ved vurderingen har Miljø- og Fødevareklagenævnet endvidere konstateret, at Landbrugsstyrelsens sanktionering er i overensstemmelse med forordningens artikel 63, stk. 1.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Landbrugsstyrelsens afgørelse af 20. februar 2020 om nedsættelse af udbetaling til investering i Natura 2000-projektet vedrørende rydning og forberedelse til afgræsning på [A1], 9440 Aabybro.