

12. marts 2021
Sagsnr.: 20/03322
CHJ

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE OG HJEMVISNING i sag om nedsættelse af udbetaling af tilskud til investering i miljøteknologi 2018 i Esbjerg Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter § 15, stk. 1, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 513 af 22. maj 2018 om tilskud til investeringer i udvalgte miljøteknologier til æg- og fjerkræsektoren, gartnerisektoren og planteavlssektoren, jf. § 11 a, stk. 1, i lov om Landdistriktsfonden.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugsstyrelsens afgørelse af 7. februar 2020 om nedsættelse af udbetaling af tilskud til projektet "2018 MT Investering i majsradrenser" under ordningen miljøteknologi 2018 på A1 , 6760 Ribe, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.²

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Bekendtgørelse nr. 114 af 6. februar 2020 af lov om Landdistriktsfonden.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. februar 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger.

Indledningsvis har klager anført, at kontrolløren, ved afsyning af maskinen den 28. januar 2020, har oplyst, at ansøgningen generelt så fin ud.

Klager har endvidere anført, at det alene er fakturaudsteders kontonummer, som ikke fremgår af betalingsdokumentationen, hvilket må anses for en meget lille fejl.

Vedlagt klagen er betalingsdokumentation, som viser fakturaudsteders kontonummer og yderligere betalingsdokumentation for så vidt angår klagers egen konto.

2. Sagens oplysninger

2.1 Den påklagede afgørelse

Klager har den 28. september 2018 indsendt ansøgning om tilsagn om tilskud til en radrenser med rækkestyringssystem og sektionstyring i rækkeafgrøder, som havde et tilskudsgrundlag på 493.685 kr., hvoraf det søgte tilskud udgjorde 197.474 kr., svarende til 40 %.

Landbrugsstyrelsen har den 12. august 2019 meddelt tilsagn om tilskud til projektet i overensstemmelse med klagers ansøgning. Styrelsen har heri oplyst, at betingelserne for udbetaling af støtte findes i bekendtgørelse nr. 513 af 22. maj 2018 og vejledningen om tilskud.³

Den 18. november 2019 har klager indsendt anmodning om udbetaling af 197.474 kr. Med anmodningen fulgte fakturanummer 816075 fra v1 med et pålydende på 622.500 kr. inkl. moms, hvoraf fremgår fakturaudsteders kontonummer samt navn og adresse på modtager og udsteder af fakturaen. Vedlagt anmodningen var endvidere betalingsdokumentation i form af en posteringsudskrift fra v2 , hvoraf fremgår, at klager har betalt 622.500 kr. inkl. moms til v1 med henvisning til fakturanummer 816075. Af posteringsudskriften fremgår endvidere klagers bank- og kontooplysninger, dato for betaling samt navn og adresse på modtager og udsteder af fakturanummer 816075.

Landbrugsstyrelsen har, ved behandling af anmodningen, konstateret, at betalingsdokumentationen ikke indeholder fakturaudsteders kontooplysninger eller betalings-id. Som følge heraf har styrelsen, den 17. december 2019, udsendt høringsbrev. I høringsbrevet har styrelsen fastslået, at klager skal indsende ny betalingsdokumentation, hvoraf den omtalte information fremgår. Styrelsen har indledningsvis, i høringsbrevet, fastsat en høringsfrist på to uger, men styrelsen har derefter, telefonisk,

³ Vejledning om tilskud til miljøteknologi 2018 - Æg & Fjerkræ, Gartneri og Planteavl, version 4.

kontakten klager og forlænet fristen til den 10. januar 2020. Styrelsens IT-system har efterfølgende, den 24. december, sendt en automatisk rykker, som fastsætter høringsfristen til den 31. december 2020.

Den 7. februar 2020 har Landbrugsstyrelsen truffet afgørelse om nedsættelse af udbetaling af tilskud efter § 15, stk. 4, i bekendtgørelse nr. 513 af 22. maj 2018. Styrelsen har ved afgørelsen endvidere henvist til vejledningens side 55, stk. 8.3.3.

Landbrugsstyrelsen har begrundet afslaget med, at klager fortsat ikke har fremsendt betalingsdokumentation vedrørende betaling af fakturanummer 816075, hvorefter betingelserne for støtte ikke er opfyldt. Styrelsen har i forlængelse heraf bemærket, at styrelsen, med hjemmel i bekendtgørelsen, kan træffe afgørelse om helt eller delvis bortfald af tilsagn, hvis støttebetingelserne ikke er opfyldt.

2.2 Landbrugsstyrelsens bemærkninger til klagen

Landbrugsstyrelsen har den 10. marts 2020 oversendt sagen til Miljø- og Fødevarerklagenævnet med bemærkninger til klagen.

Landbrugsstyrelsen har indledningsvis bemærket, at styrelsen i afgørelse af 7. februar 2020 har henvist til den forkerte del af § 15, i bekendtgørelse nr. 513 af 22. maj 2018. Styrelsen har, ved indstillingsbrevet, korigeret dette fra bekendtgørelsens § 15, stk. 4, til § 15, stk. 1, nr. 4. Desuden har styrelsen henvist til udspecificeringen af kravene til indholdet af betalingsdokumentation i vejledningens afsnit 8.3.5.

Dernæst har Landbrugsstyrelsen bemærket, at styrelsen, telefonisk den 17. december 2019, har forlænet svarfristen, og at der ikke er indsendt høringssvar før indgivelsen af klagen den 26. februar 2020. Desuden har styrelsen bemærket, at høringssvar og dokumentation modtaget efter udløbet af den fastsatte frist, ifølge styrelsens praksis, ikke accepteres.

Landbrugsstyrelsen har endvidere bemærket, at den administrative kontrol, som klagespørgsmålet vedrører, ikke udføres af kontrolløren, men derimod i forbindelse med behandlingen af anmodningen om udbetaling. Dertil har styrelsen tilføjet, at hverken det forhold, at projektet ifølge afsyningsrapporten er gennemført korrekt eller kontrollørens bemærkning har betydning for afgørelsen.

Desuden har Landbrugsstyrelsen forholdt sig til den ved klagen vedlagte dokumentation. Hertil har styrelsen bemærket, at dokumentationen er modtaget efter høringsfristens udløb, og at der ikke findes særlige omstændigheder, der taler for, at der kan ses bort fra høringsfristen. Styrelsen har i forlængelse heraf tilføjet, at såfremt styrelsen havde accepteret den for sent fremsendte dokumentation, ville styrelsens afgørelse være i strid med lighedsprincippet.

Afslutningsvis har Landbrugsstyrelsen fremsat en generel bemærkning om, at betalingsdokumentation, som ikke indeholder leverandørens kontonummer, lider af en væsentlig mangel, idet revisionssporet er utilstrækkeligt.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse

Det fremgår af § 11, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over.

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle forholdet vedrørende Landbrugsstyrelsens retsanvendelse i afgørelse af 7. februar 2020.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ikke taget stilling til sagens øvrige klagepunkter, jf. herved § 11 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det følger af § 15, stk. 1, nr. 4, i bekendtgørelse nr. 513 af 22. maj 2018, at udbetaling af tilskud sker på baggrund af tilsagnshavers opgørelse over betalte tilskudsberettigede udgifter, og at anmodning om udbetaling af tilskud vedlægges dokumentation for betaling af udgifterne.

Af tilskudsvejledningens side 59, afsnit 8.3.5, fremgår det, at betalingsdokumentationen skal vise, at en betaling er sket til den leverandør, der har udstedt fakturaen. Det fremgår i forlængelse heraf, at betalingsdokumentationen skal indeholde tilsagnshavers bankoplysninger og kontooplysninger, dato for betaling, betalings-id (fakturaudsteders kontonummer) og overført beløb.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at Landbrugsstyrelsens afgørelse af 7. februar 2020 hviler på en fejlagtig retsanvendelse og derfor er ugyldig.

Ved afgørelsen har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at fakturanummer 816075 af V1, som var vedlagt udbetalingsanmodning af 18. november 2019, indeholder fakturanummer, fakturaudsteders kontonummer og faktureringsbeløbet på 622.500 kr. inkl. moms. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at både modtager og udsteder af fakturaen fremgår med navn og adresse på fakturaen. Nævnet har derudover lagt vægt på, at klager ved udbetalingsanmodningen tillige har vedlagt betalingsdokumentation i form af en posteringsudskrift fra V2, hvorpå både modtager og udsteder af fakturaen tillige fremgår med navn og adresse. Nævnet har dertil lagt vægt på, at det af

posteringsudskriften fremgår, at klager har betalt det fakturerede beløb på 622.500 kr. inkl. moms til V1 med henvisning til fakturanummer 816075. Dernæst har nævnet lagt vægt på, at klagers bank- og kontooplysninger samt dato for betaling ligeledes fremgår af posteringsudskriften. Som følge heraf finder nævnet det godtgjort, at den foreliggende betalingsdokumentation er udtryk for klagers betaling af fakturanummer 816075 fra V1 .

I forlængelse heraf henviser Miljø- og Fødevareklagenævnet til vejledningens side 59, afsnit 8.3.5, hvoraf det fremgår, at betalingsdokumentationen blandt andet skal indeholde betalings-id (fakturaudsteders kontonummer). Nævnet bemærker i den anledning, at vejledningerne anses som fortolkningsbidrag til reglerne, men at vejledningerne ikke kan udgøre hjemmel i sig selv. Det er endvidere nævnets vurdering, jf. ovenfor, at klager har godtgjort den direkte sammenhæng imellem betalingsdokumentationen og fakturanummer 816075, hvorefter formålet med kravet om oplysning af betalings-id (fakturaudsteders kontonummer) er opfyldt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder dermed, at klager har opfyldt dokumentationskravet i bekendtgørelsens § 15, stk. 1, nr. 4, idet klager, i overensstemmelse med vejledningen, har dokumenteret, at betalingen er sket til den leverandør, der har udstedt fakturaen.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Landbrugsstyrelsens afgørelse af 7. februar 2020 om nedsættelse af udbetaling af tilskud til projektet "2018 MT Investering i majsradrenser" under ordningen miljøteknologi 2018 på A1 , 6760 Ribe, og hjemviser sagen til fornyet behandling i Landbrugsstyrelsen.